华南农业大学学报(社会科学版)
2004 年第 4 期 (第 3 卷) JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY (SOCIAL SCIENCE EDITION) No .4 2004 (Vol .3)

农村富余劳动力转移中介效率的模型分析

赵冬梅,乔 忠,陈柳钦

(中国农业大学 经济管理学院,北京 100083)

摘 要: 通过建立不同交易方式下务工人员和用人单位的支付模型,剖析了有效率中介组织的参与也可以扩大劳务市场的交易范围,而且在中介费用不是过高的情况下,市场主体就会选择中介交易;在一定的市场结构下,劳务中介提高交易范围的方式是减少成本、提高自身运作效率。

关键词: 劳动力转移;小城镇;劳务中介;模型分析

中图分类号: F304 .6; F323 .6 文献标识码: A 文章编号:1672 - 0202(2004)04 - 0024 - 05

一、引言

劳动力就业是关系到国民经济持续稳定健康发展和社会稳定的重大问题,而解决这一问题的难点在农村,只有真正解决了农村剩余劳动力的就业问题[1],实现农村剩余劳动力的合理转移,才能避免劳动力资源浪费,同时避免引发其他的社会问题。

目前,我国农村富余劳动力约 1.7 亿人,每年跨地区流动的就有几千万人[2]。外出务工者大部分是以亲戚、朋友、熟人为连带关系自发性流出,其流动带有很大盲目性。尤其是用人单位和务工者之间的信息不对称,导致双方在交易过程中出现欺诈行为,致使用人单位或务工人员利益受损。因此,城市化水平低下,大量农村富余劳动力难以实现稳定的转移,已经成为制约我国经济社会发展的瓶颈。

有效的劳务中介服务对促进劳务市场信息流动、加强农村富余劳动力转移、“促进城市与农村人口合理流动”、完善劳动力市场的经济功能和社会功能的有效发挥等方面发挥良好的纽带作用。规范劳务中介服务业的发展,能够积极配合政府的再就业工程,正确及时的引导农村富余劳动力的充分就业,这对加快小城镇建设、推进我国城镇化进程具有重要意义[3]。

二、农村富余劳动力转移市场中的交易方式

为方便分析,首先建立如下假设。

假设 1: 在农村富余劳动力转移的交易市场中,只存在劳动力供给方、劳动力需求方和劳务中介三个交易方。劳动力供给方是指需要离开土地外出务工的农民,劳动力需求方是指需要聘用农村劳动者的用人单位。

图 1 农村富余劳动力转移中交易方式的选择

收稿日期:2004 - 08 - 24

基金项目:国家科技攻关计划重大项目(2003BA808A14)

作者简介:赵冬梅(1970 -),中国农业大学经济管理学院副教授,博士,主要研究方向为电子商务 .

假设 2:市场上生产单位产品的劳务报酬 ω 和市场需求数量 L 为外生变量,用人单位和务工的农民均为价格的接受者。为简单起见,不妨设 $L = 1$。

假设 3:用人单位和务工的农民对劳动力价值的主观评估为 d, e,而且不随市场结构而改变。

如图 1,用人单位可以和务工人员选择直接交易,也可以选择通过劳务中介获取对方信息的间接交易。无论采取何种交易方式,都会产生一定的交易费用和成本。

为了便于分析,设直接劳务市场交易的基础成本为 C_0,它是由市场结构本身内生决定,对于用人单位和务工农民双方是相同的。C_0 的影响因素主要有市场交易规则、市场信用环境、人才流动体制以及信息流、资金流的通畅程度等。劳动力的实际交易费用 $C = kC_0$,其中,k 是交易费用系数,独立于市场结构,只取决于交易者本身,它与交易双方自身的交易能力、风险厌恶程度以及机会成本有关。

用人单位支付意愿为聘用务工人员愿意支付的报酬,用函数表示为 $D_0 = f(C_0, d)$。而且,$\frac{D}{C_0} < 0$, $\frac{D}{d} = 0$。

假设为 D_0 线性函数, $C_0 = d - k_1 C_0$ (1)

同样地假设务工人员愿意接受的最低报酬为 S_0, $S_0 = e + k_2 C_0$ (2)

在有中介参与的情况下,设中介分别向用人单位和务工人员收取的服务费为 v_1, v_2,且 $v_1 > 0$, $v_2 > 0$。中介本身的成本为 C,由于存在中介,使得劳务市场基础交易成本变为 $C_m = \lambda C_0$,如果中介有效率,则应有 $1 < \lambda < 0$,因此:

用人单位支付意愿为

$$D_1 = d - k_1 C_m - v_1 = d - k_1 \lambda C_0 - v_1 \quad (3)$$

务工人员的愿意接受的最低报酬为

$$S_1 = e + k_2 C_m + v_2 = e + k_2 \lambda C_0 + v_2 \quad (4)$$

当 $1 < \lambda < 0$,即中介有效率时(如图 2),在没有中介的情况下,用人单位支付意愿 D_0 与务工人员愿意接受的最低报酬 S_0 曲线的斜率绝对值大于有中介情况下的 D_1 和 S_1,且与纵轴的截距不同。

图 2　劳务中介参与前后对比示意图($1 < \lambda < 0$)

三、劳务中介存在的必要性分析

在没有中介参与的情况下,用人单位获得的福利为:$\pi_{01} = d - k_1 C_0 - \omega$ (5)

在没有中介参与的情况下,务工人员的福利为:$\pi_{02} = \omega - e - k_2 C_0$ (6)

在有中介参与的情况下,用人单位获得的福利为:$\pi_1 = d - k_1 \lambda C_0 - v_1 - \omega$ (7)

在有中介参与的情况下,务工人员的福利为:$\pi_2 = \omega - e - k_2 \lambda C_0 - v_2$ (8)

首先, $\pi_{01} > 0$, $\pi_{02} > 0$,由(5)(6),有

由 $\pi_{01} = d - k_1 C_0 - \omega > 0$,得

$$C_0 < \frac{d - \omega}{k_1} = C_{01} \quad (9)$$

由 $\pi_{02} = \omega - e - k_2 C_0 > 0$,得

$$C_0 < \frac{\omega - e}{k_2} = C_{02} \tag{10}$$

又有 $C_{02} < C_{01}$(如图2),所以在没有中介的情况下,发生交易的范围是:

$$C_0 < \frac{\omega - e}{k_2} = C_{02} \tag{11}$$

同理,

由 $\pi_1 = d - k_1\lambda C_0 - v_1 - \omega > 0$,得 $C_0 < \frac{d - v_1 - \omega}{k_1\lambda} = C_1$ (12)

由 $\pi_2 = \omega - e - k_2\lambda C_0 - v_2 > 0$,得 $C_0 < \frac{d - v_1 - \omega}{k_1\lambda} = C_2$ (13)

因为 $C_2 < C_1$(如图2)

所以在有中介的情况下,发生交易的范围是:

$$C_0 < \frac{d - v_1 - \omega}{k_1\lambda} = C_2 \tag{14}$$

当 $0 < \lambda < 1$,如图2所示,$C_2 > C_{02}$。因此有效的中介的参与,可以扩大劳务市场的交易范围。

四、交易方式的选择

假设劳务市场交易双方能够进行理性权衡,则只有当中介参与的交易方式成本更低或收益更大时,交易双方才会选择通过中介交易。他们中任何一方选择通过中介的交易方式,都必然是由于中介参与的交易的方式下自己获得的福利水平大于直接交易,否则,交易的任何一方都有可能放弃通过中介交易[4]。

务工人员 \ 用人单位	中介交易	直接交易
中介交易	π_1, π_2	π_{01}, π_{02}
直接交易	π_1, π_{02}	π_{01}, π_2

图3 交易方式的选择

要使得用人单位和务工人员选择中介交易,即使得 (π_1, π_2) 为纳氏均衡,则必须有 $\pi_1 > \pi_{01}, \pi_2 > \pi_{02}$,即:

由(5)、(7)得:$d - k_1\lambda C_0 - v_1 - \omega > d - k_1 C_0 - \omega$

简化,得:$\lambda < 1 - \frac{v_1}{k_1 C_0}$ (15)

由(6)、(8)得:$\omega - e - k_2\lambda C_0 - v_2 > \omega - e - k_2 C_0$

简化,得:$\lambda < 1 - \frac{v_2}{k_2 C_0}$ (16)

从(15)、(16)可以看出,在中介费用(v_1, v_2)越小、交易费用系数(k_1, k_2)以及市场基础成本(C_0)越大的情况下,中介效率系数 λ 可选择范围越大,市场主体更倾向于选择中介交易。

目前在我国农村劳动力转移的交易市场上,存在较高的基础成本(C_0)和交易费用系数(k_1, k_2)。因为首先我国劳务市场还没有建立完善的市场交易规则、人才流动的机制以及可靠的市场信用体制,加上社会信息化整体水平低下而导致的信息流、资金流的不够通畅都使得市场基础成本(C_0)处于较高的状态;其次,对于农民来说,他所处环境和个人素质决定了他很低的交易能力,也就是较高的交易成本系数(k_2);最后,目前的用人单位内部信息化水平、人力资源等管理机制决定了相对落后的交易能力,即较高的交易成本系数(k_1)。因此,在中介费用不是过高的情况下,市

场主体就会选择中介交易。

五、劳务中介交易的动机与约束

假设劳务中介是独立于用人单位和务工人员之外的第三方市场机构和组织,为用人单位以及务工人员提供信息、查询等服务。劳务中介在运作过程中必然产生成本,也籍此收取一定的费用。劳务中介参与交易的目的是利润最大化,但其索取费用时受到约束,模型表示如下:

$$maxz = v_1 + v_2 - c$$

$$\text{st:} \begin{cases} v_1 < k_1 C_0 (1 - \lambda) \\ v_2 < k_2 C_0 (1 - \lambda) \\ v_1 + v_2 - c > 0 \end{cases}$$

其中:$v_1 > 0$、$v_2 > 0$、$0 < k_1 < 1$、$0 < k_2 < 1$、$C_0 > 0$

可见,劳务中介为信息制定的价格(v_1,v_2)是从极大化自己的收益出发的,但这种价格水平下提供的信息必须为信息的需求方所接受:收取的价格能够让需求方普遍认为购买并使用信息的期望效用会大于所支付的费用。

从模型中还可以看出,在一定的市场结构下(C_0 确定),劳务中介提高交易范围的方式是减少成本(c)、提高自身运作效率(降低 λ)。因此应该广泛应用现代信息技术,根据劳务中介服务业的特点,分析劳务中介服务信息系统的系统目标、用户需求及功能模块,包括查询功能模块、分析统计模块、辅助决策模块、就业跟踪管理模块、系统维护模块等。开发具有跨城乡、跨地域界限的多层次的信息网络系统,实现对劳务供需信息查询、劳务咨询、就业指导与就业跟踪管理。

此外,劳务中介作为信息的提供方,用人单位和务工人员就是信息的需求方。由于劳务中介不仅仅是向一个用人单位或者务工人员提供信息,而是面对整个市场,向众多的用人单位或者务工人员提供信息,甚至向同一个用人单位或务工人员多次提供信息,劳务中介在多次或无限次重复博弈中必须重视自己所提供信息的质量和可靠性,尽管劳务中介必须为此付出较高的代价(如图 4)。

图 4　劳务中介的多方需求

六、结论

目前我国劳务市场还没有建立完善的市场交易规则、人才流动的机制和可靠的市场信用体制,加上社会信息化整体水平低下而导致的信息流、资金流的不够通畅都使得市场基础成本处于较高的状态;对于农民来说,他所处环境和个人素质决定了他很低的交易能力,也就是较高的交易成本系数;用人单位内部信息化水平、人力资源等管理机制决定了相对落后的交易能力,即较高的交易成本系数。因此,以前面分析可知,有效率中介组织的参与也可以扩大劳务市场的交易范围,而且在中介费用不是过高的情况下,市场主体就会选择中介交易。

此外,由劳务中介的动机和约束模型分析结果,可以看出在一定的市场结构下,劳务中介提高交易范围的方式是减少成本、提高自身运作效率。因此应该恰当地应用现代信息网络技术,根据

劳务中介服务业的特点,分析劳务中介服务信息系统的系统目标,开发并推广使用为农民工服务的劳务中介信息系统。

参考文献:

[1] 陈锡文,韩 俊.促进农村富余劳动力有序转移[J].改革内参,2002,(6):11-13.
[2] 郭兴龙.农村劳动力转移研究报告[J].安徽工业大学学报(社会科学版),2004,(3):62-64.
[3] 金逸民.关于实施小城镇大战略的若干建议[J].中国人口、资源与环境,2004,(2):125-126.
[4] 杜文中,陈耀刚.网络经济的中介存在性及变动趋势[J].石油大学学报(自然科学版),2000,(5):83-86.

Model Analysis of Intermediary's Efficiency of the Rural Surplus Workforce Shifts

ZHAO Dong-mei, QIAO Zhong, CHEN Liu-qing
(*College of Economics and Management, China Agricultural University, Beijing* 100083, *China*)

Abstract: Rural surplus workforce shift has been the key problem of "three agricultural" at present. Through modeling the payment of personnel and employing unit in different trading ways, the paper analyses the existing necessity of the labor service intermediary, discusses motive and restraint of the intermediary, in order to offer decision support for realizing the extensive transformation of rural surplus workforce, accelerating the urbanization process, realizing China's economic sustainable development.

Key Words: Workforce shifts; Small town; Labor service intermediary; Analysis of the model