华南农业大学学报(社会科学版)
2004年第4期 JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY No. 4 2004
(第3卷) (SOCIAL SCIENCE EDITION) (Vol. 3)

广东服务业国际竞争力的评价与对策分析

庄丽娟, 刁慕蓉, 胡学冬

(华南农业大学 经济管理学院, 广东 广州 510642)

摘 要: 进入21世纪以来, 广东三次产业结构趋于合理, 服务业对经济增长的贡献作用增强。但由于长期以来倚重于制造业的发展战略取向, 广东经济持续增长的结构性矛盾凸现。通过对服务业总体竞争力和结构竞争力的评价分析, 结果显示, 虽然广东服务业在总量、规模上位居全国前列, 但综合竞争力较弱, 与国内服务业竞争力较强的其他省市比较, 综合排名位于中下游水平。服务业内部结构竞争力提升的速度缓慢, 在某些行业出现停滞不前甚至倒退现象, 必须采取相应政策措施提升服务业国际竞争力。

关键词: 服务业; 国际竞争力; 评价

中图分类号: F063.1; F719 文献标识码: A 文章编号: 1672-0202(2004)04-0036-06

一、广东服务业的发展特征分析

改革开放以来, 广东经济以年均19%左右的速度增长, 在经济总量增长的同时伴随着结构的大幅度调整。1980年, 广东一、二、三次产业增加值构成分别为33.2%、41.1%、25.69%。经过20多年的发展, 2002年广东三次产业增加值比重分别为8.8%、50.4%和40.8%, 第三产业增加值比重上升15个百分点, 比第二产业的上升幅度高出6个百分点。见表1。

表1 80年代以来第三产业内部各主要行业增长速度(%)

行业 / 年份	GDP	第三产业	第三产业各主要行业						
			交通通讯	商贸餐饮	金融保险	房产业	社会服务	科教文卫体	政府服务
80年代平均	20.10	24.16	22.17	17.87	29.75	35.01	39.75	27.42	31.66
90年代平均	20.01	21.11	24.49	20.28	16.25	28.24	21.84	18.06	15.85
00~02年平均	10.37	12.50	12.89	8.51	3.53	10.89	23.95	15.34	15.96
80年代以来平均	19.14	21.67	22.34	18.07	20.92	29.55	29.88	21.97	22.80

资料来源: 根据《广东统计年鉴》2003年数据计算整理得到。

总体上, 广东服务业发展呈现以下特征:

(1)服务业对广东经济增长的拉动作用不断增强。广东第三产业增长速度自80年代以来一直快于GDP增长速度, 而在整个90年代, 第三产业增加值比重基本稳定, 从1999年开始出现恢复性增长, 2002年达到40.8%。按现价计算的结果显示, 1995年广东第三产业对GDP的贡献率为33.54%, 2000年则达到51.32%, 比1995年高出近18个百分点, 2002年滑落为44.52%。服务业对经济增长的贡献主要来源于社会服务业、批发和零售贸易餐饮业、房地产业、教育、文化艺术及广播电影电视业。

(2)服务业总体效率不高。第三产业的相对生产率较低并呈下降趋势, 平均劳动生产率比第二产业约低40%。广东第三产业相对生产率自90年代以来一直处于下降趋势, 1990年为1.81, 1996年为1.37, 2000年以来基本在

收稿日期: 2004-08-25

基金项目: 广东省社科特别委托重大项目"广东国际竞争力研究"(231)

作者简介: 庄丽娟(1963-), 女, 华南农业大学经济管理学院副教授, 主要研究方向为国际贸易与经济发展.

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

1. 20 左右波动。反映出广东第三产业占用1%的社会劳动力, 可产出的GDP 的增加值在 1990 年能达到1. 81%, 到 1996 年仅为 1. 37%, 进入 2000 年后的恢复性增长也只有 1. 2% 左右, 还没有达到 1990 年的水平。如果考虑到服务价格上涨幅度高于社会平均价格的影响, 则第三产业相对生产率水平更低。

(3)服务业发展的地区不平衡较为显著。从省内各区域发展特征看, 服务业发展的差距较为明显, 珠江三角洲相对于广东东西两翼和山区较为发达。珠江三角洲经济区第三产业所占比重高于全省平均水平, 也远远高于中国服务业发展的平均水平。2000 年, 珠江三角洲第三产业增加值占 GDP 的比重为 44. 6%, 同期广东比重为 39. 3%, 中国的比重则为 33%。

(4)服务业面临的国内外竞争更为激烈。中国服务业整体发展水平远远落后于发达国家, 甚至也低于很多发展中国家。但在 WTO 服务贸易的谈判中, 中国的开放承诺又比其他成员国广泛, 过渡期结束后, 市场准入承诺的平均数量比例和加权平均比例为57. 4%和 38%; 国民待遇承诺的平均比例也分别达到57. 4%和 45%, 均高于其他成员国①。2003 年中央政府和香港特区政府签署了《内地与香港关于建立更紧密经贸关系》,《安排》规定从 2004 年 1 月 1 日起, 内地将在 17 个行业对香港进一步开放。内地对香港服务业开放有几个特点, 一是几乎涵盖了香港的大部分具竞争优势的服务业, 并且以生产性服务业为主; 二是在中国向 WTO 承诺的开放进程中, 适当提前对香港开放, 并且大部分行业允许香港企业在内地设立独资公司[1]。可见, 服务业开放不同于其他产业, 其他产业首先经历了国内市场竞争的洗礼, 再进入国际市场竞争。服务业则是直接进入国际市场, 以其劣势地位与强大的竞争对手抗衡。广东服务业既有近水楼台先得月的优势, 也有面临国内外激烈竞争的压力, 知己知彼才能百战不殆, 必须以客观审慎的态度正确分析评价广东服务业的竞争力水平。

二、广东服务业总体国际竞争力的评价

(一)服务业竞争力总体评价指标与方法

本文对服务业竞争力的评价, 主要从反映服务业竞争力的五个方面构建评价的指标体系, 即经济实力状况、服务业的总体情况、主要服务行业的状况、科技实力和人力资本。根据全面性、客观性、可比性及数据可获得性等原则, 我们建立了省级区域服务业国际竞争力总体评价指标体系, 见表 2。

表 2　省级区域服务业竞争力总体评价指标体系

服务业国际竞争力评价指标体系	经济实力	人均实际收入(元)(x1); 人均 GDP 增长率(%)(x2); 人均消费性支出(元)(x3); 第三产业实际增长率(%)(x4)
	服务业总体情况	人均服务业产值(元)(x5); 服务业占GDP 比重(%)(x6); 服务业从业人员比(%)(x7); 服务业增加值(亿元)(x8)
	主要服务行业状况	人均批发零售及餐饮(元)(x9); 人均邮电通讯业务量(元)(x10); 人均金融保险额(元)(x11); 人均房产(元)(x12); 教育文化收入(亿元)(x13); 卫生、体育及福利收入(亿元)(x14); 社会公用服务业收入(亿元)(x15)
	科技实力	每万人拥有专利总量(件)(x16); 科研综合技术服务业收入(亿元)(x17); R&D 支出占 GDP 比重(%)(x18)
	人力资本	人口数(百万)(x19); 经济活动人口比例(%)(x20); 文盲率(%)(x21)

注: 本指标体系设计参照了吴士元. 我国省级竞争力的总体评价[J] . 统计与决策, 2003(10).

(二)服务业国际竞争力的综合因子分析

为了综合集成一个可以评估服务业竞争力的综合变量, 本文利用因子分析法对我国六个经济相对领先省市的服务业竞争力进行综合因子分析评估。

对变量数为 21、样本容量为 6 的一组数据, 利用 SPSS 统计分析软件, 进行因子分析。利用所选数据做出了公

① 数据引自 2003 年《WTO 与中国: 北京国际论坛》会刊中"铸造中国服务业的国际竞争力"一文。

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.

共因子碎石图(如图1),依图可见,当提取1、2、3个公共因子时,特征值变化非常明显,当提取4个以后的公共因子时,特征值的变化基本趋于平缓。因此,我们选入了3个公共因子,其累计方差贡献率为94.545%,代表了绝大部分信息,可以充分反映6个地区服务业的国际竞争力。各主因子的对应特征根及方差贡献率见表3。

表3 各主因子特征根及方差贡献率

因子	特征根	方差贡献率(%)	累计方差贡献率(%)
1	13.754	65.496	65.496
2	3.645	17.357	82.853
3	2.247	10.699	93.553

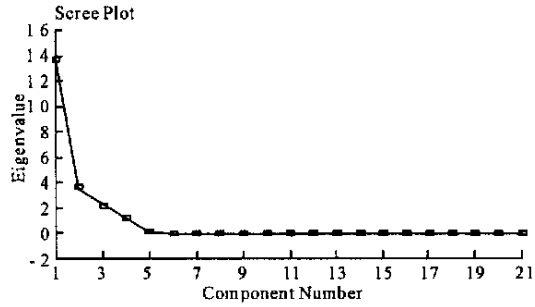


图1 公共因碎石图

由于原始数据之间相关系数较大(最大的达到0.987),部分因子之间存在高度正相关,为了便于对主因子解释,我们采用方差极大斜交旋转对因子载荷矩阵进行旋转,得到斜交旋转因子载荷矩阵,如表4。

表4 斜交旋转因子载荷矩阵

	1	2	3
人均实际收入(元)(x1)	.417	.848	-.300
人均GDP增长率(%)(x2)	-9.378E-02	-.114	.890
人均消费支出(元)(x3)	.278	.866	-.324
第三产业实际增长率(%)(x4)	.117	-8.869E-02	.980
人均服务业产值(元)(x5)	.573	.772	-.245
服务业占GDP比重(%)(x6)	.907	.407	-5.715E-02
服务业从业人员比(%)(x7)	.884	.451	-4.031E-02
服务业增加值(亿元)(x8)	-.661	-.600	-.175
人均批发售及餐饮(元)(x9)	-2.148E-03	.981	-.115
人均邮电讯业务量(元)(x10)	.791	.423	-1.354E-02
人均金融保险额(元)(x11)	.615	.721	-.309
人均房产(元)(x12)	.217	.906	-.216
教育文化收入(亿元)(x13)	-.493	-.840	-6.434E-02
卫生、体育及福利收入(亿元)(x14)	-.866	-.452	.134
社会公用服务业收入(亿元)(x15)	.133	-.328	.442
每万人拥有专利总量(件)(x16)	.702	.553	-9.822E-03
科研综合技术服务业收入(亿元)(x17)	.974	.158	-.136
R&D支出占GDP比重(%)(x18)	.996	7.420E-02	-1.738E-02
人口数(百万)(x19)	-.624	-.773	-.106
经济活动人口比例(%)(x20)	-.408	-.340	.839
文盲率(%)(x21)	-.724	-6.563E-02	.284

据此,我们可以建立综合评价模型,根据各主因子的特征根得出各主因子的权重wi($wi=\lambda i/\sum\lambda i$)。其中$\lambda i$为第i(i=1,2,3)个主因子对应的特征根,可以构造服务业国际竞争力的综合评价模型。

$$F=w1F1+w2F2+w3F3=0.7001F1+0.1855F2+0.1144F3$$

其中Fi是各个因子得分矩阵,其值如表5中的Fi所示。

可见,第一主因子在服务业占GDP比重(X6)、服务业从业人员比(X7)、人均邮电通讯业务量(X10)、每万人拥有专利总量(X16)、科研综合技术服务业收入(X17)和R&D支出占GDP比重(X18)等指标上具有很大的载荷解释

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

能力。其中, X6 和 X7 是反映地区经济实力的指标, 称为服务业竞争力的经济基础指标; X16、X17 和 X18 反映的是地区的科技服务能力, 是服务业提高的动力指标, 称为动力指标。所以 F1 反映服务业发展的经济与科技基础, 统称为基础动力指标, 具有很大的研究意义。

第二主因子在人均实际收入(X1)、人均消费性支出(X3)、人均服务业产值(X5)、人均批发零售及餐饮(X9)、人均金融保险额(X11)和人均房产(X12)等指标上载荷较大。这五个指标都是服务业的人均指标, 反映了服务业的产出水平, 称为产出能力指标。

第三主因子在人均 GDP 增长率(X2)和第三产业实际增长率(X4)指标上载荷较大, 这两个指标是增长速度指标, 反映了服务业的发展水平。

表 5　我国六省市服务业竞争力综合得分及排名

序号	地区	F1	F2	F3	综合得分	排名
1	广东	-.18567	-.86854	-.12697	-.30	4
2	上海	-.18219	1.74245	-.98892	.08	2
3	北京	2.00540	-.10009	.22702	1.41	1
4	江苏	-.44426	-.45098	-.42979	-.48	5
5	山东	-.57041	-.84843	-.54488	-.59	6
6	浙江	-.62288	.52560	1.86354	-.12	3

将各地区的得分进行加权综合, 就得到了服务业的综合竞争力得分, 根据得分就可以综合评价地区的发展水平。综合得分排名见表 5。

为进一步说明各类影响因子对六省市服务业竞争力的影响差异, 我们对经济实力、服务业总体情况、主要服务业状况、科技实力和人力资本等不同侧面对竞争力的影响进行进一步分析, 以相对分数表示五类评价指标对各地区的不同影响程度, 见表 6。

表 6　服务业竞争力五类指标排序结果

区域	经济实力		服务业总体情况		主要服务行业		科技实力		人力资本	
	分数	排名	分数	排名	分数	排名	分数	排名	分数	排名
广东	17.80	4	39.00	3	26.19	3	40.53	5	50.84	4
上海	50.00	1	61.62	2	49.29	2	58.46	1	11.40	5
北京	40.03	2	69.40	1	100.00	1	52.17	2	8.59	6
江苏	13.52	5	24.01	4	8.82	5	42.18	4	72.25	3
山东	4.39	6	16.54	6	3.77	6	37.89	6	72.99	2
浙江	34.74	3	23.81	5	13.26	4	47.34	3	77.72	1

注: 表中得分是六省市的得分情况, 该类指标的最高值为 100。

(三)广东服务业总体竞争力分析结论

1. 广东服务业总体竞争力水平不强。广东第三产业虽然在总量、规模上位居全国前列, 但综合竞争力较弱, 与国内服务业竞争力较强的其他省市比较, 综合排名位于中下游水平。主要原因之一是服务业赖以发展的经济与科技基础相对薄弱, 广东对第三产业的投资比重一直都比较低, 20 世纪 90 年代中期以后才逐步加大了投资量, 预计在 21 世纪广东服务业将会有大的发展[2]。原因之二是广东区域经济长期未能重视服务业经济的发展, 利用外资的模式是大力发展加工贸易, 生产性服务业大都发生在境外, 外资的投向主要集中在传统服务业和房地产行业, 这就出现了第二产业的快速发展并没有带动生产性服务业的相应发展, 反而产生了抑制第三产业结构变迁的效应。原因之三是服务业内部结构不合理。

2. 就分类指标评价显示的情况看, 相对于其他经济区域, 广东服务业的总体状况和主要服务业发展情况良好, 排名仅次于上海和北京, 而经济实力状况比上海、北京和浙江要差, 人力资本状况位于浙江、山东和江苏之后。科技实力的排名令人担忧, 仅比山东的状况好, 总体上落后于上海、北京、浙江和江苏。这种状况在一定程度上折射出广东经济发展中的劣势所在, 一是工业化的演进必须以产业结构不断升级为基本路径。广东自改革开放以来, 走的是轻型、外向的产业发展道路, 20 世纪 90 年代开始转型, 目前已进入以基础装备产业为核心的重型产业主导发展时期。但要素结构仍以劳动密集性产业为特征, 制造业仍是吸纳就业的主要产业。2003 年全省第二产业用人需求达 86.02 多万人, 占总需求的 49.2%, 首次超过了第三产业。二是科技投入较少, 科技转化能力弱。2002 年全省科技活动经费支出共 291.30 亿元, 比上年增长 16.3%。在全省科技活动经费总支出中, 研究与试验发展(R&D)费用占 GDP 的比例为 1.34%, 比上年升高 0.07 个百分点。R&D 经费支出超 10 亿元的仅有深圳、广州和佛山 3 个

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.

市①。

3.广东服务业内部结构国际竞争力较弱。20世纪90年代以来,广东第三产业内部各行业的发展较之80年代相比,原来发展较慢的交通运输、仓储业及邮电通讯业以高于GDP和第三产业的平均速度在增长,批发零售餐饮业和房地产业也有不同程度的增长。其他行业普遍出现了波动性缓慢增长,甚至下降的趋势,尤其是金融保险业的萎靡不振,使得第三产业的结构升级缓慢。表明服务业内部结构竞争力提升的速度缓慢,在某些行业出现停滞不前甚至倒退现象。这种状况势必影响到广东第三产业对经济增长的贡献作用。

三、提升广东服务业国际竞争力的对策

(一)准确把握世界产业转移规律,规划广东省产业发展的优先序

在经济发展过程中,产业在国际间的流转和产业升级是遵循特定的产业演进规律的,当然不同国家和区域在不同的经济发展阶段又会表现出特殊性。20世纪80年代以来,以发达国家为先导的经济服务化趋势表明,服务业在各国经济中地位日益凸现,服务业发达程度正在成为衡量各国经济国际竞争力的重要方面。广东服务业的综合竞争力水平亟待提高,在客观评价广东三次产业结构的现状和竞争力的基础上,制定符合产业发展客观规律的服务业发展规划。纠正长期以来偏倚制造业发展的产业发展序,均衡三次产业的发展比例和速度,但同时也要防止另一种极端倾向,就是不顾广东省经济发展的实际,盲目追随发达国家的经济"离工业化"现象,导致形成经济的泡沫化[3]。黄少军对我国未来20余年的第三产业发展做了框架性预测,服务业到2010年占GDP的比重可达到45%,2020年会上升为58%;服务业就业比重2010年为36%,2020年则为46%。这个水平大致相当于中低收入国家在20世纪90年代末期的状况[4]。广东第三产业的发展速度一直高于全国平均水平,2002年第三产业占GDP比重已达到40.8%,占就业结构比重为32.8%。按照目前的发展状况,预计广东服务业的发展应该比全国同期水平高出10个百分点左右。

(二)提升广东第三产业内部结构,确立重点发展行业

服务业结构变迁的轨迹是:随着生产力发展水平提高和市场化进程加快,消费水平和消费结构由此提高,服务业的外在化特征凸现,服务业内部由自我服务向社会服务发展,由消费性服务向生产性服务发展,由传统服务向现代服务发展,服务业内部行业结构也由低级向高级化逐步演进。我省服务业以传统服务业为主,生产性服务业未与制造业协调发展,农村服务市场基本未发育。传统服务业吸纳低素质劳动力,不利于经济增长,但我省就业压力大,服务业内部升级阻力较大。目前面临双重使命,既要加速发展新兴服务业,培育新的经济增长点,又要肩负改造和发展传统产业的重任。必须考虑到第三产业发展的多目标性,统筹兼顾,突出重点,才能增强服务业的产业整合力。固此必须继续巩固基础性、全局性的关键部门,如交通运输业、仓储业和邮电通讯业;积极支持吸纳劳动力强的行业,如农村综合服务体系的建立,社区服务、物业管理、房地产、饮食服务业以及旅游业的发展等;加大科技服务业和教育等行业的投资,以加快人力资本的积累和劳动力素质的提高,如教育培训、科学研究和应用推广等,为服务业的持续发展奠定坚实的产业基础;加速发展技术知识密集性的新兴产业,如信息咨询业、文化产业、金融保险业等。

(三)逐步开放服务业市场,按比较优势和竞争优势原则大力开展服务业国际经贸合作

服务业市场的逐步开放包括两个层面,首先要开放国内市场,加快服务业市场化步伐。行业垄断和市场分割是阻碍服务业重要原因之一。目前除商贸餐饮、居民服务和公路运输外,多数行业的市场化程度都很低。必须放松市场准入条件,加大对垄断行业的改革力度(电信、铁路、电力、市政、金融、教育等),鼓励除涉及国家安全的行业非国有资本不同程度进入,如非公有制经济参与旅游、社区服务、中介服务等的经营。其次,逐步开放国际市场,广东要在WTO和CEPA的框架下,积极利用地缘优势,发挥比较优势,率先取得粤港服务业合作和竞争的"先动优势",为进入国际市场培育竞争优势。服务贸易和服务业外商投资的重点要与产业发展优先序和行业发展重点序结合起来,确立服务贸易发展方向和服务业外商投资的重点领域,并以此构建贸易政策和外资政策体系,逐步完善国内法律体系和相应的服务业国际经贸管理体系。

(四)积极促动粤港两地服务产业的全面合作

以服务贸易为主要内容的CEPT为粤港两地服务产业的全面合作提供了前所未有的历史机遇,粤港两地服务

① 统计数据摘自 http://www.gdstats.gov.cn

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

产业的优势互补为两地合作打下了坚实的产业基础。香港产业结构演进中一直偏重于服务业的发展, 到了 20 世纪 90 年代以来, 香港作为亚洲国际化程度最高的大都会和亚洲金融、贸易、航运和信息中心, 成为全球最主要的服务经济体系之一。香港的房地产业、金融保险业、信息咨询业、专业服务业、现代物流业等强势产业正是广东的弱势产业。而且香港在亚洲金融危机之后的产业结构调整的方向是发展以咨讯产业为主导的新经济, 以互连网为核心的咨讯产业正与传统的实体经济相结合, 高科技产业的同时改造服务业和制造业[5]。香港的第三次产业转移促使服务业内部结构的相应调整, 一部分中间服务产品(主要是信息、咨询、电脑工程、财务融资和产品设计等)和资源、劳动密集性服务行业将转移出来。显然, 今后两地服务业合作的重点领域是金融保险业、现代物流业、信息咨询业、旅游和各种专业服务业, 这就意味着广东和香港建立生产性服务产业链对两地服务产业全面整合意义重大。

(五)推动以政府为主导的服务业制度创新

服务业最典型的产业特性是行业庞杂, 不仅提供市场化服务品, 也提供纯公共品和半公共品。我国长期以来服务业主要是国家垄断经营, 因而市场与政府边界模糊, 产权虚置。必须顺应世界产业结构调整趋势和服务贸易自由化潮流, 冲破制度约束, 推动以政府为主导的服务业制度创新。提供纯公共品的部门, 政府管理, 制衡其垄断权利, 制止市场化的经营活动; 提供半公共品的部门, 政府与市场共同参与, 如科教文卫事业可放开, 基础性科学研究属纯公共品部门; 提供市场化产品的部门则要彻底市场化, 如金融业、交通通讯和邮电业、各种中介机构等。通过推进这一部分行业的产业化发展, 打破行业垄断经营, 加快垄断行业管理体制改革, 鼓励多种所有制形式参与服务业的改革和发展。对外资开放的服务领域, 创造条件鼓励外资以各种方式灵活进入服务业市场。

参考文献:

[1] 黄永智. CEPA: 粤港经贸合作新机遇[M]. 广州: 中山大学出版社, 2003.
[2] 李江帆. 广东第三产业发展速度放慢的原因[J]. 南方经济, 2000, (1).
[3] 李善同, 华而诚. 21 世纪初的中国服务业[M]. 北京: 经济科学出版社, 2002.
[4] 黄少军. 服务业与经济增长[M]. 北京: 经济科学出版社, 2000.
[5] 冯邦彦. 香港产业结构研究[M]. 北京: 经济管理出版社, 2002.

The Appraisal and Countermeasure Analysis of the International Competitiveness of Service Industry in Guangdong

ZHUANG Li-juang, DIAO Mu-rong, HU Xue-dong
(*School of economy and management, South China Agricultural University, Guangzhou* 510642, *China*)

Abstract: Entering the 21st century, the three-industry structure of Guangdong become more and more rational, and the contribution to the economic growth of service industry is strengthened. But for relying on the development strategy of the manufacturing industry for a long time, the structural contradiction of sustainable economic development of Guangdong is shown. After appraising and analyzing the total competitiveness and structure competitiveness of service industry, the result indicates that though occupying the leading place in the whole country in total amount and scale, Guangdong has weaker synthesized competitiveness, and its comprehensive rank lies in the midstream and downstream level compared with other domestic provinces and cities. The promoting speed on competitiveness of internal structure in service industry is slow and even go backwards in some industries, so that we must take the corresponding policies and measures to promote the international competitiveness of service industry.

Key Words: service industry; International competitiveness; Appraisal and analysis

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.