华南农业大学学报(社会科学版)
2004年第4期 JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY No.4 2004
(第3卷) (SOCIAL SCIENCE EDITION) (Vol.3)

利用对外贸易推动广东产业结构升级研究

苏雄武[1],许建平[2],徐 珏[2]

(华南农业大学 1.农学院; 2.经济管理学院,广东 广州 510642)

摘 要:与非贸易因素相比,对外贸易在广东产业结构演进的过程中发挥了举足轻重的作用。通过对广东对外贸易与产业结构之间关系的实证分析,结果表明:对外贸易在促进广东产业结构实现比例上优化的同时,在促进产业协调和提升产业素质等方面仍存在不少问题。

关键词:对外贸易;产业结构;优化;战略

中图分类号:F752.8; F121.3 文献标识码:A 文章编号:1672-0202(2004)04-0058-05

产业结构是指一国或地区的各种资源在国民经济各部门以及产业部门内部各行业之间构成状况及相互制约的联结关系。产业结构优化即升级有两种含义:一方面,产业结构优化意味着单位产品中不同生产要素密集度的变化,具体包括以下三种形式:(1)在整个产业结构中,由第一产业占优势比重逐渐向第二产业、第三产业占优势比重演进;(2)由劳动密集型产业占优势比重逐渐向资本密集型、技术(知识)密集型产业占优势比重演进;(3)由制造初级产品的产业占优势比重逐渐向制造中间产品、最终产品的产业占优势比重演进。另一方面,产业结构优化还意味着生产产品的同种生产要素自身质量发生变化[1]。决定产业结构演进的本质变量主要有三:需求结构、相对成本和对外贸易,前两者是封闭条件下影响产业结构成长的本质变量,而对外贸易是在开放经济条件下来自外部的影响产业结构变动的因素[2]。本文通过分析开放经济条件下产业结构优化的实现途径及广东对外贸易与产业结构的关系,进而提出广东对外贸易发展战略。

一、开放经济条件下产业结构优化的实现途径

在开放经济中,经济区域可利用国际国内两个市场,利用国际国内两方面的资源来实现产业结构优化。为加快第一种含义的产业结构优化,实现途径是国际经济中的"资源转换",即以自身拥有的低位资源换取国外的高位资源。如:用初级产品或劳动密集型产品出口来进口资金、技术密集型产品,这实际上等于用自身拥有的自然资源或劳动力资源来换取国外的资本或技术。落后经济区域要充分利用比较优势来实现产业结构的优化。要想有效实现资源转换,关键在于区域原有优势的强弱,若原有优势不强,出口困难,创汇量少,利用国外资源进行工业化将难以有所成就。实现第二种含义的产业结构优化的途径是"资源优化",即通过建立和发展起来的新产业来改进原有产业,加强原有产业的比较优势。也就是说,在资源——劳动——资本——知识(技术)这几类生产要素中,后一生产要素供给增加、质量提高,会带动前一生产要素的质量提高,使体现于前一生产要素中的比较优势得到增强。

"资源转换"推动"资源优化",反过来,"资源优化"又有利于"资源转换"。第二种含义的产业结构优化改进原有出口生产,扩大创汇,相应扩大了对国外先进生产要素的输入,直接推进第一种含义的产业结构优化。这种相互促进的过程,具体表现为开放型经济中工业与农业相互促进,劳动密集型产业与资金密集型产业相互促进,劳动、资本密集型产业与知识(技术)密集型产业相互促进。由此可见,进口有利于建立和发展新产业,新产业改进原来的出口生产,出口生产的扩大有利于进口的扩大。这种出口——进口的良性循环,将有利于产业结构的优化[3]。

二、广东对外贸易与产业结构关系的实证分析

改革开放二十多年来,广东经济发展取得了举世瞩目的成就。从产业结构与贸易结构之间关系的角度来看,

收稿日期:2004-08-26

作者简介:苏雄武(1967-),男,湖南人,华南农业大学农学院助理研究员,主要研究方向为外向型经济管理.

主要表现在以下两个方面:

1 .产业结构不断优化

1978 年以来,广东产业结构在比例关系上发生了质的飞跃。第一产业由 1978 年的 29.8 % 下降到 2003 年的 7.8 % ,第二产业所占比重由 1978 年的 46.6 % 上升到 2003 年的 52.4 % ,第三产业所占比重由 1978 年的 23.6 % 上升到 2003 年的 39.8 % 。如表 1 所示。

表 1　广东产业结构演变表

	第一产业		第二产业		第三产业	
	金额(亿元)	比重(%)	金额(亿元)	比重(%)	金额(亿元)	比重(%)
1978	55 .31	29 .80	86 .62	46 .60	43 .92	23 .60
1985	171 .87	29 .80	229 .82	39 .80	175 .69	30 .40
1990	384 .59	24 .70	615 .86	39 .50	558 .58	35 .80
1995	868 .99	15 .10	2876 .74	50 .20	1988 .24	34 .70
2001	1004 .35	9 .40	5341 .61	50 .20	4301 .75	40 .40
2002	1023 .87	8 .80	5856 .89	50 .20	4793 .64	41 .00
2003	1051 .60	7 .80	7048 .05	52 .40	5350 .28	39 .80

资料来源:《广东统计年鉴》2003 年。

2 .对外贸易高速增长,出口商品结构不断优化,出口商品竞争力不断提升

对外贸易额由 1979 年的 19.45 亿美元上升到 2003 年的 2836.46 亿美元,出口额由 1979 年的 17.02 亿美元上升到 1529.44 亿美元,进口额则由 1979 年的 2.43 亿美元上升到 1307.02 亿美元。如表 2 所示。

表 2　广东对外贸易增长情况表　　单位:亿美元

	1979	1980	1985	1990	1995	2000	2001	2002	2003
对外贸易额	19 .45	25 .51	53 .79	163 .1	938 .35	1701 .06	1764 .87	2211 .05	2836 .46
出口额	17 .02	21 .95	29 .53	105 .6	556 .68	919 .19	954 .21	1184 .65	1529 .44
进口额	2 .43	3 .56	24 .3	57 .49	381 .67	781 .87	810 .66	1026 .4	1307 .02

资料来源:《广东统计年鉴》2003 年。

在出口商品中,初级产品所占比重由 1987 年的 15.19 % 下降到 2003 年的 3.24 % ,工业制成品所占比重则由 1987 年的 84.81 % 上升到 2003 年的 96.76 % 。如表 3 所示。

表 3　广东出口商品结构表　　单位: %

年份	1987	1989	1991	1995	1997	1999	2001	2002	2003
初级产品	15 .19	12 .18	7 .6	6 .64	6 .39	3 .93	3 .75	3 .1	3 .24
工业制成品	84 .81	87 .82	92 .4	93 .36	93 .61	96 .07	96 .25	96 .9	96 .76

资料来源:《广东统计年鉴》2003 年。

伴随着总量的高速增长和结构的不断优化,广东出口商品的贸易竞争力也在不断提升。根据贸易竞争力指数(Normorized Trade Balance,NTB),即某一产业或产品的净出口额与净进口额之比,有:

$$NTB_{it} = (X_{it} - M_{it}) / (X_{it} + M_{it})$$

其中 Xit 为 i 国 t 产业或产品的出口值,Mit 为 i 国 t 产业或产品的进口值。NTB 的取值范围是 - 1≤NTB≤1,当其等于 - 1 时,表示该国 t 产业或产品在进出口贸易中处于完全劣势地位;当其等于 0 时,表示该国 t 产业或产品在进出口贸易中处于平衡型贸易地位;当其等于 1 时,表示该国 t 产业或产品在进出口贸易中居于完全优势地位。显然,该指标越大,则国际竞争力越强。

对广东 1987～2001 年间初级产品和工业制成品的贸易竞争力进行测定,计算结果见表 4。可以看出,广东初级产品的贸易竞争力在逐步下降,从 1992 年便开始处于比较劣势;而工业制成品的贸易竞争力则在稳步上升,90 年代一直处于比较优势。这说明广东工业制成品的国际竞争力在逐渐上升。

表4 广东初级产品和工业制成品贸易竞争力变化

年份	1987	1988	1990	1992	1995	1997	1998	1999	2000	2001
初级产品	0.375	0.358	0.068	-0.034	-0.064	-0.185	-0.304	-0.446	-0.526	-0.537
工业制成品	-0.047	-0.043	-0.007	0.002	0.005	0.016	0.025	0.034	0.045	0.047

资料来源:根据《广东统计年鉴》1988～2002年各期数据计算。

为对广东制造业进行更为细致地考察,笔者对1984～2001年间广东各资源密集型产业的贸易竞争力进行测定,计算结果见表5。

表5 广东各资源密集型产业贸易竞争力变化表

1984	1992	1995	1996	1998	1999	2000	2001	
自然资源密集型	-0.134	-0.276	-0.291	-0.336	-0.220	-0.165	-0.274	-0.007
劳动密集型	0.692	0.502	0.533	0.538	0.620	0.619	0.618	0.599
人力资本密集型	-0.367	-0.332	-0.267	-0.298	-0.245	-0.274	-0.266	-0.255
技术密集型	-0.787	-0.367	-0.001	0.015	0.134	0.066	0.056	0.079

资料来源:根据《中国统计年鉴(1994)》和《广东统计年鉴》1996～2002年各期数据计算。

从表5可以看出,广东劳动密集型产业的贸易竞争力一直处于比较优势地位,并且在整个八、九十年代都变化不大,一直在0.6左右的水平上。人力资本密集型产业的贸易竞争力稍有提高,但变化不大,一直处于较弱的比较劣势状态。变化幅度较大的是技术密集型产业,该产业的贸易竞争力在整个期间一直处于上升状态,在80年代初还处于强比较劣势的地位,而从1996年开始就一直处于弱比较优势状态。这说明广东技术密集型产业的贸易竞争力在逐渐增强[4]。

为了验证对外贸易与广东产业结构的相关性,采用普通最小二乘法分别对1987～2002年间广东省制成品和农产品供给能力进行回归分析。其中,Y1,Y2分别表示GDP中制成品和农产品产值所占比重,X表示对外贸易额。计算结果如下:

(1) $Y_1 = 0.314 + 0.076X$ $R^2 = 0.8680$

(43.0013) (9.2642) $F = 85.8271$

(2) $Y_2 = 0.254 - 0.109X$ $R^2 = 0.9046$

(28.8059) (11.5247) $F = 132.8183$(括号内为 t 检验值)

可见,方程总体线性显著,拟合优度高,且不存在序列相关和异方差性,相关系数分别为0.9324和-0.9511。以上计算结果表明,广东对外贸易与其制成品供给能力有显著的正相关关系,而与农产品供给能力有显著的负相关关系,即广东对外贸易促进了其产业结构的升级。值得注意的是,广东对外贸易在取得成绩的背后,还存在许多问题,主要表现在以下几个方面:

第一,在工业制成品出口中,处于主导地位的是技术含量少、加工层次低的非熟练劳动密集型制成品。如表6所示,在出口金额最大的前十类商品中,1989年有4种为初级产品,6种为工业制成品;2002年则全部为工业制成品,其中,6种为非熟练劳动密集型制成品(仅这6种商品就占出口总额的24.15%),3种为技术密集型制成品,1种为人力资本密集型制成品。与1989年相比,尽管情况有所改善,但仍没有改变轻纺产品占主体、

表6 广东出口金额最大的前十种商品所占比重(%)

1989年出口商品前十位		2002年出口商品前十位	
品名	比重	品名	比重
化工原料	6.01	数据处理设备	8.53
服装	4.88	服装	8.49
棉布	3.83	鞋	3.91
钢材	3.77	纺织品	3.56
棉针织品	2.93	玩具	3.34
水产品	2.39	塑料制品	2.54
动植物油	2.11	家具	2.31
化肥	1.82	收录机、组合音响	1.99
彩电	1.74	静止式变流器	1.31
石油及制品	1.68	有线电话	1.06

资料来源:根据《广东统计年鉴》1990年、2003年数据计算。

资本和技术密集型产品相对缺乏的状态。

第二,劳动密集型制成品出口结构有待优化,产品质量、档次有待提高。以纺织工业为例。服装出口是我国也是广东的出口大户(如表 6 所示)。十几年来,虽然在出口商品中仍然高居第二,但是纺织工业出口结构仍有待进一步优化。而且,广东的服装出口仍属低档次、低价格、低质量、高换汇成本的贴牌生产状态。

第三,机械和运输设备制造业等附加值高的商品出口落后。如表 7 所示,在生产结构中,广东工业所占比例略低于全国平均水平而高于日本。在出口商品结构中,广东工业制成品的出口比例高于全国平均水平而低于日本。但是,广东机械和运输设备出口所占比例不但落后于全国平均水平,更严重落后于日本,二者相差近 52 个百分点。以上分析表明,广东机械和运输设备制造业尽管生产上已具相当规模,但出口却严重滞后。

表 7　广东与全国、日本生产结构和贸易结构的比较

	生产结构(%)			出口商品结构(%)	
	农业	工业	其它	初级产品	工业制成品	机械和运输设备
广东(2002 年)	8.8	44.8	46.4	3.1	96.9	22.7
全国(2002 年)	14.5	45.9	39.6	8.7	91.3	39.0
日本(2000 年)	1.5	32.1	66.4	2.7	97.3	74.3

资料来源:根据《2003 年国际统计年鉴》、《中国统计年鉴》2003 年有关数据整理得出。

第四,高新技术产业"不高"。2003 年,广东高新技术产品出口 481.74 亿美元,增长 55.5%,占总出口额的 31.5%,已经初具规模。但是,广东高新技术产业对国民经济贡献还不突出,尚不具备真正意义上的高新技术产业的主要特征。除高成长性特征外,高新技术产业应具备的其他许多特征在广东高新技术产业中难以体现,也就是说广东的高新技术产业不"高",具体表现在以下五个方面:一是研究与发展强度低,技术密集度不高;二是附加值率低,经济效益较差;三是缺乏国际竞争力;四是自有知识产权少,品牌绝大部分掌握在跨国公司手中;五是高新技术产品对外贸易过分依赖外资企业,自主的民族高新技术工业受到挤压。

以上四大问题的存在,表明广东产业结构在实现比例上的高级化的同时,在产业结构协调和产业素质方面仍存在不少问题,贸易结构尚未起到在开放经济中带动生产结构高级化的突出作用。

三、广东对外贸易发展战略

如上所述,广东对外贸易在产业结构优化中没有起到明显带动作用。为此,应提高对外贸作用的认识,制订正确的对外贸易发展策略,以促进广东经济的集约经营。

(一)广东对外贸易发展的重点

结合广东产业发展的实际情况,今后广东在对外贸易上应重点发展以下产品:

1.劳动密集型产品出口导向。劳动密集型产品的出口是我国经济增长、就业稳定和贸易顺差的重要保障。其典型代表是纺织业。纺织业是广东的出口大户,在国际市场上具有一定的竞争力。近几年纺织品出口结构不断改善,服装出口在国内一直名列前茅。但广东纺织业存在两个突出的问题:一是纺织业整体素质不高。普通面料大量过剩,高级面料自给率极低;面料质量和科技含量均不高,花色品种缺乏创新,这直接制约着服装质量和档次的提高,而且服装的出口没有相应地带动印染、纺织等行业整体素质的提高;二是服装业品牌集中度不高,缺少世界知名品牌。因此,为充分发挥纺织业在解决就业和对外贸易中的优势,今后广东应提高服装业的带动系数,并努力打造世界服装名牌,以此带动纺织业及相关工业上档次、上水平,在保证就业的同时提高工业素质。

2.相对劳动密集型机电产品出口导向。机电工业是个大产业,其中既有资金、技术密集型产品,也有劳动密集型产品。考虑到广东的比较优势,在机电工业中应选择相对劳动密集型产品占据市场,如机械、电气、电视机和音响设备等。以上机电产品的出口导向,既可为广东赚取较大的经济利益,又有利于解决广东产业素质不高的问题。

3.国内大量需要的现代化设备和运输设备进口替代与出口导向并举。现代化设备和运输设备的自给标志着一个国家或地区的工业化水平。目前广东正对这两类产品抓进口替代,无论在技术上还是在产品质量上都已具备较高水平。为避免其他机电产品国内市场过剩、国际市场出口乏力的情况重演,对此类机电产品应在进口替代的同时面向国际市场,把着眼点放在如何过渡到出口导向上来[5]。

4.高新技术产品进口替代与出口导向并举。高新技术产业是发达国家和新兴工业化国家重点发展的新兴产业。近几年,广东高新技术产业发展迅速,尤其是对外贸易,增速已超过全国平均水平,但也存在附加值率低、竞争力不强、自有知识产权少等问题。大力发展高新技术产业,促使其快速、健康、有序地发展,对实现广东产业结构升级,推动技术水平提高,提高广东产品的国际竞争力有着重大意义。

(二)广东对外贸易发展的措施

为保证上述发展重点得以实现,进而起到优化产业结构的作用,建议采取以下措施:

1.大力实施"以质取胜"战略,加快品牌经营步伐。建立质量跟踪检测制度,严格保证质量,并加快设备的技术改造。按照"谁开发、谁受益"的原则,保护开拓市场者权益,调动企业争创国际品牌的积极性。选择一批有发展潜力的商品,在资金、技术和人才等方面加以扶持,创建广东名牌出口商品,使广东的贸易结构提高到一个新层次。

2.优化出口商品结构,带动产业结构快速转换。一方面利用外资改造、提升传统产业;另一方面发展新兴产业,促进产业结构升级。在保持加工贸易优势的同时,促使加工贸易转型升级。针对现代化成套设备的特点和要求,出台倾斜措施,并辅以更加灵活的方式和手段,在财政、金融、税收、保险等方面制定切实措施,扩大产品出口。

3.增加高新技术产品的进出口,提升产业素质。继续保持高新技术产品出口的高速增长,推动"科技兴贸"战略,加强技术创新,以高新技术产品带动传统产品出口,促进国内产业结构升级和出口商品结构优化。努力实现以跟踪模仿为主向以引进和自主创新"并举"发展模式的深刻转变,在引进基础上重视创新,掌握核心技术,开发具有自主知识产权的高新技术产品,并加快新技术、新能源、新材料等向传统产业渗透的步伐,提高传统出口产品的加工程度、技术含量、产品质量和档次[6]。以货物进口带动技术进口,运用高新技术改造、提升传统产业;鼓励现有加工贸易企业进行技术改造,提高消化、吸收、创新能力,开发高技术含量、高附加值的产品;大力引进高新技术、高增值项目。紧紧围绕产业结构调整这根主线有目的地吸收外资,并进一步提高外商投资的科技含量。

参考文献:

[1] 李 悦,李 平.产业经济学[M].北京:中国人民大学出版社,1998,2.
[2] 王丽萍.试析国际贸易对产业结构成长的影响[J].扬州大学学报(人文社会科学版),2000,(5).
[3] 夏 刊,王国顺.湖南对外贸易与产业结构升级[J].湖南经济,2000,(8).
[4] 艾贺玲.广东对外贸易比较优势与贸易战略选择[J].华南农业大学学报(社会科学版),2003,(2).
[5] 战书彬.论对外贸易与优化产业结构的关系[J].东岳论丛,1997,(6).
[6] 赖明勇,万 芳.我国高新技术产品出口现状及发展探析[J].经济界,2004,1.

Optimizing the Industrial Structure through Foreign Trade in Guangdong Province

SU Xiong-wu[1], XU Jian-ping[2], XU Jue[3]

(1. *College of Agriculture, South China Agricultural university, Guangzhou* 510640;
2. *College of Economics and Management, SCAU, Guangzhou* 510642, *China*)

Abstract: Compared with non-trade factors, foreign trade has been acting an important part in the optimization of Guangdong's industrial structure. The results, of an empirical analysis on the relation between foreign trade and industrial structure, show that there are some questions on promoting and making the industrial coordination of Guangdong province, we should attach importance to them.

Key Words: foreign trade; industrial structure; optimization; strategy