华南农业大学学报(社会科学版)
2004年第4期 JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY No.4 2004
(第3卷) (SOCIAL SCIENCE EDITION) (Vol.3)

公正思想演变探析

李 梅

(华南农业大学 党委研究生工作部,广东 广州 510642)

摘 要:公正是指社会成员在社会生活各个领域中的基本权利和义务分配的合理性,是调节人与人之间关系的最基本的道德规范和利益准则。公正是一个具有历史性和阶级性的范畴,它随着社会的发展而不断地演变和发展。自古以来,无论是在中国还是在西方,公正都是社会政治、经济、伦理道德所关注和研究的重要内容。

关键词:公正;道德;演变

中图分类号:B82 文献标识码:J 文章编号:1672-0202(2004)04-0082-06

公正是指社会成员在社会生活各个领域中的基本权利和义务分配的合理性,是调节人与人之间关系的最基本的道德规范和利益准则。由于处于不同社会形态和不同社会利益关系的人都从其阶级、阶层或集团的利益出发,赋予公正以不同的内涵,从而形成不同的公正观。因此,公正具有明显的历史性和阶级性,它随着社会的发展而不断地演变。正如马克思指出:"关于永恒公正的观念不仅是因时因地而变,甚至也因人而异。"[1] 自古以来,公正作为人类道德的一个永恒主题,无论是在中国还是在西方都是社会政治、经济、伦理道德所关注和研究的重要内容。

随着我国经济体制改革的不断深入,原有计划经济体制下的道德体系已不能完全适应市场经济的发展需要,社会公正问题已成为一个无法回避的现实问题。了解人类社会公正思想的演变和发展,对于研究社会主义公正具有重要的意义,这既是社会主义市场经济道德发展的要求,也是进行社会主义公正观教育、提高当前道德教育实效性的需要。

一、我国公正思想的演变

(一)我国古代的公正思想

我国公正思想源远流长。在原始社会,在氏族公社内部,奉行"天下为公,选贤与能"和平等互助的朴素的公正原则,氏族内成员平等,在食物和生活用品分配上实行平均主义。原始人"以打还打,以伤还伤,以牙还牙"的平等报复原则也是其朴素公正思想的体现。

我国大约于公元前21世纪(夏代)进入奴隶社会,"中庸之道"即尚中思想是待人处世、治国理政的重要方法。尧强调治理社会要"允执厥中","因民之所利而利之"[2]473。我国思想家孔子把"中庸之道"发展成为儒家思想的重要概念,"中庸之为德也,其至矣乎"[2]147。在"中庸之道"中,"中"具有公正、正确、适度的意思。"中庸"即是"无过无不及"和"不偏不倚"。

公元前1027年西周建立,我国奴隶制社会发展进入鼎盛时期。周朝国家中的生产资料为王有形式,即所谓"溥天之下,莫非王土;率土之滨,莫非王臣"[3]3,并实行"授民授疆土"的等级分封制度

收稿日期:2004-07-12

作者简介:李 梅(1962-),女,华南农业大学党委研究生工作部讲师,主要研究方向为思想政治教育.

和世袭制度。在等级森严的周朝奴隶制社会内,人是被严格地分为等级的。这个时期的“公正”思想是等级制度的反映并直接为其服务的。在奴隶主看来,维护奴隶对奴隶主的绝对屈从和人身依附关系是公正的。

春秋战国时期是我国社会从奴隶制向封建制转型的大变革时代,此时,思想领域“诸子蜂起、百家争鸣”,封建公正思想也随之得到了较大的发展。

孔子认为“中也者,天下之大本也”[4]141,公正作为治理国家统治人民的最基本原则。他强调“政者,正也”,“子帅以正,孰敢不正”[2]287,“君子中庸,小人反中庸;君子之中庸也,君子而时中;小人之(反)中庸也,小人无忌惮也”[4]145。可见在孔子心目中,公正是非常重要的。

墨子则主张“兼相爱,交相利”,希望“天下之人皆相爱,强不执弱,众不劫寡,富不侮贫,贵不傲贱,诈不欺愚”,认为“夫爱人者,人必从而爱之;利人者,人必从而利之。恶人者,人必从而恶之;害人者,人必从而害之”[3]58-60,这些已明显地反映出了平等公正的思想。

以庄子为代表的道家,由“自然”、“无为”之“道”立论,认为“道”是至高无上的东西,是天地之根、“万物之母”,是世界的本原,是宇宙的最高法则,主张“弃仁绝义”[3]69-70。老子认为,“仁”“义”之类的东西的产生,是“道”被破坏的结果,“大道废,有仁义”。认为,夏周以后的一切制度规范,都是由于失“道”而形成的。“至德之世……端正而不知以为义,相爱而不知以为仁”[3]78。联系道家“复归于朴”的道德理想,似乎可以推论:老子心目中的“道”就是人类最原始的那种“天下为公”的公正平等状态。

先秦法家韩非子主张一切服从以君主为代表的统治阶级的整体利益,“去私心,行公义”。要依据“法”的原则“公正”处理各种矛盾,否则“上有私惠,下有私欲”,“私利行则乱,公利行则治”[3]193-194。韩非子的“公义”是代表统治阶级,特别是君主利益的。既然“法”是由君主制定的,寻常百姓则必须服从,对老百姓是没有公正可言了。

秦朝灭亡后,西汉封建统治者为维护“大一统”的社会秩序,实行“罢黜百家,独尊儒术”的政策,儒家伦理思想作为封建“名教”意识形态而成为封建统治思想的正统。儒家地位的上升和“三纲五常”的建立进一步强化了人的等级观念,公正完全成了维护等级制度的思想工具。

在中国历史上,无论圣人学者们对“公正”作如何的注释,对被压迫阶级来说,“公正”只是一种向往而已。我国古代“刑不上大夫,礼不下庶人”便是对这种所谓“公正”的最形象的注释。

因而,对于在封建制度下生活的千百万劳苦大众来说,在“君要臣死臣不得不死”的王权威力之下,人们最大的希望便是皇帝或上司能够奖罚分明恩威适度,在一个有道明君的统治之下,在一个“仁政”的大家庭里,享受等级清楚的“公正”。

(二)我国近代的公正思想

从 1840 年鸦片战争到 1949 年新中国成立的近代时期,封建制度的伦理道德逐渐崩溃,以自由、平等、公正为核心的资产阶级新道德逐步出现。太平天国农民革命的主要目标就是实行“耕者有其田”的平等。戊戌维新时期从康有为的《实理公法全书》到严复《天演论》、谭嗣同的《仁学》和梁启超的《新民说》,都可以说既是对封建传统道德的批判又是对社会公正的呼唤。康有为认为“天赋民权”,平等的人际关系是公理,主张“以人为道”、“以人为主”,并提出了“人人平等”和“人人一统”的社会政治理想[5]44-45。谭嗣同所倡导的新型仁学,在中国伦理史上第一次表达了人格平等的道德价值观,把公正落到人的本体上来。

孙中山倡导的“新民德”、“新人道主义”和“新文化运动”有力地推动了中国公正思想的发展。

“新文化运动”呼吁“脱离奴隶之羁绊,以完其自主自由之人格”[5]49,希望建立以承认和尊重个人独立自主的人格为前提的。[5]50

(三)我国现代的公正思想

中华人民共和国社会主义制度的建立,广大人民千百年来梦寐以求的公正社会制度成了现实。但是,由于各种条件限制,五十多年来,社会主义公正思想创建走过了一条艰难曲折的道路。在原计划经济体制中,在个人与集体的关系上,主张一种近乎绝对的利他主义,要求个人“毫不利己、专门利人”,“大公无私”等等,形成了一种在社会主义的‘平均主义’思想指导下的超越个人功利的公正观。这种公正观在特定的历史条件下成为了时代时尚,并深得人心。但随之而来的‘文化大革命’的十年浩劫很快葬送了这一切。“文化大革命”中,残酷的阶级斗争造成了人与人之间关系的扭曲,许多人的正当权利被无端剥夺,社会主义公正渐趋式微。

二十世纪七十年代末期,随着我国社会主义市场经济的建立,以公正为主要内容的社会主义市场经济的新道德规范开始逐步形成,“以人为本”、以集体主义为根本原则、保证社会公民的权利和义务的统一、促进社会主义和效益统一的社会主义公正也逐渐形成和发展。

二、西方公正思想的演变

(一)西方早期公正思想

正如公正是中国古代伦理道德的一个重要部分一样,在西方道德伦理中,公正也是重要内容。西方伦理学研究者认为,“西方伦理学史几乎就是一部公正思想史”[6]13。在古希腊罗马奴隶制社会,伦理学便尊崇智慧、勇敢、节制和公正为四主德,公正成为处理人际社会问题的基本准则。

几乎与孔子同期的西方哲学家毕达哥拉斯,其伦理思想有两个方面:“美德乃是一种和谐”和“在一切事物中,中庸是最美好的”[7]31-32。这两个方面其实是相互联系的,中庸是和谐的基础。公正平等是毕达哥拉斯哲学中的主要内容。

苏格拉底的道德伦理学理论认为节制和公正(正义)是最重要的美德。

柏拉图继承和发扬了毕达哥拉斯的伦理思想,他也提出了“中庸”的美德观点,认为‘度量和均衡在全世界都是美和德性’[7]52。柏拉图的‘理想国’的‘共产主义’制度便是这种公正平等的思想的发挥。

柏拉图的学生亚里斯多德发展了毕达哥拉斯、苏格拉底和柏拉图关于“中庸”的学说,并把‘中庸之道’作为道德的一个要素或特征。他在《尼可马克伦理学》中断言,“公正不是德性的一部分,而是整个德性;不公正也不是邪恶的一部分,而是整个邪恶”[6]12。

伊壁鸠鲁则把公正、公正观放在互利和约定的关系中,认为:第一,公正是一种互利的约定。第二,公正对契约各方都是平等的。第三,公正不是绝对不变的,而是具有相对性。

(二)中世纪欧洲的公正思想

从476年西罗马帝国灭亡到1688年英国资产阶级革命的十多个世纪的欧洲封建社会(史称“中世纪”)里,宗教神学对道德伦理学说产生了很大的影响。

北非主教奥古斯丁把公正作为四条世俗德目的第三条列入七主德。在这里,公正的含义是使每一个人尽其天职。这个天职就是‘要使肉体归顺于灵魂,灵魂归顺于上帝’[7]121。显然,公正已经成为神学的工具了。

在托马斯的尘世德性中,公正的内涵是人们在行动中合理的秩序,它的客观标准在于实现公

共幸福。应该指出的是,托马斯的所谓“公共幸福”并不是我们所说的集体利益,而是封建统治阶级的国家利益。在他的“公共幸福”的理论之下,人统治人、人奴役人便成为合理的。因为要过社会生活,就需要“有一个人被赋予权力来照管公共幸福”[7]135。既然统治阶级统治人奴役人是合理的,那么,对被统治阶级来说,就应该心甘情愿地受统治受奴役,“服从是神法和自然法的一条箴规”[7]135。至此,可以清楚地看到,在中世纪的宗教神学统治下,“公正”是明显具有等级的,与我国的封建社会的“公正”别无二致。

(三)西方近代公正思想

十六世纪到二十世纪上半叶是西方的近代资本主义社会,科学技术和社会经济发展非常迅速,道德伦理的研究也很活跃。欧洲关于公正的伦理思想体系与中世纪时代有了很大的不同。在中世纪,道德伦理公正是维护宗教神学、统治阶级的利益的,但在近代资本主义社会中,欧洲道德伦理的关于公正的思想则强调了人的自然权力和天然平等主题。

平均主义公正观认为,既然人人生而平等,那么,社会上的一切可分配的东西就应该人人有份;功利主义公正观认为,平等只意味着追求快乐的机会均等,而不是结果平等。凡是符合“最大多数人最大利益”[8]的事都是合乎公正原则的,它包括为此而强加于人的一些义务,以及牺牲一小部分人的利益。自由主义公正论则认为,既然人人生而平等,那么一切人都应享有同等的自由才是公正的,这意味着不能妨碍他人活动的权利。实用主义公正观则鼓吹:有用就是真理,认为凡是助于人生成功的,都符合公正原则。

虽然,在近代资本主义社会,标榜着“天赋人权、自由平等”,但实际上由于资本家占有生产资料,工人阶级深受压迫和剥削,实质的公正依然在追求之中。在十六到十九世纪间,代表着渴望自由平等公正的空想社会主义思想不断出现。

马克思主义伦理学的产生,人类伦理思想的发展完成了一次彻底的革命变革,人类公正思想也产生了彻底的变革。这次变革对公正思想发展的意义有三个方面:首先马克思主义把关于道德问题(包括公正问题)的研究放在唯物史观的基础上,用社会经济关系来说明道德本质,结束了神秘主义、唯心主义和空想主义理论在道德领域的统治,指导人们将公正问题置于社会经济关系中去考虑;第二,马克思主义把唯物辩证法运用于对道德现象的研究,对于研究社会公正问题具有重要的理论指导意义;第三,马克思主义依据社会发展规律的研究,科学地预见了未来社会的道德特征,即真正出现每个人的自由发展,而每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件,这一预见无疑为社会公正的发展指明了方向。

(四)西方现代公正思想的发展

西方现代关于公正及社会公正的研究十分活跃,托马斯·莫尔便是其中一个有影响的典型。他认为:只要私有制存在,国家便无法公正,人民便无法幸福。他的重要著作《乌托邦》所表现的所谓“公正平等自由”的社会,正是他对不公正的资本主义社会的否定。这种对资本主义不公正社会的否定思想与后来的空想社会主义思想家温斯坦莱、圣西门、傅立叶、欧文等的伦理思想体系都是一致的。例如,针对资本主义私有制的不平等现状,温斯坦莱认为:博爱和正义是改造社会的手段,博爱和正义重新统治人间时,人就会成为公正、诚实有德之人,一个自由的共和国就会实现。

二十世纪六十年代以后,西方现代公正思想随着西方伦理学的发展进入了新的阶段,最有意义理论代表便是约翰·罗尔斯的社会政治公正思想理论。1971 年他出版的代表作——《正义论》在西方激起了强烈的反响。在《正义论》中,罗尔斯从道德的角度来研究社会的基本结构,即研究社

会基本结构在分配基本的权利和义务、决定社会合理的利益或负担之划分方面的正义问题。他指出:“公正是社会的最高价值,是社会制度的首要美德”[6]13、“公正是整个道德的中心概念”[6]18,社会公正论应当充当解决社会性道德难题的根本价值导向。他阐述了现代公正观念的基本观点:一个社会应维护其成员的基本自由和平等的权利,而不应将此种自由和平等权利视为可以因出于其它目的而随意决定予夺的东西。他认为公正有两条基本原则:一是平等的自由原则:对于广泛平等的社会基本自由体系,每个人都应当有一种平等的权利;二是民主的平等原则:社会的和经济的平等能适合每个人的利益,在机会平等的条件下,地位与职位向一切人开放。

罗尔斯的《正义论》激发了当代公正理论研究的热潮,使公正问题成为当代西方学术思想界的最热闹话题,从而也就推动了世界公正理论和公正思想的发展。

三、结束语

纵观中外道德伦理学的发展历史,可以看到,公正一直是最基本的道德要求和规范。古希腊时代的四主德之一的公正和我国儒家伦理思想源头的义(公正),都是一切善良美德的基点。

从中西方公正观思想的演变来看,公正是在人类社会的进步中逐步发展和完善的。在原始社会中,公正的内涵是平等分配观念和平等复仇观念。私有制出现后,全社会统一的原始道德准则的公正观便开始分裂,对于如何分配社会权利和义务,不同的社会形态和不同的阶级都有不同的解释,这种差异成为了阶级社会中阶级斗争的焦点。

从历史发展来看,在阶级社会中,任何社会形态都是为一定的统治阶级服务的,因而公正具有明显的阶级性,是为统治阶级服务的思想工具。例如,中国奴隶制社会的周礼、封建社会制度的“君君臣臣父父子子”[2]287等级制度的所谓‘公正’,西方古希腊罗马的奴隶制度的公正概念、中世纪的神学公正思想等等都具有明显的阶级性。

从西方伦理学有关公正的概念来看,西方公正观不但关注个人的道德完美,尤其关注社会制度的公正化。西方的伦理学重视个人的进取精神,古希腊四主德‘智慧、勇敢、节制、公正’,提倡的便是这种个人的进取精神。虽然在中世纪宗教神学曾蔑视人的进取精神及个体的美德,但很快便被人文主义的以‘个人’为中心的道德公正观所代替,不但颂扬人的力量,而且肯定人的价值、尊严和个性。在资本主义时期,在商品经济的驱动下,更是赞美个人的力量、智慧、勇气和信念,培养人的开拓进取精神。西方的公正涵义以个人主义为其思想基础,具有更多的个人进取精神。

在我国,伦理学重视依照封建‘纲常名教’修身养性,要人们无条件地恪守封建道德义务,“存天理,灭人欲”[5]42,从而使公正的涵义囿于个人的修养,较少在更高的视野上考虑社会制度的公正问题。所谓‘修德配命’[3]17,“君子安贫,达人知命”[9],“居庙堂之高,则忧其民,处江湖之远,则忧其君”[10]也许就是这种个人自身修养的写照。同时,与西方伦理学提倡的个人进取精神不一样的是,中国的传统文化倡导个人对群体的协调,所谓‘忠孝仁义礼智信’、“温良恭俭让”等,中国传统公正观侧重于体现其社会价值,而个人的独立价值则处于次要的地位。儒家学说中的‘重义轻利’、“舍生取义”、“义然后取”(论语宪问篇)[2]283等,都是强调个人对社会的服从和适应。

从中西方公正思想演变过程可以看出,公正思想是随着社会经济文化的发展而发展的,同时,追求公正也成为了推动社会进步的重要动力。正如马克思主义哲学家图加林诺夫所说:“对社会公正的追求是一种伟大的力量,它推动着历史上的一切社会革命,推动着古往今来的一切进步运动。”[6]然而只有代表全体人民的根本利益的科学社会主义制度的建立,社会主义经济、政治制度

所决定的社会成员间平等的权利与义务关系,才能使社会公正真正实现成为现实的可能。

参考文献:

[1] 马克思恩格斯全集第 18 卷[C] . 北京:人民出版社,1972:310 .
[2] 论语[O] . 南宁:广西民族出版社,1996 .
[3] 朱贻庭 . 中国传统伦理思想史[M] . 上海:华东师范大学出版社,1994 .
[4] 来可泓 . 大学直解中庸直解[M] . 上海:复旦大学出版社,1999 .
[5] 骆祖望,黄　勇,莫家柱 . 伦理学新编[M] . 上海:上海财经大学出版社,1997 .
[6] 程立显 . 社会公正论[M] . 北京:北京大学出版社,1998 .
[7] 黄伟合 . 欧洲传统伦理思想史[M] . 上海:华东师范大学出版社,1991 .
[8] 王淑芹,安云凤 . 现代伦理学[M] . 北京:首都师范大学出版社,1998:170 .
[9] 王　勃 . 滕王阁序[A] . 李道英编著 . 中国古代文学名作三百篇[O] . 成都:四川人民出版社,1997:156 .
[10] 范仲淹 . 岳阳楼记[A] . 见:李道英编著 . 中国古代文学名作三百篇[O] . 成都:四川人民出版社,1997:381 .

A Primary Discussion of Justice Development

LI Mei

(*South China Agricultural University*, *Guangzhou* 510642, *China*)

Abstract: Justice refers to the suitable division of rights and duties in different regions among the social members . Its essential requirement is rationality of the fundamental rights and duties on the basis of equality . Justice , as the fundamental role of morality and benefit assignment, has obviously class differentiation and develops with the development and transformation of society . From antient times, Justice was always the important content of social politics, economics, morality and ethics . In the paper, a primary discussion was made on the development of justice in China as well as in the west .

Key Words: Justice; morality; evolution