华南农业大学学报(社会科学版)
2005 年第 1 期 (第 4 卷) JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY (SOCIAL SCIENCE EDITION) No .1 2005 (Vol .4)

我国花生生产的比较优势分析

章胜勇, 李崇光

(华中农业大学 经济贸易学院, 湖北 武汉 430073)

摘 要: 作为重要的油料和经济作物,同时还是我国重要的出口创汇农产品,花生在我国农业生产中占有重要的地位。低廉的劳动力成本和较高的单产水平造就了我国花生较强的比较优势,但品质及专用性等问题却制约了其比较优势向市场竞争力的转化。文章从分析我国花生生产的比较优势出发,探讨了将我国花生生产的比较优势转化为市场竞争力的有效途径。

关键词: 花生; 比较优势; 市场竞争力

中图分类号: F307 .12 文献标识码: A 文章编号:1672 - 0202(2005)01 - 0011 - 05

一、我国花生的生产和贸易现状

我国是世界上主要的花生生产国之一,花生生产在我国拥有悠久的历史,并且花生在我国自古以来就博得“长生果”的美誉。花生不仅为我国人民带来了优质的花生油、休闲食品和蛋白饲料,而且还是我国为数不多具有市场竞争力的出口创汇型农产品之一。从全球范围来看,花生生产主要集中分布在亚洲、非洲、北美洲和南美洲,其中中国、印度、尼日利亚、印度尼西亚、美国和阿根廷是主要的花生生产国。从国内来看,我国花生生产颇具规模,种植总面积排在稻谷、小麦、玉米、大豆、油菜和甘薯之后,名列第七位,在油料作物中,花生的种植面积仅次于油菜,但单产水平和总产量均高于油菜。作为我国主要的三种食用植物油油源之一,花生以平均 50 % 的含油量高于油菜和大豆,且花生油的价格高出大豆油和菜子油近 30 % ,经济效益十分可观,因此在我国油料作物中的地位举足轻重。近几十年来,我国花生的种植面积虽然在某些年份有所波动,但总体呈现出逐年增加的趋势。由于农业科技进步,花生单产水平一直在不断提高,总产量水平也稳步提升,分别从 1961 年的 130 万公顷、889 千克/ 公顷、115 万吨上升到 2003 年的 513 万公顷、2624 千克/ 公顷和 1345 万吨。其具体变化情况如表 1 所示。

表 1 1961～2002 年中国花生产量、播种面积和单产变化情况表

年份	产量(万吨)	播种面积(万公顷)	单产(千克/ 公顷)	年份	产量(万吨)	播种面积(万公顷)	单产(千克/ 公顷)
1961	115	130	889	1996	1022	365	2800
1965	205	195	1054	1997	973	376	2592
1970	227	180	1264	1998	1195	407	2937
1975	236	194	1218	1999	1271	429	2959
1980	369	239	1542	2000	1452	488	2972
1985	675	337	2003	2001	1447	502	2885
1990	643	294	2187	2002	1490	495	3012
1995	1033	385	2684	2003	1345	513	2624

资料来源:联合国 FAO 统计数据库。

收稿日期:2004 - 10 - 29

作者简介:章胜勇(1976 -),男,华中农业大经济贸易学院博士研究生,主要研究方向为农产品贸易 .

在作为花生生产大国的同时,我国还是世界上的花生消费和出口的大国。我国花生的消费主要包括花生榨油消费和食用消费,其中榨油消费占我国花生总消费的一半以上。由于我国目前大部分农产品的生产基本实现了供求平衡,且丰年有余,但在油料生产方面,一直呈现出供不应求的局面,主要原因是我国油料作物的供给增长赶不上消费需求增长的幅度,导致我国每年要进口大量的食用植物油和油料作物。花生的国际贸易量不大,仅占世界总产量的4%左右,中国、美国和阿根廷是主要的花生出口国。花生是我国传统的出口农产品,出口居世界首位,约占全球花生贸易总量的25%左右,出口主要面向日本和欧盟。

二、我国花生的比较优势测算

作为我国为数不多的几种净出口大宗农产品之一,我国花生在国际市场上表现出较强的市场竞争力。比较优势是国际贸易的基础,我国花生在国际市场上占有较大的市场份额是其比较优势的充分体现。在农产品国际比较优势的测算方面,比较科学和客观的方法是由美国斯坦福大学的皮尔逊教授于1976年率先提出的一套衡量比较优势的指标,包括社会净收益(简称NSP)、国内资源成本(简称DRC)以及有效保护率(简称ERP),各项指标从不同角度来衡量比较优势的构成,又形成一个完整的体系[1]。具体公式为:社会净收益(NSP)衡量生产活动所产生的社会利益,包括直接效用和外部效果,以考察生产的社会有利性,其计算公式为:

$$NSP_j = \sum_{i=1}^{n} a_{ij}p_i - \sum_{s=1}^{m} f_{sj}v_s + E_j$$

其中,a_{ij}表示j生产活动所生产的第i种产品的数量,p_i表示第i种产品的边界价格,f_{sj}表示j生产活动所需第s种生产要素的数量,v_s表示第s种生产要素的机会成本,E_j表示外部效果。$NSP > 0$表示该国该生产活动具有利益,$NSP < 0$表示该国该生产活动没有利益,$NSP = 0$表示该国该生产活动利益均衡。

国内资源成本(DRC)计算的是国内资源参与生产活动,以及每一边际单位的资源投入可获取或节省多少单位的外汇,以观察国内生产活动的有利性,作为国内生产的国际间利益比较之用,其计算公式为:

$$DRC_j = \frac{\sum_{s=1}^{m} f_{sj}v_s - E_j}{u_j - m_j}, \quad DRCC_j = \frac{DRC_j}{V}$$

其中,U_j表示j生产活动的产值,以边界价格计算,m_j表示j生产活动中所有可进口性中间投入,以到岸CIF价格计算,将DRC_j除以影子汇率v(即一单位外币所代表的本国货币价值),则可得到国内资源成本系数$DRCC$。若$DRCC > 1$表示该国该生产与出口处于比较劣势,$DRCC < 1$表示该国该生产与出口有比较优势,$DRCC = 1$表示该国该生产与出口利益均衡。

有效保护率(ERP)则衡量了在保护作用下国内生产的附加值,比在自由贸易情况下所产生的附加价值,增加多少百分率,以确定国内生产活动的保护水平和保护效果,其计算公式为:

$$ERP_j = \frac{t_j - \sum_{i=1}^{n} a_{ij}t_i}{1 - \sum_{i=1}^{n} a_{ij}}$$

其中,t_j表示j产品的名义保护率,a_{ij}表示在自由贸易情况下,每单位j产品中生产成本i要素

成本所占的比例。$ERP > 0$ 表示该国该农产品有正保护,即现有的比较优势高于真实的比较优势;$ERP < 0$ 表示该国该农产品有负保护,即现有的比较优势低于真实的比较优势;$ERP = 0$ 表示该国该农产品没有保护,即现有的比较优势反映了真实的比较优势。

运用以上三项指标结合 1995～2001 年相关统计资料进行分析,我们发现我国花生生产总体上具有十分显著的比较优势,具体测算结果如表 2 所示。从表中可以看出我国花生的社会净收益 NSP 基本保持在 500 元/ 亩至 800 元/ 亩之间,表现出良好的社会利益;国内资源成本系数 DRCC 基本保持在 0.3 至 0.4 之间,表现出较强的比较优势;有效保护率 ERP 均小于零,表明我国对花生生产基本没有保护,潜在的比较优势更加突出。但由于成本上升等因素影响,社会净收益 NSP 呈现出逐渐减小的趋势,国内资源成本系数 DRCC 呈现出逐渐增大的趋势。

表 2　1995～2001 年我国花生比较优势变动情况表

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	平均值
NSP(元/ 亩)	592	633	815	781	492	529	546	627
DRCC	0.34	0.36	0.33	0.33	0.41	0.39	0.38	0.36
ERP	-0.63	-0.69	-0.72	-0.8	-0.73	-0.75	-0.76	-0.73

三、我国花生比较优势的形成原因

长期以来,我国作为传统的花生生产、消费和出口大国,在花生生产上具有明显的比较优势,并在国际市场竞争中一直处于有利地位,这种比较优势主要来源于以下三个方面,即较低的生产成本、规模和单产优势以及稳定的市场。

首先在生产成本方面,我国的花生生产具有明显的成本优势。由于花生生产的特殊性,生产过程中对劳动力的要求较为复杂,难以实现大规模的机械化生产,在世界范围内的机械化程度都不高,基本还是属于劳动密集型生产的范畴,加上劳动力成本在花生生产成本中所占比重较高,因此劳动力成本在很大程度上决定了花生生产成本的高低。而我国作为一个劳动力资源比较充裕的国家,农村存在着大量的剩余劳动力资源,廉价的劳动力成本造就了花生生产的成本优势,使得我国花生具有明显的价格优势。特别是在我国加入 WTO 以后,许多大宗农产品由于受到国外大规模机械化种植的影响,冲击较大,而我国花生则表现出较强的竞争力。

其次,在种植规模和单产水平方面,我国花生生产也处于世界领先水平。作为世界上最主要的花生生产国,我国花生的种植面积逐年递增,2003 年达到 513 万公顷,仅次于印度的 800 万公顷,居世界第二位,占世界花生总种植面积的 20% 左右。印度虽然是世界上花生种植面积最大的国家,但其花生的单产水平较低,2003 年印度花生每公顷产量仅为 938 千克,而我国花生的单产水平很高,2003 年达到 2624 千克/ 公顷,不仅远远高于印度的单产水平,还高于 1500 千克/ 公顷左右的世界平均花生单产水平,甚至超过花生生产条件和技术十分先进的美国等国家的单产水平,因此我国花生的总产量高居世界首位,2003 年达到 1345 万吨,约占世界花生总产量的 40%。规模化的种植和极高的单产水平使得我国花生生产具有明显的规模优势。

第三,在花生市场需求方面,我国具有国内、国际两个较为稳定的大市场。从国内看,由于我国人口众多,耕地面积有限,食用植物油供给的增长长期滞后于经济发展和人口增加带来的对食用植物油需求的增长。作为我国种植面积仅次于油菜的第二大油料作物,作为食用植物油比重仅次于菜子油和大豆油的第三大植物油品种,无论是花生油还是花生食品,我国国内市场需求的潜力巨大。从国际上看,作为传统的花生出口大国,我国花生出口主要面对亚洲和欧洲市场。在亚

洲市场上,日本、韩国、印度尼西亚、新加坡、马来西亚、泰国等东南亚国家基本为我国邻邦或距离不远,低生产成本加上低运输成本,使得我国花生在东南亚市场具有较好的区位优势。在欧洲市场,虽然我国花生出口到欧洲的运输距离较远,但由于欧洲国家长期进口我国花生,基本形成了固定的消费习惯,其他国家由于受到花生生产规模以及花生品种和质量等方面因素的影响,无法与中国竞争[2],因此我国花生同样具有稳定的出口市场。

四、发展对策分析

我国花生生产在具有明显比较优势的同时,也存在着许多不足,主要表现在整体品质不高、没有形成油用、食用、加工及出口等优质专用品种的区域化种植,在花生生产、加工、销售等环节上还存在着脱节现象。在花生品质方面,农药残留、重金属含量和致癌物质——黄曲霉毒素含量超标已经成为制约我国花生出口的"瓶颈",此外还表现为包装和整齐度差、储存时间短等问题。在优质专用化品种的区域化种植方面,我国花生生产还停留在追求高产量上,没有形成油用、食用、加工、出口等系列化的专用品种的区域化种植,没有充分发挥出我国花生生产的经济效益。在产业化经营方面,我国花生生产基本还是一家一户的小规模种植,生产、加工和销售之间衔接不够紧密,还没有形成一个农工商一体化的利益整体。为进一步提高我国花生生产的比较优势,并将比较优势转化为市场竞争力,可采取以下措施:

(一)加大科研力度,进一步提高花生单产水平

从世界范围来看,对花生及其制品的需求增长要快于花生生产的增长速度,且将在较长的一段时期内持续下去。我国耕地资源有限,进一步扩大花生种植面积空间不大,因此提高单产水平仍是今后我国花生生产的出路所在。我国作为传统的花生生产大国,在花生生产方面积累了丰富的经验,虽然单产水平已超过世界上一些发达国家,但仍有很高的增长潜力。今后应继续加强对花生科研的投入,引进、开发高产、优质花生新品种,并积极推广先进的花生栽培管理技术,如地膜覆盖、节水栽培、除草技术、病虫害防治等,将依靠扩大花生种植面积提高产量转向主要依靠提高单产增加花生总产量。

(二)全面提高我国花生的品质水平,建立"绿色花生"生产基地

虽然低廉的劳动力成本和较高的单产水平造就了我国花生较强的价格优势,但在品质方面存在的问题始终成为困扰我国花生进一步发挥其比较优势的主要障碍。我国花生的主要进口国,如日本、欧洲各国,纷纷加强了对花生进口的检验检疫标准,特别是农药残留、重金属含量和黄曲霉毒素含量超标等问题对我国花生出口影响极大。另外,我国花生外观差、专用型品种少等问题也十分突出。可以从以下两个方面入手:一方面充分运用现代科技中生物技术、遗传技术以及基因技术的成果,在花生育种过程中提高我国花生的内在品质;另一方面,加强绿色环保意识,建立"绿色花生"生产基地[3],在花生种植、管理过程中,加强环境监测,采取综合治理措施,尽量减少农药、重金属的污染,严把质量卫生关。

(三)优化产业布局,实现优质花生品种的区域化规模化种植

限制我国花生比较优势发挥的另一个重要因素是我国花生生产过程中品种混杂的现象较为严重,各地不同品种类型的花生混种混收,难以实现不同花生品种的分类、分级处理,不利于优质优价和进一步加工的需要,限制了花生种植者经济效益的提高。在这种情况下,实行花生不同类型优质品种的区域化规模化种植就显得十分重要了[4],可以根据不同地区的自然资源和环境条件,推广相应适合的优质花生品种,建立不同类型的油用、食用、加工用以及出口用等专用花生生产基地和生产带,统一种植,统一收购,确保产品质量,在提高花生种植经济效益的同时推进当地

农业生产结构调整的进程。

(四)加强品牌意识,促进花生营销

加入 WT0 后,我国在诸如小麦、玉米、大豆、油菜等可以进行大规模机械化生产的农产品生产上基本处于竞争劣势,受到冲击较大,但是在作为劳动密集型农产品花生生产上所体现出的较强成本优势和单产优势将更加明显。但长期以来,由于我国花生质量不高、品牌意识不强,使得我国花生的价格较低,没有充分发挥其比较优势。因此,今后在发展花生生产中,可以通过发展农民合作经济组织等形式,将分散的花生种植者组织起来,有效衔接花生的生产、加工和销售,树立并维护我国的花生品牌,加大营销力度,以优质品牌参与国际竞争,增强我国花生产品的竞争力和经济效益。

参考文献:

[1] 于爱芝 .中国农产品比较优势与对外贸易结构整合研究[D] .博士论文,2002,(5) .

[2] 杜红亮,费洪平,宋金平 .我国花生产业优势与问题分析[J] .花生学报,2003,(3);田彩云,郭心义 .我国花生生产发展及竞争力分析[J] .粮食与油脂,2004,(4) .

[3] 刘晓津,刘　炜,李一聪,李少雄 .“绿色花生 ”生产、出口的现状、主要问题与对策[J] .农业科技管理,2002,(3) .

[4] 张吉民 .中国花生产业现状与入世后发展对策[J] .世界农业,2003,(1) .

The Comparative Advantage Analysis on the Peanut Production of China

ZHENG Sheng-yong, LI Chong-guang

(*College of Economics and Trade*, *Huazhong Agricultural University*, *Wuhan* 430073, *China*)

Abstract: As an important oil and industrial crop, and an important foreign exchange earning agricultural product in China, peanut occupies an important status in china ’s agricultural production . Cheap labor cost and higher per unit area yield level have brought up stronger comparative advantage of China ’s peanut production, but the questions of quality and special-purpose have restricted its transformation from comparative advantage to market competitiveness . This article set out from the analyse of comparative advantage of peanut production in China, and probed into the effective way of turning the comparative advantage into the market competitiveness .

Key Words: peanut; comparative advantage; market competitiveness