华南农业大学学报(社会科学版)
2005年第1期 JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY No. 1 2005
(第4卷) (SOCIAL SCIENCE EDITION) (Vol. 4)

城乡二元户籍制度下的我国劳动力市场分析

罗亚萍, 姜红星

(西安交通大学 人文与社会科学学院, 陕西 西安 710049)

摘 要: 分析户口迁移政策改革的成本与收益, 对我国劳动力市场跨地区流动进行了实证分析, 认为实现劳动力的自由迁移不仅符合政府部门的利益而且可以减少城乡收入差距, 实现政府的目标。

关键词: 户籍制度; 劳动力市场; 劳动力迁移

中图分类号: F304.6 文献标识码: A 文章编号: 1672-0202(2005)01-0067-05

一、引言

温家宝总理在十届人大二次会议上所作政府工作报告当中, 明确的提出了要坚持全面、协调、可持续的科学的发展观。树立以人为本的政府管理思想, 巩固和加强农业基础地位, 实现农民增收和农业增产。把解决"三农"问题当作今年政府工作的重中之重。体现了政府迫切希望能够解决"三农"问题的决心。

我国经历了20多年的经济改革, 实现了经济高速稳定的增长, 成功的完成了从农业大国向工业大国的转化、计划经济体制向市场经济体制的转轨。然而经济高速稳定增长的同时农民收入的增长却持续低迷, 城乡收入和消费差距日益扩大。中国农村经济专家Gale·Johnson经过多年的研究发现收入差距的主要原因是: 户籍制度和劳动力市场的管制政策限制农民进城参与非农就业、分享经济增长的好处[1]。虽然在户籍和劳动力市场管制政策下, 依然有大量的农村人口迁移到城市从事非农就业, 但是不足以阻止城乡收入差距的继续扩大。因此, 打破我国长期以来形成的劳动力市场分割, 鼓励劳动力的自由迁移就成了当务之急。

二、理论综述与本文的研究方法

大量的农村劳动力在完成从农村流入城市的空间转换的同时, 也完成了从第一产业向第二、三产业转移的经济角色的改变。这既是经济发展的过程当中结构调整的结果, 也是促进二元经济向一元经济过渡的动因。发展经济学著名的刘易斯的二元就业模型(Lewis, 1954)以及哈里斯-托达罗模型(Harris-Todaro Model, 1970)对此作了专门的论述[2]。他们主要对劳动力迁移行为产生的动因进行分析, 认为传统农业部门和现代制造业部门之间的边际产出并不相等, 只要城市的预期工资高于一个有保证的农村工资, 农村劳动力就会在城市失业已经存在的条件下继续向城市流入。直到预期工资水平的差异与迁移费用达到平衡为止。

上个世纪90年代后, 很多学者从农村劳动力迁移开始, 研究中国的户籍制度。他们主要描述了户籍制度的起源、发展和现状, 讨论了户籍制度对农村劳动力流动的阻碍、户籍制度对社会分层

收稿日期: 2004-12-12

作者简介: 罗亚萍(1968-), 女, 陕西西安人, 西安交通大学人文与社会科学学院副教授, 主要研究方向为区域经济。

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

的影响。中国农村经济专家Gale·Johnson 多年的悉心研究,指出我国城乡收入差距扩大的主要原因就是:户籍制度和劳动力市场的管制政策限制农民进城参与非农就业、分享经济增长的好处[1]。Cheng 和Seldon(1994)研究指出中国户籍制度导致社会之间等级的形成[3]。刘伯文(2003)从制度层面上着重分析了我国户籍制度改革的总体趋势,认为户籍制度的弊端日益体现,应该逐步放松管制,实现自由迁移[4]。

也有的学者如黄毅、王格玮(2003)认为根据经济发展的内在逻辑,必然要求中国政府继续放松、取消和改革各种限制私人产权的管制政策。但是对于改革细致的研究和良好的愿望都无法替代市场过程的自发秩序,各种以改革名义的政府行为的结果往往会带来危险的经济后果[5]。

本文主要从政府部门决策的角度出发,通过对劳动力迁移政策改革的成本收益分析,以及我国劳动力市场的跨地区流动的实证分析,提出在我国,实现劳动力自由迁移,不仅符合政府部门的利益,而且还可以减少地区收入、城乡收入差距,实现政府目标。最后对我国城乡劳动力市场发展趋势进行分析并且提出相应的政策建议。

三、理论分析

户籍制度作为政府的一项政策,对经济生活具有重大影响。一般来讲,当一项政策带来的社会潜在收益大于其执行成本时,政府将会执行这项政策;而当其收益小于成本时,政府可能就会选择静观其变的态度。但是,由于社会生活的复杂多变,政策的制定和出台所能取得的收益以及付出的成本是随机变动的。当政府立即执行一项政策时,它也就放弃了事态发展所能产生的更好地执行政策的时机,也就是放弃了"等待的价值",因而政府政策的出台,应该选择最优的时间[6]。城市政府进行户籍制度改革的动机主要是劳动力的自由迁移能够提高城市的资源配置效率,劳动力迁移政策的改革取决于城市政府对于改革的成本和收益的衡量和判断。

图1中,横轴代表政府在进行劳动力迁移政策时改革的力度,纵轴代表了这种改革的边际成本和边际收益。政府之所以选择改革是因为地方政府从中能够获得资源配置效率改善的收益,随着改革力度的提高,城市可能出现过度拥挤现象,政府的财力不够,失业率上升,社会不稳定程度提高。因此,改革的边际成本不断提高,边际收益不断降低。改革力度通常在边际收益和边际成本两条曲线的交点处,即图1当中的E点。

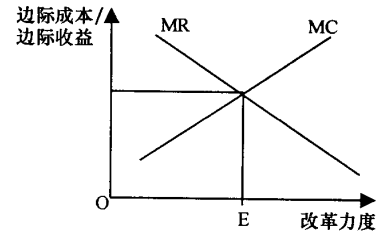


图1 劳动力迁移政策改革的成本和收益

城市政府迁移政策的改革力度,取决于政府在政策改革当中所获得的收益和成本之间的均衡。其中决定性的因素就是政策的改革带来的资源重新配置效益的相对重要程度。如果市场经济力量对一个城市的发展起了重要的作用,则这个城市从迁移政策的改革当中所获得的收益就越大,其推进改革时的成本也就越低。因此,处于不同发展阶段的城市的改革力度也就不同。

四、我国劳动力迁移实证研究

发展经济学的理论说明,在市场竞争的条件下,劳动力总是从边际劳动生产率低的地区流向高的地区,这样能够提高劳动力资源的利用率,缩小城乡差距和地区之间的差距。劳动力迁移不但为迁入地提供丰富的劳动力,降低当地的工资成本,同时也能提高迁徙者的劳动生产率,改善迁

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

出地的产出水平, 提高资源的配置效率。Johnson 教授在关于中国农村经济改革的研究中发现, 从农村向城市的移民给农村带来了大量的汇款, 同时减少了农村劳动力的投入, 从而增加了剩余人口的边际产出, 这些也是农村收入增加的原因。从长期看, 这种移民可以降低城市的工资水平, 提高农业和非农产业的边际生产率, 从而缩小收入差距[1]。

(一)我国劳动力迁移的规模

目前, 我国农村尚有 2 亿富余劳动力。每年进城务工的农民有 1.3 亿。2002 年转移农村劳动力 1349 万人, 外出打工的农民工人数大幅上升, 比上年提高 12.2%。

我国农村劳动力转移的显著特点是跨省流动, 农民工的流出地和流入地很集中。向外流出的主要是中西部省份: 四川、重庆、江西、安徽、湖南、河南、贵州和广西。流入的是东部沿海省份和城市: 广东、浙江、上海、北京、福建和江苏等。

(二)劳动力迁移对于效率的提高

1. *劳动力迁移对产出水平的贡献*

根据 2003 年国家统计年鉴, 2002 年我国农村东、中、西三个地区农村居民人均纯收入分别为 3476 元, 2075 元、1632 元。表 1 为劳动力在东中西三地的边际产出的差异。根据王小鲁和樊纲的计算, 2000 年我国城乡边际产出水平比率为 4.86, 也就是说城镇的劳动边际产出水平是农村的劳动边际水平的 4.86 倍[6]。

表 1　农村劳动力跨地区流动 2000 年存量矩阵

	东部	中部	西部	总量
数量(万人)				
东部	212	1370	735	2317
中部	51	172	68	291
西部	20	40	155	215
总量	283	1582	958	2822
构成(%)				
东部	7.5	48.5	26.0	82.0
中部	1.8	6.1	2.4	10.3
西部	0.7	1.4	5.5	7.7
总量	10.0	56.0	34.0	100

资料来源: 根据劳动部(2002)数据计算。

2. *劳动力迁移对缩小城乡差距的贡献*

根据劳动边际报酬递减规律, 农村劳动力的生产率随着劳动力的不断迁移而获得提高, 从而提高了人均的收入水平。此外, 劳动力的迁移还会给农村带来大量的汇款。根据劳动部 2002 年统计的数据, 2000 年农村迁移劳动力人均寄(带)回家庭的款额为 4522 元。总体来说, 汇寄款达 5128 亿元, 因此对流出地区农民收入的增长起到了直接支撑作用。

表 2　劳动力迁移在中西部地区边际产出的差异

	农村劳动力边际产出(元)	城镇劳动力边际产出(元)	城乡边际产出之比
东部	2862	7837	2.74
中部	1773	4980	2.81
西部	1434	5902	4.12
中西部农村			4.86

资料来源: 根据国家统计局(2001)数据计算。

根据王小鲁、樊纲等人的计算, 1999 年我国的基尼系数 Gini = 0.258, 如果没有劳动力的自由迁移, 则 Gini = 0.272。劳动力的自由迁移使得 Gini 降低了 0.014, 地区之间城乡之间的收入差距明显的减少了[6]。

五、我国劳动力市场发展趋势及相关政策建议

(一)我国户籍制度改革及劳动力市场发展趋势

我国对农村劳动力流动就业政策的放开是在改革开放之后, 这种放开经历了一个从内到外、由紧到松、从无序到规范、由歧视到公平的过程。

今年的中央"一号文件"1 月 1 日出台以后, 各方的好评如潮。中央今年把第一个文件放在"三

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.

农”问题上面,表明了党中央国务院对“三农”问题的高度重视和解决“三农”问题的决心。从1982年第一个“一号文件”到1986年的第五个“一号文件”,把农民从人民公社的体制当中解放出来,从土地上解放出来,从农村社会解放出来。2001年国务院批转了公安部关于推进小城镇户籍管理制度的改革意见,并且在去年的10月1日起,全面实施小城镇户籍管理制度的改革。在全国2万多的小城镇,入户的基本条件降低到只需在城镇有稳定的生活来源和合法住所,凡是符合这些条件的外地个人或家庭都可以申请获得城镇户口,这可以说是在1958年实行户籍制度以来比较大的和彻底的改革。

(二)相关政策建议及总结

1. 鼓励劳动力异地转移

如果单纯依靠市场的配置作用,由于长期的城乡隔绝而积累起的大量剩余农村劳动力短期内涌入城市,并形成城市贫民区、棚户区,这种情况在许多发展中国家存在,应该说并不是一种好的选择。因此,国外许多学者也建议要改善农村的生活环境,创造更多就业机会,要发展小城镇,避免人口过度向城市集中[2]。在一特定区域内通过相对分散配置而推进大都市区,使农村人口向大城市及其附近的小城镇转移,形成区域综合协调发展基础上的城市化。都市区通过快捷的运输相连结,都市区内的小城镇在子女教育、日常购物方面给居民提供方便、舒适的服务,而快捷的运输系统又使这些小城镇与工业区和中心区相连结。香港特别行政区在新界的开发应是一个较好的都市区建设的范例。

2. 转变就业模式,促进非正规就业

当前我国处于经济转型的关键时期,就业结构的调整是我国经济结构调整的核心内容和目标,而就业模式转变是就业结构调整中的重要内容,经济结构调整与就业模式转变相互促进、相互推动。但目前我国就业模式转变严重滞后于经济结构的调整,就业模式转变的方向不明确,造成就业状况的迅速恶化。我国劳动力资源丰富、低素质劳动力相对过剩的基本国情决定了单一的正规部门就业模式不符合我国基本国情,正是由于国有集体单位等传统正规部门长期以来吸纳了几乎所有的城镇劳动力,造成了大量隐性失业的存在,在转型期以突发性的显性失业形式爆发出来,使我国陷入高失业的困境。“非正规化”是转型期符合我国基本国情的就业模式转变的基本方向。就业非正规化符合建立开放型经济的发展趋势,非正规就业使劳动力利用效率增加、利用成本降低,从而增加产品的国际竞争力,促进了我国企业参与国际竞争,同时非正规就业也为外国企业提供了更加灵活多样的利用我国廉价劳动力资源的机会。

综上所述,开放我国长期以来实行的劳动力市场管制政策,允许劳动力的自由迁移不仅能够缩小城乡差距,增加农民收入,而且也可以符合城市政府的利益。因此,应该积极的推动劳动力的自由迁移,逐步开放大城市,同时转变就业模式,促进非正规就业的发展。

参考文献:

[1] D. Gale Johnson. Have the Urban-rural Income Disparities Increased Since 1978 in China[J]. China Economic Quarterly, 2002,(3):553—562.

[2] 谭崇台. 发展经济学[M]. 太原:山西经济出版社, 2000:217—251.

[3] Chen and Seldon. The origins and social consequences of China's Hukou system[J]. The China Quarterly, 1994,(1):645—668.

[4] 刘伯文. 我国户籍制度改革的总体趋势[J]. 东方论坛, 2003,(6):118—124.

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

[5] 黄　毅, 王格玮. 劳动力市场管制改革对农村人口迁移的影响: 城镇户籍改革的实证研究[A]. 北京大学中国经济研究中心第三届中国经济学年会论文[C]. 北京: 北京大学出版社, 2003: 3－21.
[6] 王小鲁, 樊　纲. 中国地区差距的变动趋势和影响因素[J]. 经济研究, 2004(1): 33－43.

Analysis of China's Labor Market Based on Household Registration System

LUO Ya-ping, JIANG Hong-xing
(*College of Humanitics and Social Science, Xi'an Jiaotong University, Xi'an* 710049, *China*)

Abstract: Because of china's special household register system, a large number of rural residents can not migrate to the city freely to share fast economic growth, and the disparity in urban and rural areas is expanding day by day. From the angle of government department, this article analyses the lost and income of the policy reform, and trans-regional flow of the labor market and holds that allowing labor to move freely not only accord with the interest of government department but also can reduce the income gap between urban and rural areas.

Key Words: Household registration system; Labor market; Labor migration

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.