华南农业大学学报(社会科学版)
2005年第1期 JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY No. 1 2005
(第4卷) (SOCIAL SCIENCE EDITION) (Vol. 4)

高校教育资源浪费现象探析

陈文艺

(华南农业大学 教务处, 广东 广州 510642)

摘 要: 现阶段我国高校存在着严重的人力、物力、财力和土地等教育资源浪费现象, 成为制约高校教学质量和办学效益的重要因素。文章对教育资源浪费概念的表述及其内涵的理解作了阐述, 分析了目前高校内部教育资源浪费的现状及原因, 并对如何减少教育资源浪费提出对策与措施。

关键词: 高校; 教育资源; 浪费

中图分类号: G647 文献标识码: A 文章编号: 1672-0202(2005)01-0135-07

教育过程的进行, 是以投入一定量的活劳动和物化劳动, 即以消耗一定量的人力、物力和财力为条件的。既然要消耗一定的人力、物力和财力, 就存在着节约和浪费的问题。我国是一个人口众多, 公共教育资源相对不足的发展中国家, 现仍处于社会主义初级阶段, 用于发展高等教育的资源有限。这一方面要求我们广辟教育投资的来源, 增加对教育的投入; 另一方面又要求我们合理利用教育资源, 减少教育资源的浪费, 提高教育资源的利用效率。但是, 在我国教育资源相对匮乏、教育经费投入不足的情况下, 教育资源的浪费却十分严重。如何减少和杜绝教育资源的浪费, 有效地使用有限的教育资源, 提高办学效益, 是摆在我们面前的一个重要而现实的课题。

一、教育资源浪费概念的表述和对其内涵的理解

浪费(wastage)是指"对人力、财力、时间等用得不当或没有节制"[1]。从根本上讲, 社会系统的生产、流通和消费三大过程中, 都存在着浪费现象。教育作为一种生产性和消费性的投资形式, 产生一定程度的浪费也是客观存在的。对于教育资源浪费(educational resource wastage)或教育浪费(educational wastage)问题曾引起许多学者从不同角度进行研究, 有多种多样的解释。按照联合国教科文组织的定义, "浪费"这个术语"在教育领域里被用来描述阻碍一种教育体制实现其目标的各种障碍"[2]。而《国际教育百科全书》的定义则是: "所谓教育浪费就是指留级生重读和辍学生就读过的总学年数"[3]。美国著名教育学家杜威(John Dewey)认为, 金钱的浪费或物力的问题, 虽然也是浪费, "但是主要的浪费是人的生命的浪费, 即儿童在校时生命的浪费和以后由于在校时不恰当的和反常的准备工作所造成的浪费"[4]。日本教育社会学家新崛通也认为, 教育浪费是指"教育目标未能充分实现的状态"; 教育浪费是教育病理的"第一个范畴"[5]。布里默(Brimer, M. A.)等人则把教育中的浪费等同于"学校中的失败"[6]。我国学者认为, 教育浪费是指"教育领域的投入, 即人力、财力、物力、时间等未产生应有效益的现象"[7]。

由此可见, 教育资源浪费或教育浪费从不同角度进行研究, 有不同的定义, 有多种多样的表述。然而, 对教育资源浪费的见解在表述上虽然各不相同, 但大都与教育目标的实现有关。在这

收稿日期: 2004-09-18

作者简介: 陈文艺(1970-), 男, 华南农业大学教务处助理研究员, 主要研究方向为高等教育管理.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

方面,新崛通也作了进一步的分析,认为教育目标本身是一种金字塔的层次结构,与此相对应,教育浪费也就存在着金字塔式的层次结构,既有根本性的教育浪费,也有不值一提的教育浪费。在他看来,可以根据教育目标的实现程度来判断教育浪费,由此,可以将教育浪费分为以下三种:(1)教育目标欠缺,造成教育不得不流于形式;(2)教育目标得不到实现而产生的浪费,又称教育职能不全;(3)出现与既定教育目标相反的结果而造成的浪费,又称作教育的逆向职能或逆向效果[5]。从这个意义上讲,正是教育资源的浪费,才是教育目标实现的障碍。

除了新崛通也独具特色的从教育目标达成的角度进行分类之外,还有不少学者对教育资源浪费或教育浪费进行了分类。有的区分成教育系统内部的浪费与教育系统外部的浪费,有的区分成直接浪费与间接浪费,还有的将教育资源浪费或教育浪费区分为显性浪费与隐性浪费,等等。有的学者则把内部—外部、显性—隐性两个维度统一起来,对教育资源浪费进行分类。作者认为,教育资源浪费或教育浪费既包括显性的浪费,也包括隐性的浪费。显性浪费是指那些易被识别的缺乏效益或效率的浪费,主要表现为教师流失、学生的留级与辍学、学校教育与实际工作相脱离、学校教育与社会生活实际相脱离、学校仪器设备的闲置和使用不足等等;隐性浪费则是指那些较难被识别的缺乏效益或效率的浪费,主要表现为学校师生的时间和生命的浪费、毕业生的失业和使用不当、人才储备(教育没有发现所有有潜能的学生并充分有效地发展其潜能)、学校办学规模不适以及其他教育病理等等。

或许可以这样说,所有阻碍教育制度实现其目标的各种障碍都属于教育资源浪费或教育浪费的范畴,而且随着人们对教育的认识不断加深,教育资源浪费这个概念的外延还会不断延伸,内涵将更加丰富,这是毋庸置疑的。

二、高校教育资源浪费的现状与原因分析

(一)人力资源的浪费

1. 教师流失。教师流失是教育资源浪费的一种直接表现形式,是一种比较严重的显性浪费。教师流失的情况有多种,大部分教师是行业流动,即脱离教育系统,其中以高校外语、计算机、经贸、美术、音乐等学科的教师流失最多。教师流失还表现为地区流动,即离开本地区的教育系统,其流向主要是从西北贫困地区流向东南沿海经济发达地区,而且以这种方式流动的大都是具有副高级以上技术职称,年龄在45岁以下的中青年骨干教师。据统计,1998年至2000年,安徽省高校流失正副教授100多人,而同期引进的仅有47人。某医学院近3年学科带头人、中青年优秀骨干教师流失率高达33.3%[9]。造成教师流失的原因颇多,其中之一与教育资源供应有关,即在教育经费资源供应不足的情况下,教师的经济待遇普遍偏低。此外,在高校内部,缺乏必要的平等竞争机制,论资排辈依然是压制中青年教师脱颖而出的宿疾;而在职称、工资、住房、科研课题申报等方面的困难与问题,则成为影响教师流失的直接因素。

2. 机构臃肿,人员闲置。学校机构臃肿,教职工与学生之比太高,非教学人员队伍过于庞大,造成学生人均成本较高,特别是教育行政成本较高,这是高校的通病。一方面表现为部门多,从而导致机构膨胀,尤其是行政机关机构臃肿。一所中等学生规模的高校,学校行政机关一般有25个左右的处级单位。另一方面大量的人员跻身于行政和后勤系统,使这两大系统人满为患。学校机构多、"官员"多、冗员多,互相扯皮的事也多,一些管理人员不称职、不负责,工作缺乏热情,人浮于事,工作效率低。这些机构和人员挤占了国家对教育的拨款,无形中增加了教育的行政成本。即使是教学人员,也存在着课时不足的现象,教师利用率低。据统计,我国高校教师与学生之比长期

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

徘徊在 1∶6 与 1∶7. 3 之间，近几年有所提高，但与世界一些国家高校的师生比相比（美国 1∶17，日本 1∶11，俄罗斯 1∶11. 2，印度 1∶15），我国高校人力投资的浪费还是十分明显的[10]。师生比过高，教师工作量不足，潜力也未能完全发挥，学校对教师的使用不充分，制约了教师的使用效率，导致教师人力资源的浪费。

3. 教师积极性不高，潜力没有得到充分的发挥。部分教师精力投入不足，“人在曹营心在汉”。高等教育的生命在于提高教学质量，教师只有全身心地投入到教学中去，才能提高教学质量。但现在有些教师把外面的兼职当做第一职业，把学校工作当做第二职业甚至第三职业，许多大学教师到社会上兼职兼课、开公司甚至办企业，这已是一个公开的秘密。对学校的教学科研工作却不够关心，投入的精力不足。教师积极性不高，潜力没有充分发挥出来的主要原因有两个。一是与社会其他部门从业人员相比，教师待遇总体上偏低；二是高校内部缺乏竞争激励机制，干多干少一个样，干好干坏一个样，干与不干也一个样，有的教师为学校做的工作少，但仍然享有与其他教师同等的待遇，在一定程度上打击了广大教师的积极性。

4. 教师队伍“近亲繁殖”现象严重，降低了人力资源的利用率。由于方方面面的原因，高校所需要的人才往往得不到满足。迫于无奈，许多高校只好将本校优秀的毕业生留下来担任教师，造成了高校师资队伍中存在严重的“近亲繁殖”现象。据统计，广东某高校的专任教师队伍中，本校毕业的教师所占比例为 39. 81％，非本校毕业的教师所占比例为 60. 19％。在层次较高的院校，本校本学科毕业教师所占比例会更高。一些高校的教师从本科开始到攻读博士学位直至从事教学工作，都是在同一所高校甚至同一个专业领域。几代同堂的教师结构，压抑了青年教师的积极性和创造性，导致学术视野狭窄，思维方式单一，而且容易导致知识老化的恶性循环，不利于博采众长，发挥不同学科人才的优势。

5. 毕业生失业和使用不当。这是隐性的教育资源浪费。在高校，无论是招生计划还是专业设置乃至课程安排，都还没有摆脱计划经济体制下政府对学校的限制，束缚了学校办学自主权的充分发挥，严重挫伤了学校办学的积极性。不少高校盲目扩大招生数量，忽视社会对人才的专业需求，从而导致某些专业的毕业生过剩。也有些专业老化陈旧，培养的学生难于适应社会发展对急需人才的需求，大学毕业生用非所学、学非所用，迫使他们不得不重新学习，甚至还出现不少大学毕业生“回炉”中等技工学校继续深造的现象，造成人力资源的巨大浪费。还有不少学校盲目升格，中专学校和技工学校升为专科学校，专科学校升为本科院校，以学院命名的本科院校也要升格为大学。这种盲目的升格现象，最终导致社会所需要的初、中、高级人才结构失调，在教育资源本来就不充裕的条件下，必然还会加剧毕业生高才低用的浪费现象。

（二）物力资源的浪费

1. 盲目、重复购置，设备使用率不高。我国高校内部管理体制实行“校、院、系、教研室”分级管理体制，把相同学科、专业组织在一起。各级对人、财、物有相对独立的管理权。可是，高校内部往往把管理权的相对性变成绝对化，形成人、财、物、土地等教育资源的部门所有制。教学科研工作往往需要多学科、跨专业的协同攻关，教学仪器设备的部门所有制和教学科研项目的实施往往发生一些冲突，尽管有的仪器实验设备长期闲置，而其它教学科研项目需要使用时却用不上，不得不重复购置。其结果，同样的设备，投资却成倍地增加，使用效率却成倍地减少，这样一增一减，就造成教育资源投资的极大浪费。

2. 资产闲置，设备利用率不高。由于观念、管理体制等方面造成的原因，在高校内部，“山头林立”，各学院、系、所甚至教研室都搞“小而全”，相互封锁，长期以来存在着物力资源不能共享的局

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.

面，大量的各类设施、仪器设备、图书资料处于闲置状态，高新设备与公共设备的利用率不高。国家国有资产管理局对高校的抽样调查揭示，全国高校闲置资产和低效使用资产约占高校总资产的15%~20%[11]。尤其对公用设备如购买的计算机、笔记本电脑、数码照相机和摄像机等电子设备据为己有，长期占用却不使用，成了完完全全的“闲置资产”，导致设备利用率不高，浪费了本可发挥作用的教育资源。

3. 国有资产流失严重。我国高校经过长期的积累和发展，已经形成了数额巨大的国有资产。这些国有资产是高校教学、科研、后勤服务等不可缺少的条件和赖以生存并继续发展的物质基础。但长期以来，高校国有资产的管理由于受传统经济体制的制约，普遍存在着“重钱轻物”、“重购轻管”的思想，导致国有资产流失严重。有些国有资产脱离正常的运行轨道，不受主管部门的控制，非正常地流向主管部门所办的经济实体、承包单位、联合办学单位等经济市场。有些则因在投资尤其在基建和维修项目投资决策时，由于对新建项目缺乏严谨的可行性论证，急功近利、急于求成、仓促上马，致使投入的资产不能形成固定资产，或者固定资产不能形成生产能力，国有资产的形成率低，新增资产的利用率低，投入产出的比率也低，达不到预期的目标。像这样由于决策失误而造成的教育资源浪费，数目不小，是危害很大的浪费。还有些则因产权不清，高校本身也没有专门机构对专利或专有技术等无形资产进行界定，有些教师和科研人员将专利或专有技术私下向外转让，收入归自己所有，形成国有资产的流失。

（三）财力资源的浪费

1. 科研经费使用不当。长期以来，由于管理体制不完善，科研项目管理与经费管理严重脱节，无论是科研人员还是财务核算管理人员都对科研经费的管理存在一些偏见，科研工作者认为科研经费是自己的，使用权完全在自己手里，想怎么花就怎么花。而财务核算管理人员认为科研经费不是自己的，也不是国家的，与自己无关，在管理上放任自流。造成少数科研人员纯粹为“钱”而申请科研课题，而一旦科研项目立项后，便不跟踪经费使用的合理性及使用效益。经费管理人员也不熟悉科研进展，课题项目缺少详细、准确、完整的单独成本核算体系，经费来了在学校财务这个大锅里“一锅煮”，对年度内项目及经费的使用情况心中无数。这种受益与费用负担彼此脱节的管理模式，导致课题项目经费耗用不实，造成有限科研经费的严重浪费。

2. 办公经费流失严重。高校办公经费流失可说无处不在、无时不在、无事不在、无人不在。不少教师、学生和管理人员从不计较办公经费的“得失”，不讲究勤俭节约，大手大脚、无所顾忌，而且还存在严重的“跑、冒、滴、漏”现象。诸如旅差费超范围、超标准支付，使用效益不高；校内用车支出浪费严重；有的单位办公用品采购混乱，办公用品不仅有笔墨纸张，还有与办公无关的礼品和纪念品等，有的甚至包括日常用品；办公用品随便领，办公电话随便打；教学楼、实验楼、行政办公楼及其它公共场所内灯长明，水长流，人们往往却熟视无睹，这些司空见惯的浪费，致使水电费成为高校一笔沉重的负担。

3. “人头”经费开支过大。我国高校的平均生师比为6:1左右。自1999年扩招以来，高校生师比略有提高，但是高校党政机构和后勤管理人员也不断增加，所以生师比并没有太大的变化。由于高校“人”多，导致有限的教育经费绝大部分用于“人头费”，直接造成的后果是事业费不是用来“办教育”，而是“吃教育”，甚至出现事业费被挤占甚至被挪用。特别是有些高校内部“人头”经费名目繁多，除了工资外，尚有医疗补贴、下乡补贴、副食补贴、独生子女费、书报费、洗理费、效能补贴费、冷饮费和取暖费等。据计算，仅这十多项补贴，每年国家拨给的事业费平均就增加110—125亿元之多[8]。

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

(四)土地资源的浪费

我国是一个人口众多而土地资源相对比较贫乏的国家，土地资源十分珍贵。随着高校招生规模的不断扩大，学校教学、生活用地更是日益紧张，成为制约某些高校发展的“瓶颈”。但是，长期以来不少高校土地的利用缺乏科学规划，乱搭乱建、私自建设，高层建筑少，建筑物间距过大，已开发利用的土地也没有充分发掘潜力，甚至一些土地长期得不到开发而“闲置”，尤其是一些传统的农林科院校，校园面积大，“闲置”的土地也多，土地资源浪费十分严重。有些高校对土地资源不珍惜，没有充分有效利用，分配使用不合理，效益不高。如上海师范大学“绿化苗圃占地近十亩，修建队占地近八亩，汽车队占地近四亩”[8]，使有限的土地资源没有充分运用在教育事业的发展上，教室、实验室和学生宿舍用房很紧张，影响了办学规模的扩大。

三、减少教育资源浪费的对策与措施

(一)改革高校内部管理体制，实行开放式管理

提高高校教育资源的使用效率，必须深化高校内部管理体制改革，打破封闭式的管理模式，拆除高校与社会以及高校内部之间相互隔绝的“围墙”，敞开大门，走向社会，实现优势互补、资源共享。特别是价格比较高的教学科研仪器、公用计算机以及校内外教学实习基地、实验室、试验场、体育设施、图书资料等，应打破按单一课程或单一专业设置与管理的传统落后模式，各部门要互相提供方便，克服“小而全”的狭隘思想，最大程度地减少各类教育资源的冲突和内耗，从而使学校的教育资源在开放式的管理中求得最佳的经济效益。

(二)建立健全高校内部审计制度，提高资金使用效益

内部审计的主要目的是评价组织控制，以确保揭露组织潜在的风险和保证组织目标的实现。在高等教育大众化阶段，要建立健全高校内部审计制度，发挥内部审计在资金的有效使用、降低办学成本等方面的监督和规范作用。要针对教育经济管理活动的特点，进一步加强内部财务管理，规范内部经济秩序，保障资产安全完整，保证教育资金合理、有效地使用，避免和减少损失浪费，提高国家和地方政府对高等教育投入资金的使用效益。

(三)适度扩大招生规模，提高办学的整体效益

长期以来，由于办学体制不活，高校的大门始终没有向社会敞开，有生源不收，有“生意”不做，导致高等教育规模过小，效益不高。从现状来看，我国各级高校并非没有扩招能力，而是思想不够解放，仍然延续计划经济下的运行机制和国有公办的办学体制，致使高校人浮于事，办学效益不高。我国高校的生师比不到 10∶1，而国外的生师比一般为 15∶1。如果我国也达到 15∶1，即可扩大三分之一的高等教育规模。可见，我国高校办学的潜力还很大，应充分调动方方面面办学的积极性，把教育作为先导性、全局性、基础性的知识产业，抓住机遇，扩大规模，加快发展，努力提高办学的整体效益。

(四)强化竞争激励机制，精减机构和人员，优化人力资源的配置

为适应 21 世纪人才培养的需要，我国在积极稳妥地进行高等教育管理体制改革的同时，高校内部管理也要转换机制，走内涵式发展的道路。机构设置务求精简，管理层次要适当，实行分级管理，明确各部门岗位责任制。各机构之间既有明确分工，又有良好的协作关系，防止分散的部门所有制。要引入和强化竞争激励机制，全面推行教师和管理人员聘任制和聘用制。按照“按需设岗，公开招聘，择优录用”的原则，合理制定学校人员编制标准，营造一种“能进能出，能上能下，能高能低”的有利于优秀人才脱颖而出和发挥才干的制度环境。对超编分流人员，要通过多种就业渠道

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.

妥善安置,使其各得其所,发挥所长。

(五)改革后勤管理体制,加快后勤社会化步伐

高等学校不仅要办教育,而且还要办后勤,要办成一个小社会,即所谓"大学办后勤、大学办社会",这是我国长期以来计划经济体制下所形成的特有的教育现象。随着我国社会主义市场经济的建立和不断完善以及高等教育事业的发展,原有的后勤管理体制有悖于高等教育自身发展规律,已成为制约我国高等教育发展,妨碍整体经济效益发挥的"瓶颈"。可喜的是,近些年来,高校后勤工作向着社会化的目标进行改革,取得了令人瞩目的成绩。但是,也必须清醒地看到,高校后勤工作改革离社会化目标还有很大差距。为保证高等教育长远发展和经济效益的有效发挥,必须加快后勤社会化改革的力度,将高校后勤尽快纳入社会主义市场经济环境中,使高校后勤工作成为社会统一市场上具有教育特点的一个有机组成部分,依靠社会力量和社会资源为高校提供后勤服务,使之真正成为"自主经营、自负盈亏、自我约束、自我发展"的经济实体,形成企业化、市场化运行后勤服务体系,实现后勤社会化。

(六)实行教学科研仪器设备的有偿使用制度,确保资产的保值和增值

为了充分发挥高校教学科研设备的作用,减少重复购置,打破在仪器设备占用上的狭隘意识,改变"重买不重用,重有不重管"的局面,必须建立和完善适应教育改革和市场经济条件的设备投资和管理机制,在设备申购、使用和管理等方面,要利用市场经济的杠杆,建立起一种自我约束机制,从传统的行政管理方式逐渐过渡到运用经济管理的方式,扩大对外开放和服务,实行教学科研仪器设备的有偿使用制度,以尽可能小的投入,获取尽可能高的仪器设备投资效益。同样,土地资源也要实行有偿使用,提高土地资源的使用效益。

四、结束语

高等教育的发展既离不开充裕的教育资源,又离不开教育资源的有效使用。因此,减少教育资源的浪费,使有限的教育资源得到最有效的使用,在现阶段我国教育经费短缺的现实背景下,对于加快发展高等教育具有非常重要的战略意义。高校要进一步优化教育结构,推进高校内部管理体制改革的步伐,合理配置教育资源,减少教育资源的浪费,确保规模、结构、质量、效益的协调发展,从而提高教学质量和办学效益。

参考文献:

[1] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典[K]. 北京:商务印书馆,2002.
[2] 联合国教科文组织著,常 城译. 1970年至1980年期间初等教育中的浪费[J]. 教育展望,1984,(3).
[3] 洛克斯利. 教育浪费[A]. 胡森·波斯尔思韦特主编,国际教育百科全书编辑委员会译,国际教育百科全书第9卷[C]. 贵州:贵州教育出版社,1990.
[4] 杜 威,赵祥麟,等译. 学校与社会?明日之学校[M]. 北京:人民教育出版社,1994.
[5] 新崛通也著,吴康宁译. 现代教育的病理——教育病理学的构造[A]. 教育学论文集·教育与社会发展[C]. 北京:人民教育出版社,1989.
[6] Brimer. M. A. and Pauli. L. Wastage in Education: A World Problem[M]. Paris: UNESCO, 1971.
[7] 马和民,高旭平. 教育社会学研究[M]. 上海:上海教育出版社,1998.
[8] 杨德广. 现代高等教育思想探索[M]. 北京:人民教育出版社,2001.
[9] 张家军,肖 敏. 我国人力教育资源利用中存在的问题与对策[J]. 天津市教科院学报,2004,(6).
[10] 岳庭耀. 隐性浪费:当前高校管理中亟待解决的问题[J]. 高校理论战线,1994,(4).

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

[11] 凌德麟，等. 高等学校教育资源优化配置的调查研究[J]. 郑州纺织工学院学报，1999，(5).

A Study into the Waste of Educational Resources in Colleges and Universities

CHEN Wen-yi

(*Academic Affairs Office, South China Agricultural University, Guangzhou*, 510642, *China*)

Abstract: Serious waste of educational resources, such as manpower resources, material resources, financial resources and land resources exists in colleges and universities of our country. It has an effect on the teaching quality and financial results. This paper illustrates the concept of the waste of educational resources, and gives an analysis on the status quo and the causes of this phenomenon. The writer provides some solutions to the problem.

Key Words: colleges and universities; educational resources; waste

---

(上接第 88 页)

[5] 邢贲思. "三个代表"重要思想学习纲要学习读本[M]. 北京：人民日报出版社，2003.
[6] 张奎良. "以人为本"的哲学意义[J]. 哲学研究. 2004 年，(5).
[7] 胡锦涛. 把科学发展观贯穿于发展全过程 坚持深化改革优化结构提高效益[N]. 人民日报. 2004－5－7.
[8] 温家宝. 提高认识统一思想牢固树立和认真落实科学发展观[N]. 人民日报. 2004－2－22.

"Accelerating Man's All-round Development" and Marx's Theory of the Human Development

LAI Li-ming

(*College of Humanities and Social Scienles South China Agricultural University, Guangzhou* 510642, *China*)

Abstract: "Accelerating man's all-round development" was promoted to one of the most important position in the course of the socialist modernization construction at the Sixteenth National Congress of the Communist Party of China. It is based on Marx's theory of the man's development. "Accelerating man's all-round development" indicates the highest value goal of our all works and is creating a new epoch in China's history. Nowadays only in process of the practice of implementing the relative comfortable living standard can carry out the man's all-round development.

Key Words: man's all-round development; Marx; value goal

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.