华南农业大学学报(社会科学版)
2005年第2期 JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY No. 2 2005
(第4卷) (SOCIAL SCIENCE EDITION) (Vol. 4)

神迹与自然神论

李 斯[1], 李燕鸿[2]

(1. 武汉理工大学 外国语学院, 湖北 武汉 430070; 2. 湖北工业大学 外国语学院, 湖北 武汉 430068)

摘 要: 奇迹观是启示宗教和自然宗教的区分要素, 帕斯卡尔和伏尔泰有相反的奇迹观, 从自然神论的指向看, 两者又统一在共同的道德生活诉求中。

关键词: 伏尔泰; 帕斯卡尔; 奇迹; 自然神论

中图分类号: B 文献标识码: A 文章编号: 1672-0202(2005)02-0082-06

一、理性旗下的两个极端

近代著名数学家、物理学家和基督教哲学家帕斯卡尔有两次皈依, 一次是随同家人接受了冉森派教义, 另一次是目睹奇迹之后决定献身上帝。其妹雅克琳在作为冉森派大本营的罗亚尔修道院里被据说来自耶稣荆冠的一根棘刺碰触后, 腿伤当场痊愈。目睹奇迹不仅是促使这位才学盖世的科学家彻底投向基督教怀抱的直接动因, 而且还是他论证基督教合理性的重要依据。在本来准备写成宏篇巨著的基督教辩护之作, 但因故未能完成的手稿《思想录》中, 帕斯卡尔专辟一章论证奇迹的存在与合理性以及对基督教信仰的重要性。他认为, 有真奇迹和假奇迹之分, 真奇迹是真理的证据; 永恒、美好生活与奇迹是宗教的三大标志, 耶稣及其使徒完成的预言和奇迹不容否认, 奇迹是与象征配合完成的; 奇迹验证上帝对人心的感召力, 奇迹显示了上帝的存在, 上帝通过对肉体的影响感召人心; 如果爱的降温使教会差不多没有信众了, 奇迹会唤起他们。一句话, "不太可能存在反对奇迹的合理信仰"[1]242。

与此相反, 作为欧洲启蒙运动先驱与旗手的伏尔泰坚决否认必然导致宗教狂热和迷信的奇迹, 并在《哲学词典》中对东方与西方、历史与现实生活中、个人与集体(历次十字军东征)的宗教狂热和迷信进行了猛烈抨击。如在"宗教狂热"词条下, 他对帕斯卡尔所属的冉森派进行了无情讽刺。"一个人头脑一旦被宗教狂热毒害, 也就几乎是无法挽救的了。我见过发宗教狂热的人, 一提到帕里斯的神迹来, 便不由自主……两眼冒火, 手舞足蹈, 全身颤抖起来; 激奋得面目变色。倘若有谁反对他, 他准会把反对者杀掉。"[2]523这里提及的帕里斯, 就是与罗耀拉的耶稣会不共戴天的法国冉森派的一位副祭, 此人向来以制造伪神迹出名, 当时的一些颤抖派常常在他的墓前显现伪神迹。在"奇迹"词条下, 伏尔泰还对奇迹进行了透彻的分析, 他说, 奇迹的字面意思是"一件惊人的奇妙事情。"如果是这样, 那么, 奇迹就太多了, 自然秩序、星辰运转、动物生命等就都是奇迹了。这样, "依照人们普遍接受的观念, 我们把违反那些神圣的永恒规律的事叫做奇迹。在望月发生日蚀, 一个死人双手抱头步行两里地, 我们都叫做奇迹。"[2]647-653伏尔泰举出圣波利卡普的例子, 说

收稿日期: 2004-12-27

作者简介: 李 斯(1961-), 男, 武汉理工大学外国语学院讲师, 武汉大学哲学学院博士研究生, 主要研究方向为宗教哲学.

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

他被判处火刑投入火焰的时候，有天上的声音喊，要波利卡普勇敢无畏，果然火焰就离开他的身躯，并从柴堆里飞出鸽子。最后，刽子手只得将波利卡普的头颅砍下来。所以伏尔泰问：既有奇迹，奈何“火焰失去了火的本性而刽子手的刀斧却没有失去刀斧的锋利”？伏尔泰继续说，奇迹是命题各项之间的矛盾，而一条规律不能同时既是不可动摇而又可以被违反的。如果说一条规律既然由上帝一手创立，也就可以由规律的创立者使之中止有效，那么，这是对上帝的侮辱，因为上帝的全能、全知与至善从一开始就不会创立一条他日后会随意更改的规律。又假如说上帝宁愿为人的利益而更改他的律法，那么，伏尔泰说，上帝的至善又不能与他的全知和全能相矛盾，因为他要关照的是他全部的造物，而非仅仅是人所理解的、照他的形象创造的这“一窝蚂蚁”。所以，奇迹与人类的理性和上帝的各项属性相矛盾。

二、奇迹的本质分析

不容否认的是，历史上的主要宗教（包括迷信）无不将奇迹作为证明教义和招纳信徒的主要手段，尽管教牧和神职人员借用奇迹“与自己的神灵分享祭物，而且把最好的部分留给自己，因此是他们在插手这种那种有利可图的迷信活动”[3]，但是，超出人们经验范围和理性限制的事物，也就是人们理解的奇迹，的确是存在的，而且只有依靠信仰才有可能加以理解，尤其是在科学不甚昌明的时代。也许耶稣并没有用一张饼使 5000 人得饱，也许他并没有使盲者得见光明，也没有使瘫痪者恢复行走能力，但是，奇迹的确是存在的，这就是说，我们的经验永远都是有限的，我们的理性永远都处在不断完善的过程中，只要这种情形存在，奇迹就会不断发生和存在下去。

《简明汉英词典》给奇迹下的定义是：极难做到的、不同寻常的事情。从这个角度来看，奇迹就太多了，比如，在伏尔泰的时代，一种金属容器装着 300 多人在天空一连飞行 10 多小时是不可思议的奇迹，通过某种器具实现温度的调节从而制造出新材料（比如塑料、替代人体器官的某种器具甚至是通过克隆技术而在老鼠背上生出的人耳）是类似上帝造物的奇迹；假如启蒙时代已经有了植物人的概念，那么，籍由不远的将来一定会出现的、刺激脑死亡者立即复苏的药物产生死而复生效果的前景，就更是奇迹了。《美国传统词典》给奇迹下的定义是：奇迹，神迹，一个自然法则看来不能解释的事件，因而常被认为来自超自然或上帝所为。我们可以将这句话理解为：违反数理甚至现今所知大部分科学原理的、神圣不可动摇和永恒规律的东西就是奇迹。但是，什么是自然法则呢？我们是否已经认识了全部自然法则呢？我们用什么来认识自然法则呢？我们认识自然法则所凭借的理性是不是也有缺陷？理性的信仰本身是不是对理性这个存在缺陷的东西的信仰呢？因此，这个奇迹的定义仍然没有超出我们所说的经验范围和理性局限，因为经验是一个连续的过程，今天没有体验到的，我们明天会去体验，理性今天没有认识到的，明天可能会认识到。

从理性信仰与非理性信仰的认识方法上看，信不信奇迹只是人们认识事物的方法上略有差别。理性信仰以事实或理性依据为基础，而非理性信仰则产生于外部力量的威慑，以对非理性权威的屈从为基础。前者依靠感觉经验和逻辑手段得到认识，后者则并不需要先行理解才去信仰。然而正如爱因斯坦所言，科学没有宗教就如同瘸子，宗教没有科学就是瞎子，非理性的信仰在整体把握自然世界时是有相当价值的。任何一种科学理论都有信念系统，这种信念系统对进一步的理论认识有极大作用，科学的进步，是以不断修正自己的理论和信念系统为标志的。如果没有信仰，就不可能有任何一种意义上的科学，因为科学基于像“自然界遵守规律”这样的信仰。同时，虽然知识就是力量，但知识也有无能为力的时候，此时就需要有信仰出现了。思辨能力到达不了的地

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.

方，人们就需要宗教来替代。所以，以科学为代表的理性从来都无法真正否认奇迹的存在，而理性的信仰本身，也不过是对理性的一种信仰[4]。

因此，为了使奇迹这个词过去和未来仍然有意义，并且为了方便我们的讨论，我们给它再下一个定义，即，奇迹是那些使普通人不得不相信，或宁可相信存在至高无尚神灵的现象，这种现象是目前所知各门自然科学所不能解释且它的存在超乎人类目前所知的自然尺度以外。这个定义使我们的看法与已知比较确切的历史相符合，即，但凡主要的宗教，没有不是靠某一个具备极大权能的角色行奇迹（有时候是神迹）而使众多信徒赝服的。根据这样的定义，我们就可以发现，奇迹的本质，实则是信仰与理性之间的矛盾体现，它关乎人们对理性以及上帝或至高神灵的理解。

三、自然神论的道德指向

如果说奇迹是对自然法则和上帝律法的违反，那么，一方面，自然法则并不是人的头脑里固有的，而是人通过经验、实验和包括信仰在内的其他手段逐步发现的，起先以为违反自然法则，尔后发现是我们的认识缺陷的事例，科学史上汗牛充栋，我们先略去不论；另外一方面，这种违反的过程早在基督教内部便发生了，化解奇迹矛盾的办法，正在于上帝属性和含义的变化中。基督教的早期教父，也是基督教的第一位系统神学家奥里根第一个提出了“寓意解经法，”暗示《圣经》包含不近情理或自相矛盾的内容，包括种种奇迹描述在内，这实际上意味着以理性为标准来审视信仰及其传统。奥里根的上帝不是人格化的耶和华，而是作为永恒始基的“一，”由圣父、圣子、圣灵这三个位格所代表。圣父生出圣子，圣子道成肉身为耶稣基督，圣子圣灵不如圣父纯粹，其本性有所减弱，但因与圣父不能分离而属于同一个神体。同时，奥里根谈到上帝全能属性时说，上帝的全能并不能做任何与本性相悖的事情，不可行不可思议的事情，因而上帝的权能自身是确定和有界限的，也就是说，他必须受到理性和秩序的约束。我们在奥里根这里看到的矛盾是，如果上帝是一，那么，这个一可以为其他的许多名词所代替，也就是说，这样的基督教可以是自然宗教而不必是启示宗教；但是，他的三位一体说却是基督教所独有的，因为圣父不断生出圣子，并且通过贞女马利亚的子宫而道成耶稣这个化身本身就是一个巨大的奇迹。正是因为这个原因，上帝的位格说才成为历史上众多异教徒成为殉道者的根源。破解了三位一体，就动摇了基督教的教理根基，没有了道成肉身的耶稣基督，也就没有了上帝与人类所立的新约，更没有了上帝与犹太人所立的旧约，没有了道成肉身的奇迹，也就没有给予摩西的预言和律法。

剖析奇迹，必然涉及自然神论，因为自然神论（deism）正是由主张基督教上帝一位论的索西尼派提出来的，否认道成肉身的基督奇迹，也就是否认作为启示宗教代表的基督教，从而过渡到崇尚理性的自然宗教，这可以从自然神论的发展历程中看出来。自然神论亦称为理神论或自然宗教，牛顿、洛克、休谟、莱布尼茨、康德等都赞同自然神论。库萨的尼古拉不仅仅从艾克哈特那里继承了对立面的统一思想和从伪狄阿尼修那里继承了否定神学，而且还形成了一个泛神论体系[5]，埋下了使基督教的上帝可能为后世其它概念所替代的根基。斯宾诺莎直接说：“或者神是无能的，因为实际上一切都是必然的；或者神是万能的，我们在事物中所发现的必然性只是来源于神的决定。”[6] 到自然神论的时候，人们认为，上帝创造了合理的世界这架机器，规定了它的规律和运动的世界理性，此后就不再干预自然界的自我运动。除了理性之外，别无认识上帝的途径。赫尔巴特和圣约翰等英国哲学家倡导一种非正统宗教主张，企图以理性来取代启示。赫尔巴特否定流行的宗教及其神秘的启示学说，对许多教义和仪式持反对态度，主张信仰自由、思想自由，希望创立自

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

然宗教或理性宗教，认为自然界这部奇妙的机器的协调性和合目的性，就是作为宇宙始因的神的存在的根据，也就是神存在的“物理学－神学”证明。英国廷得尔是基督教内部的自然神论者，认为真正的宗教必须是永恒的、普遍的、单纯的、完美的、集中到对神与人的某些简单而普遍的责任，即从事道德的实践，而基督教就是这种自然的、理性的宗教（但是，廷得尔说的这种不含任何奇迹的宗教已经不是基督教本身了）[7]。这种观点得到沃拉斯顿的支持，他认为，自然宗教与理性和道德是相同的，追随自然就是追随神，宗教就是凭借真理和理性的活动以追求幸福，一切有理性的人都应该以幸福为目的。查布更进一步，他信奉自然宗教和自由意志，对预言、奇迹持怀疑态度。伏尔泰接受英国自然神论的影响，信奉至上神是自然和道德世界的创造主和管辖者，无论上帝正义或不正义、残暴或仁慈，神的本性是不能认识的，神起到受规律支配的宇宙原因的作用。但是，伏尔泰一方面承认，“哲学并不能解释一切，”另一方面也强调，我们身在其中的洪荒宇宙到底是由神创造出来的还是由神加以安排整顿就绪的，对于我们必须遵守的道德规范却无关紧要，正是在这一点上，他与所有自然神论者对道德生活，也就是宗教的真正目的追求达成了一致，即，无论我们追求的是启示宗教还是自然宗教，最后都要服务于人自身的幸福，而不是一味沉沦于宗教狂热和迷信。上帝自身是无限完满的，他无需我们通过强加于自身的痛苦来使我们更加容易为他所悦纳，人类利用自身的理性彼此相爱，促进最大多数人的共同幸福，这就是对上帝的爱，而无论这个上帝到底是自然法则、理性本身还是我们永远也无法理解其本质的至上神灵。

四、来自两个极端的佯谬

奇迹引出的问题在于，无论对于基督教还是别的什么依靠或曾经依靠过奇迹的宗教来说，承认和不承认奇迹都是一个麻烦问题，麻烦的根源在于奇迹的有无使上帝的各项属性彼此冲突；而对于无神论者来说，超出我们经验范围和理性局限的奇迹的确处处存在，而且迟至今日，人类还在拨出大量钱财进行所谓的第五类接触试验，即向遥远的宇宙边缘发出人类友好的问候，以期找到在其他星球上存在的智慧生命。前者还是以帕斯卡尔为例，奇迹不仅仅是使他坚信基督教的动因，而且还成为他论证基督教合理性的一个重要论据。但是，他的这个论据本身是有问题存在的。例如，他论证说，之所以有很多假奇迹存在，正是因为有真奇迹存在，正如有许多异教或假宗教存在，正是因为有真宗教存在，这样的推理存在明显的谬误，因为我们完全可以把这个推论倒过来说，而奇迹的存在却并不依赖于一个人信仰的有无。他同时又说，“假如有人吹嘘他可以阻止死亡，没有人会相信他，因为还没有出现这样的例子，”这说明他的信仰还是以理性为基础的，他仍然认为奇迹的存在必须超越人类的经验范围和理性限制。对于人们就奇迹提出的一个问题，即，何以过去有奇迹存在，而现在却没有了，他承接奥古斯丁就同类问题所作的解答（“奇迹的存在在人们没有相信之前是必须的，同时也是为了使人们相信”），说“奇迹不再是必要的了，因为我们已经拥有它们了”，这等于是说，奇迹虽然是真理的标志，但真理并非是必要的了，因为我们已经掌握了真理。另外一方面，在伏尔泰来说，他自己并没有否认神的存在，虽然他坚信物质存在，而且物质从一开始就存在着（并非上帝所造），物质是永恒不灭的，人的一切思想都不过是感觉的继续与更替。但是，倘若一切知识都来自感觉，我们对于永恒和无限这类观念又如何能够体会得到呢？因此，上帝与物质是世界的两个本原。依照他的这个二元论世界观，我们就只能说，上帝没有创造物质，但他使物质世界处在秩序之中；上帝没有创造人，但他使人处在理性的管辖之下。然而，根据我们对奇迹所下的定义，即超出人的经验范围和理性的限制之外的现象，如果伏尔泰不否认神的

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.

存在，他就不能否认奇迹的存在，因为神或至高存在者永远都处在人类的经验和理性之上。无论伏尔泰心目当中的神灵具备什么样的属性，这个神灵都不能够逃避至善、全能和全知的属性，否则，这个神灵要么就很容易等同于恶魔，要么就是一个任性和随意更改律法的创造者，或者是一个完全不能为理性所揣测的主体。

然而，无论在帕斯卡尔一边，还是伏尔泰一侧，相信奇迹和不相信奇迹的观点都可以在一处得到统一，那就是对于道德生活的追求。在帕斯卡来说，奇迹是他亲眼目睹的，是他有所体会的，也是他的理性追求得出的结论。而在伏尔泰来说，奇迹所暗含的宗教狂热以及迷信吞没了人的理性，导致了人性的扭曲，是他的理性告诉他必须要加以抨击和扼制的。帕斯卡尔和伏尔泰两者都不是彻底的形而上学哲学家，而只是分别在信仰与理性的两端摇旗呐喊的鼓手，但实际上，如果把信仰看作是理性的延续或终极，而理性和信仰都离不开人们对道德生活的诉求，那他们就完全能够统一在一个阵营里了。

五、道德生活统一奇迹、信仰与理性

如果把奇迹看作是极大权能的显示，那么，这种权能是存在的，而且这种权能的显示也是无处不在的，这是无论信仰者还是追求理性者都必须承认的事实，其哲学的理由就在于，人类的经验永远都是有限的，人类的理性也永远是有局限的，没有局限的理性只能是至高神灵本身。按自然神论代表者廷得尔的说法，由于这个全能、至善和全知的上帝自身是无限幸福和完满的，因此他并不需要人类为他所做的任何事情，上帝为人类立法，仅仅是出自上帝的善，他并不因为对人类有所需求，才要求人类去履行爱上帝和爱人如己的义务。我们是否相信奇迹，是否相信上帝，这一切都是人类凭自身理性去加以判断的事情，对上帝本身是无关紧要的，而这个上帝不一定就是启示宗教中的上帝，他完全可以是人类必须和应当追求的道德生活的终极目标。如果我们接受廷得尔的观点，那么，帕斯卡尔和伏尔泰这两个处在极端的人，就完全统一在同样的理性旗帜下了。诚如帕斯卡尔在《思想录》的开篇处就说明的："有不同种类的正确理解，有些人对某类事物有正确理解，对另外一些事物就不是如此，往往走入歧途。有些人仅仅根据几个前提就得出结论，这就是敏锐判断的例子。"[1]258在帕斯卡尔和伏尔泰的例子中，两个人都承认上帝的本质是不能理解的，超越了人类精神能力或理性的范围。伏尔泰的上帝与物质二元论是极其明显的，而在帕斯卡尔来说，他用意志论论证来说明上帝的存在，本身就说明他对奇迹以及上帝本身是无法确知的。信仰与否，就如同"从无限之尽头向我们抛来的一枚硬币"，硬币只有两面，我们只有信与不信两种选择，信上帝而猜对了，我们会赢得一切，而一旦赌输，我们什么也不会失去。基于这样的"风险投资"概念，他奉劝世人"赌"上帝存在。

我们沿着帕斯卡尔的思路换一个角度看。古往今来，人们看到人类理性成就了无数的奇迹，凭简单的推理即可确知，人类的理性还会在无尽的未来创造更多的奇迹，我们今天生活的世界，就是奇迹不断创出的世界。为什么人们情愿将这样的奇迹归之于上帝而不是人类本身呢？原因不过有二。其一，人的来源至今是个问题，如果是上帝创造出来的，则一切科学的疑惑相对容易解答，因此，人类创造奇迹，但这奇迹的来源即理性也是上帝的赠予；其次，人类理性隐含的再大权能，哪怕加上人类的全知，也不能说明人类一定会养成只有上帝才具备的至善，那么，人类理性随时可能将这样的权能和全知能力用来作恶，用来坑害自己的同类受造物，这是人们信仰上帝或至上神灵的第二原因。上帝创造奇迹，上帝有无限权能，同时证明上帝是至善的，上帝的全能、全知

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

和至善是人类幸福的保证。这样的推理难道不是我们比较容易接受，也乐于接受的吗？

由此看来，自然神论者使上帝存在等的宗教问题转向人自身的理性和道德生活，真是极其聪明的洞见了。有理性的人就应该追求幸福生活，无论哪一种宗教，假如能够使人趋向对幸福生活的追求，那就是真宗教了，因为上帝自身无限圆满，爱上帝者当爱上帝的造物，即我们人类自身。因为人的幸福追求离不开社会，离不开其他的同类，因此，我们当爱他人，如同我们爱自己和爱上帝。这样的道理可以从教皇保罗二世于 2000 年造访以色列的事件中看出来。保罗为基督教徒在大屠杀和对殖民地民族的压迫中所起的作用而忏悔和请求原谅，这是神职人员向全人类发出的呼吁，即彼此友爱，爱人如己[8]。

参考文献：

[1] [法] 帕斯卡尔著，李斯(译). 思想录[M]. 北京：北京出版社，2003.
[2] [法] 伏尔泰著，王燕生(译). 哲学辞典[M]. 北京：商务印书馆，1980.
[3] Tindale, M. Christianity as Old as the Creation[M]. London: Routledge/Thoemmes, 1995: 79.
[4] 王天思. 理性之翼[M]. 北京：人民出版社，2002: 211—218.
[5] [德] 库萨的尼古拉著，尹大贻等(译). 论有学识的无知[M]. 北京：商务印书馆，1997: 169.
[6] [荷兰] 斯宾诺莎著，王荫庭等(译). 笛卡尔哲学原理[M]. 北京：商务印书馆，1997: 170.
[7] 金炳华主编. 哲学大辞典[M]. 上海：上海辞书出版社，2002: 2061.
[8] Burridge, R. (eds.). The Story of Christian Spirituality[M]. Oxford: Lion Publishing plc, 2001: 365.

Miracle and Deism

LI Si, LI Yan-hong
(1. *School of Foreign Languages, Wuhan University of Technology, Wuhan* 430070, *China*;
2. *School of Foreign Languages, Hubei University of Technology, Wuhan* 430068, *China*)

Abstract: Belief or disbelief in miracle is the distinguishing factor of revealed religion from natural religion, which Pascal and Voltaire represent respectively. The two opposing propositions are reconciled in the deist's emphasis on a moral life.

Key Words: Voltaire; Pascal; Miracle; Deism

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.