华南农业大学学报(社会科学版)
2005年第3期 JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY No. 3 2005
(第4卷) (SOCIAL SCIENCE EDITION) (Vol. 4)

"王霸并道"思想及其管理智慧

陈开先

(华南师范大学 公共管理学院, 广东 广州 510000)

摘 要: 探讨荀子与管子"王霸并道"思想在理论上的可取之处, 指出自汉以降的中国历史就是一部"王霸并道"的政治统治史; 同时探讨了研究"王霸并道"思想的现实意义。"王霸并道"思想对国家权威的建立与维护、国家国际战略的选择以及对提高企业的战略管理水平都具有重要的借鉴意义。

关键词: 王霸并道; 国家权威; 战略管理

中图分类号: B22 文献标识码: A 文章编号: 1672-0202(2005)03-0098-07

一、荀子"王霸并道"思想概览

(一)"王霸"问题的提出

首先提出"王霸"问题的是孟子[1], 他指出:"以力假仁者霸, 霸必有大国; 以德行仁者王, 王不待大。汤以七十里, 文王百里。以力服人者, 非心服也, 力不赡也; 以德服人者, 中心悦而诚服也, 如七十子服孔子也。"(《孟子·公孙丑上·三》)在这里, 孟子提出了王道与霸道的根本区别, 即王道是"以德行仁者", 而霸道则是"以力假仁者", 虽然它们为政的着力点都在于对民众的征服, 但王道是凭借其德行而达至的对民心的征服; 而霸道则是凭借暴力, 即使他表面上伪装成"仁"的形象, 而实质上也是打着"仁"旗号来推行暴力征服。结果是: 王道能够造成民众心悦诚服的政治局面; 而霸道只能使民众口服心不服, 或者说是凭借暴力来维持政治统治, 造成一种民众敢怒而不敢言的恐怖局面。孟子指出:"霸者之民欢虞如也, 王者之民嗥嗥如也。杀之而不怨, 利之而不庸, 民日迁善而不知为者。"(《孟子·尽心上·十三》)依靠暴力统治下的民众, 其生活也未必一定不好, 只不过他们不能够像生活在王道统治下那样地心情舒畅。生活于王道之中的人们, 能够与他们的统治者休戚与共, 甘愿为国家的利益而英勇地赴死, 在这种良善的统治中, 每个人的人生境界都会获得提升。

在理论上, 孟子之所以"崇王抑霸"是因为他相信:"得天下有道, 得其民, 斯得天下矣。得其民有道, 得其心, 斯得民矣。得其心有道, 所欲, 与之聚之; 所恶, 勿施尔也。民之归仁也, 犹水之就下兽之走圹也"。(《孟子·离娄上·九》)这个道理又被他表述为:"得道者多助, 失道者寡助, 寡助之至, 亲戚畔之; 多助之至, 天下顺之。以天下之所顺, 攻亲戚之所畔, 故君子有不战, 战必胜矣。"(《孟子·公孙丑下·一》)孟子"民心归仁"命题是建立在民心普遍向善的"性善论"基础之上的, 而这点在理论上不是没有疑问的, 孔子显然对此有所保留, 因为他告诫弟子要"天下有道则见, 无道则隐"。这里天下的有道与无道都是指的一种社会心理状态, 用现代的话语来说就是一种"集体无意识", 当"无道"的社会统治者把"无道"变成一种社会"集体无意识"的时候,"仁"是否还具有感召力

收稿日期: 2005-04-12

作者简介: 陈开先(1956-), 男, 安徽淮南人, 华南师范大学公共管理学院副教授, 主要研究方向为传统儒家思想的现代转换.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

将大成疑问,孟子显然忽略了此种状况。不过孟子所说道理主要是说给统治者听的,他主要是规劝统治者要行王道而施仁政,从而造成一种天下有道的局面。

(二).荀子“王霸之辨”

荀子所处的战国时代晚期,强秦的崛起在经验上为荀子思想注入了一些新的内容。虽然他和孟子一样,以继承孔子思想为职志,但他对儒家思想的理解和诠释难免带上时代的印记,这在他对“王霸之辨”论题的阐释中表现得尤为明显。荀子说:“故用国者,义立而王,信立而霸,权谋立而亡。……故挈国以呼礼义,而无以害之,行一不义,杀一无罪,而得天下,仁者不为也。……天下为一,诸侯为臣,通达之属,莫不从服,无他故焉,以济义矣。是谓义立而王也;德虽未至也,义虽未济也,然而天下之理略奏矣,刑赏已诺,信乎天下矣,臣下晓然皆知其可要也。政令已陈,虽睹利败,不欺其民;约结已定,虽睹利败,不欺其与。如是,则兵劲城固,敌国畏之;国一綦明,与国信之。虽在僻陋之国,威动天下,五伯是也。……无他故焉,是所谓信立而霸也。”①荀子以为王道与霸道的根本区别在于是以“义立”还是以“信立”,或者说统治秩序是建立在“仁爱”的基础上还是建立在“信用”的基础上,以仁爱为基础则“挈国以呼礼义,而无以害之,行一不义,杀一无罪,而得天下,仁者不为也”;然而以“信用”为基础则“刑赏已诺,信乎天下矣”,政令陈于国内,虽眼见其对统治者不利,也不会食言以欺骗国民;条约结于国际,虽眼见对本国不利,也不会悔约而欺骗邻国。这里荀子已经改变了辨别王霸的标准,其实也就改变了对王道与霸道的根本看法,在荀子看来像齐桓、晋文、楚庄、吴阖闾、越句践这些春秋的霸主,不是因为他们“以力假仁”而取得了霸主的地位,而是因为他们以“信”而立,而成就了那种“威动天下”的霸业[2]。

(三)荀子“王霸并道”

荀子说:“国者,天下之大器也,重任也,不可不善为择所而后错……道王者之法,与王者之人为之,则亦王;道霸道之法,与霸道之人为之,则亦霸;道亡国之法,与亡国之人为之,则亦亡。……故与积礼义之君子为之则王;与端诚信全之士为之则霸;与权谋倾覆之人为之则亡。”在荀子看来,行王道或霸道的关键不是在于人君的道德修养,而是在于用人,任用“积礼义之君子”为政则必然“道王者之法”,于是所实行的就是“王道政治”;而任用“端诚信全之士”则会“道霸道之法”,于是所行者就是“霸道政治”。其实,统治者完全可以既用“积礼义之君子”同时又任用“端诚信全之士”,所以荀子说:“君人者,立隆政本朝而当,所使要百事者,诚仁人也,则身佚而国治,功大而名美。上可以王,下可以霸。”与孟子的崇王抑霸不同的是,荀子对霸道不但没有贬损的意思,相反字里行间都透露着对霸道的称赞,他说像齐桓、晋文、楚庄、吴阖闾、越句践之春秋五霸,虽居“皆僻陋之国”且“非本政教也,非致隆高也,非綦文理也,非服人心也,”但他们“乡方略,审劳佚,谨畜积,修战备,然上下相信,而天下莫之敢当,”所以他们能够“威动天下,强殆中国”。在荀子看来,王道政治仅是一种理想状态,而在现实中未必可实行,但可实行的霸道若没有王道相配合,又会由于崇尚暴力而被人们所唾弃,所以“上可以王,下可以霸”即“王霸并用”,则是人君治国的上佳选择[3]。

二、管子“王霸并道”思想精义

管仲乃春秋时期最成功的政治家,《管子》书则是管子后学对管子一生从政经验的总结,有些思想可能出自管子本人,有些则出自作者籍管子口来表达自己对政治问题的理解。“王霸”思想是《管子》的重要部分,分别记述在《霸形》、《霸言》和《问霸》三篇内,可惜《问霸》篇已经佚失,《霸形》

① 注:以下所引荀子所论均见于《荀子·王霸》。

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.

则是对齐桓公与管仲、隰朋三人关于兴霸业问题的讨论，惟《霸言》篇集中探讨“王霸问题”。

（一）“以人为本”论

《霸言》有论曰：“夫王霸之所始也，以人为本。本治则国固，本乱则国危。故上明则下敬，政平则人安，士教和则兵胜敌，使能则百事治，亲仁则上不危，任贤则诸侯服。”这里论者是以春秋时期的诸侯争霸为论说背景的，所以“王霸”所指是那种诸侯国在众多诸侯中称王或者称霸的事业，其实质是参与“逐鹿诸侯”的游戏。论者认为：逐鹿诸侯所凭借的是国家的实力，而这种实力主要来自国内民众对统治者的理解和支持，因此国家治理的好坏是诸侯能否成就“王霸”事业的根本，所以“以人为本”，对自己辖下人民关爱和尊重，获得国内民众的诚心拥护，才可能使欲成就王霸之业雄心的诸侯拥有“中原逐鹿”的资本。进而论者说：“夫争天下者，必先争人。明大数者得人；审小计者失人。得天下之众者王，得其半者霸。”在作者的心目中，“王霸”就是一种逐鹿天下的事业，成就大者把整个天下都征服了，就成就了“王业”；如果没有达到征服整个天下，而只征服了这天下的一半，那所成就的就只能是一种“霸业”[4]。

（二）“王霸形势”论

《霸言》有论曰：“霸王之形，德义胜之，智谋胜之，兵战胜之，地形胜之，动作胜之。”这里的“形”乃成就的含义，所以追逐“王霸之业”的成就，是其道德力量、智谋的力量、军事的力量以及自然地貌和决策品质等诸多因素综合起作用的结果。于是“夫善用国者，因其大国之重，以其势小之；因强国之权，以其势弱之；因重国之形，以其势轻之”。这里所说是在逐鹿的游戏中，必须善于利用自己的优势，当与小国打交道时国之“大”便是优势；在与弱国打交道时“强”便是优势；在与邻国打交道时国之“地形”便是一种优势。必须善于利用自己优势来进攻对手的劣势，而国家的这种“势”又是由“形”转化而来，于是正确地把握“形势”，就成为逐鹿中能够立于不败并最终取得胜利的关键。所以论者又说：“夫争强之国，必先争谋、争形、争权。令人主一喜一怒，谋也；令国一轻一重者，形也；令兵一进一退者，权也。故精于谋，则人主之愿可得，而令可行也；精于形，则大国之地可夺，强国之兵可圉也；精于权，则天下之兵可齐，诸侯之君可朝也。”

（三）“王霸因时”论

《霸言》有论曰：“强国众，合强以攻弱，以图霸；强国少，合小以攻大，以图王。强国众，而言王势者，愚人之智也；强国少，而施霸道者，败事之谋也。”这里作者认为，追求王霸之业的战略选择必须审时度势，因时制宜。当强国较多势均力敌之时，只能够选择合纵连横、合强灭弱的霸业战略，即不能够把战略目标定在一统天下的王业上，而只能够把目标定位在称霸一方的霸业上，这时若选择王业的伟大目标，则必招致诸强的联合绞杀，所以是愚人之谋；但如果强国较少而本国又是诸强之一，则应选择合小而攻大，最后图谋一统天下的王业战略，这时若选择满足于称霸一方的霸道，则是一种胸无大志的表现，并可能因此而坐失良机，所以是败事之谋。作者又说：“强国众，先举者危，后举者利。强国少，先举者王，后举者亡；战国众，后主可以霸；战国少，先举可以王。其思想要点”这里所说是战略时机的选择问题，在强国众多，群雄争锋的时候，必须选择后发制人的战略，因为率先发难者必然遭致“枪打出头鸟”的列强围攻，于是其形势必危，只有选择后出手才会有利；而当强国少的时候，不失时机地选择先发制人，就会出奇制胜，制造出不可逆转的优势来。所以著者强调：“夫神圣，视天下之形，知动静之时，视先后之称，知祸福之门。”只有那些能够清醒地判断形势，具有果敢决策勇气，知道轻重缓急，并对行动后果的祸福有足够心理准备的君王，才能够称得上是“神圣”的领导者[5]。

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

三、“王霸并道”与国家权威的建立与维护

荀子的“王霸并道”思想为孔孟“王道”理想通向政治实践的现实架起了一道桥梁,在现实的政治操作中,完全恪守“行一不义,杀一无罪,而得天下,仁者不为也”的信条肯定是行不通的,因为国家的权威必然建立在国家强力的基础之上,行使国家权力就必须使用行政命令的手段,而民众能否服从这些命令,则是检验国家政权有没有权威的根本标志。对于一个政权来说,能否做到令行禁止,关键就在于对第一个敢于犯禁者的态度,如果第一个犯禁者得不到应有的惩治,这个政权的政治权威就根本建立不起来。所以国家权威的建立也有一个管子所论及的“形”与“势”的问题,有时为了国家的“形势”所迫,就不得不使用暴力镇压的手段,尤其是对第一个犯禁者的惩罚,很难不使用“过分”手段。这些手段的使用,是完全不符合“王道”原则的,但现实中它又是不能够不使用的。荀子为了说明暴力手段使用的必要性,而讲述了一个“孔子诛少正卯”的故事①,无论这个故事的真实性如何,荀子的用意是要用孔子来为自己的政治主张增加合法性。从心理学的规律来看,服从是建立在弱者对强者强势承认的前提之下,于是拥有政治权力的强者只有在他的强势地位获得民众认可之后,他的个人美德才会转化成权威,这时他人格魅力的展示方才有意义。而获得民众“强势认同”的过程,往往需要“恩威并施”,这里“恩”就是指行“王道”,即展示美德;而“威”就是指行“霸道”,即展示实力。像孔子那样竭力主张“仁政”的思想家,一旦让他去执政,为了国家权威的建立,他也不得不把散布蛊惑人心学说的少正卯杀了,以此来警示那些敢于犯禁者,使得他所颁布的政令能够得以遵从。在这期间如果没有必要的强制手段,“美德”常常是没有分量的,也不会有许多人去欣赏。所以从社会心理学的意义看,民众对权威的服从未必完全以美德为依据,尤其在权威建立的过程中。其实政治上的伟大勋业,常常是需要许多无辜者为之殉葬的,正所谓“一将功成万骨枯”。恪守“行一不义,杀一无罪,而得天下,仁者不为也”的信条,再高明的政治家也只能够一事无成。

荀子“王霸并道”思想在历史上的影响是深远的,中国汉代以降的历史,可以说都是一种“王霸并道”的历史,刘彻和李世民是平衡于王霸之间的两个杰出代表;而诚心崇尚“王道”的王莽则以彻底地失败和悲惨结局而收场。后来所谓的“阳儒阴法”,其实质就是“王霸并道”。所以可以说是荀子发现了政治统治的真正秘密。实际上,政治权力的实质就是以国家机器为后盾暴力强制,所以仅仅依靠仁爱的手段是根本无法维持政治统治的,既然是政治统治就不能够不实行暴力强制的手段,有时这种强制就根本没有办法是人道的,所以固守着孔孟的“王道仁政”教义,有时就会变得迂腐,必要时霸道手段的使用常常是明智的。所以明君未必能够成为仁君,而仁君又常常会因为“不忍”而成为昏君。

当代中国的国家权威建设正面临着一种新的局面,国内经济发展的压力,人口、资源、环境问题的制约,以及城乡和地区经济发展不平衡的困扰等,都有可能成为国家权威建设的消极因素;而国外由西方主流文化主导的意识形态,也同样对国家政治权力的合法性构成挑战,这种挑战又以学术研究的方式在消解着国家权威,从而形成国家政权的合法性危机。应对这类危机如果仅恪守“王道”去争取民心认同,可能会因为应对失当而酿成国家的政治危机,因为从早年的“苏东波事变”到最近的“颜色革命”我们可以看出,西方敌对势力在颠覆他们的敌对国家时是十分善于利用

① 注:该故事见于荀子《宥坐》篇。近人用此故事来批判孔子,岂不知历史上未必确有其事,即便有孔子的行为也是在情理之中,不必加以苛责。

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.

“民意”的，利用话语霸权的优势和妖魔化的伎俩，他们可以十分轻易地瓦解一个国家的政治权威，进而达到改变一个国家政权的目的。为了防范于未然，必要的“霸道”手段还是要使用的，因为任凭敌手对自己政治权威的不择手段瓦解，则意味着是对政府责任和国家和人民最高利益的背叛。当然维护国家权威必须“王霸并道”，搞好国内经济改善人民生活，以及打击和遏止腐败，最大程度地争取民心认同，仍是维护国家权威的根本之计；同时搞好理论建设，从理论上指出西方主流话语的“民主”、“人权”的局限性和虚伪性，同时为自己政治制度合法性进行充分地理论辩护也是维护国家政治权威的必要措施；而在充分论证和清晰规划的基础上，加快我们的政治制度改革和政治文明建设步伐，则是我们加强和巩固国家政治权威的最根本措施；必须保证我们这些争取民意认同的措施有步骤地实施，任何外国势力及其他们在国内的代言人，试图打乱我们政治改革进程的步骤，进而达到颠覆国家政治权威的行为，都必须动用“霸道”手段予以坚决地打击和镇压，在此问题上的任何“匹夫匹妇之仁”都是对国家和人民的犯罪。

四、“王霸并道”与战略管理智慧

在先秦的“王霸并道”思想中蕴藏着丰富的战略管理智慧，尤其表现在国家的国际战略管理和企业的发展战略管理两个方面：

（一）“王霸并道”与国家的国际战略选择

当今的国际秩序基本上与管子《霸言》讨论“王霸”问题时的“国际”秩序基本无异，奉行“弱肉强食”的丛林法则是这种国际政治秩序的基本特征。中国作为这种秩序中的一个大国，如何制定国家的国际战略是关系到国家和民族的生死存亡的重大问题。从国家的国际战略选择的意义上看，可以从先秦“王霸并道”思想中汲取以下智慧：

⑴国家的国际战略定位。管子“王霸形势”论和“王霸因时”论的思想，可以成为我们今天确定国家的国际战略定位，以及制定国家中长期国际战略目标的重要思想资源，按管子的思路来分析国际形势，我们知道现在的国际仍处于一种“强国众”的时代，美国的一强超然，中、俄、欧等大国鼎足而立，印、日、巴西等大国跃跃欲试，结束了冷战时代的新世纪，呈现出一种群雄并起的新局势。中国作为众强国之一，所应选择的是“合强以图霸”的国家战略，即联合欧洲、俄国、印度、巴西等大国去抗衡美国的国际霸权，并力图逐步克服美国在亚洲地区的政治影响，使中国成为能够主宰亚洲局势的地区霸主国家。

⑵实现国家战略的策略选择。在如何成为地区霸主的策略选择上，管子的“合强攻弱”的策略看来并不比荀子的“王霸并举”、“立信而霸”的思想更具有启发意义。因为与管子时代相区别的是，当今的国际秩序并不认同大国对小国的吞并。所以我们要想成为地区霸主，首先必须获得在周边国家中，乃至在整个亚洲的霸权认同，而这种权力认同没有实力作后盾是根本无从谈起的，但单凭实力似乎也很难达到目的，因为周边的弱小国家完全可以通过联合世界其它大国的来与我们对抗，因此对周边邻国还必须采取“与邻为善，以邻为伴”的策略来争取周边国家的民心，尤其在以美国为代表强权国家在奉行“利益外交”的时候，我们的不“以邻为壑”就会与之形成鲜明地对照，这对我们国家信用及权威的建立大有好处。

⑶国家处理国际政治事务的原则。“王霸并道”还要求我们在国际事务的处理中，不以赤裸裸的“利益原则”为自己的国家行为做辩护，更不以赤裸裸的政治强权把自己国家意志强加于弱小国家，因为我们必须以换位思考的方式去考虑弱小国家人民对我们国家行为的感受，所以我们对于弱小国家必须恪守不到万不得已不使用武力或以使用武力相威胁原则，从而在国际政治的舞台

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

上,为自己国家树立一个负责任、讲道义、有原则、讲信用的世界大国的形象。在对外关系中奉行“王霸并道”,既不过分使用或炫耀使用武力,又不迂腐地刻意去迎合所谓的“天道人心”,可能是我们在世界民族之林立于不败之地的不二法门。

(二)管子“王霸并道”与企业发展战略管理

其实,在市场一体化、经济全球化的今天,国际的经济秩序更是一个群雄争霸的大舞台,在这个舞台参与争雄的主体不是国家而是企业,企业在市场环境中的发展战略的选择和制定,完全可以汲取先秦“王霸并道”思想中的管理智慧。主要表现在以下几个方面:

(1)企业战略管理的基本要求。管子说:“夫争强之国,必先争于谋,争于形,争于权。”所以精于谋、精于形、精于权是各国在争强中立于不败之地的根本武器,而“视天下之形,知动静之时,视先后之称,知祸福之门”是进行国家战略管理的最根本要求。在市场竞争的环境中谋生存和发展的企业,也必须按管子的要求去进行企业的发展战略管理,这里精于谋是要求企业的决策者要善于谋划,及时掌握市场动态;精于形则要求决策者要善于分析市场形势,并根据形势做出正确的企业发展战略选择;精于权则要求企业决策者要根据企业发展战略的目标以及市场变化的实际,及时调整企业的营运策略。

(2)正确选择企业发展的战略定位。企业的发展战略定位,也有一个“称王”或者“称霸”的问题,“称王”指选择的一统市场、垄断价格的战略;而“称霸”是指与其它企业分享市场的战略。企业的决策者必须认识自己的优势与劣势,并根据需要与可能正确选择自己企业的发展战略,使企业发展有目标,前进有动力,奋斗有方向。按管子的教导,在“强国众”的条件下,必须选择“合强攻弱以图霸”的霸道战略。应用到企业竞争中,当你发现自己在短时间内没有条件打败所有竞争对手而一统市场的时候,就不妨选择与诸强联手去吞并小企业以瓜分市场的办法;而当你发现“强国少”即对手较少的,不妨选择“合小以攻大以图王”的战略,即与众多小企业联合去对付自己的主要对手,以图打败自己的所有对手一统市场。

(3)战略实施的时机选择。企业战略管理的权变之术,包括因地制宜和因时制宜两种,要求决策者能够根据时空环境的变化,及时调整对策,以求为企业博得利益的最大化。在战略实施的时机选择上也有一个“权变”的问题,管子告诫决策者们:当对手众多(强国众)时,要选择后发制人的策略,因为率先行动意味着要冒“枪打出头鸟”的风险;而当对手少(强国少)的时候,又要不失时机地先发制人,因为这时“先下手为强”。这要求企业的战略决策者要正确评估自己的实力,选择分享市场的“霸道”战略,要恪守“后发制人”的行动原则,避免主动出击所引发的联合绞杀,而选择一统市场的“王道”战略,就必须不失时机地“先发制人”,以避免错失击败自己主要对手的良机。总之,必须“该出手时就出手”,因为市场竞争中不相信眼泪。

有着五千年文明史的中华民族,拥有令世界其它民族称羡的丰厚的历史文化遗产,这是一笔价值巨大的精神财富,可惜近代以来我们却把这些精神财富误以为是历史包袱,从而可惜了先贤们的杰出智慧。现在已经到了重新评估和认识自己文化遗产价值的时候了,让我们走出“疑古时代”的历史阴影,重新开掘中华历史文化遗产的宝藏,以让这些古老的智慧重新焕发新的生机,并为我们民族的伟大复兴做出它们应有的贡献。

参考文献:

[1] 黄俊杰. 中国孟学诠释史论[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2004: 125—129.

[2] 高长山. 荀子译注[M]. 哈尔滨: 黑龙江人民出版社, 2003: 197—205.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

[3] 马积高. 荀学源流[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2000: 87—90.
[4] 程国政. 管子雅话[M]. 武汉: 长江文艺出版社, 2003: 253—260.
[5] 李克和, 刘柯. 管子译注[M]. 黑龙江人民出版社, 2003: 178—186.

Thought of WangBaBingDao and its Wisdom on Administer

CHEN Kai-xian
(*collage of Pablic Administration, South china Normal University, Guangzhou*, 510000)

Abstract: Based on the study of the brilliant content of the thought of WangBaBingDao and its saving grace in theory, the auther points out that the history since Han Dynasty was actually an political history of WangBaBingDao. At present, The thought of WangBaBingDao can contribute reference to set the state authority up and consolidate it, choose the global strategy of and, improve the strategy of business management.

Key Words: Wang Ba Bing Dao; State authrity; Sfrategy of business management

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.