华南农业大学学报(社会科学版)
2005年第3期 JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY No. 3 2005
(第4卷) (SOCIAL SCIENCE EDITION) (Vol. 4)

诚信:中国传统道德内涵及现代价值思考

姜美珍

(华南农业大学 党委宣传部, 广东 广州 510642)

摘 要: 诚信是中华民族繁衍过程中形成的深层道德意识; 现代社会的巨大变化使传统诚信道德本身固有的一些特点, 在调节现代社会的经济运行以及政治文化生活等方面呈现出一定的历史局限, 要立足于当代社会现实来阐释诚信道德的新内涵; 重建诚信社会要充分挖掘和利用传统诚信道德的精神价值, 它所倡导的求实、求真、守信、重诺的精神, 仍是我们今天市场经济条件下的公民所崇尚和追求的道德境界。

关键词: 诚信; 传统道德; 现代价值

中图分类号: B82-052 文献标识码: A 文章编号: 1672-0202(2005)03-0105-06

诚信是我国传统道德的重要规范, 注重诚信是中华民族的道德传统, 也是我们今天在市场经济条件下重建社会诚信的历史资源。但是, 我们必须清醒地看到, 在现代社会中, 人与社会的政治、经济、文化的关系, 以至于人与人之间的现实交往, 与传统社会相比, 已经发生了根本性的变化, 我们在借鉴传统诚信道德时, 要加以分析和鉴别, 要立足于当代社会的现实生活来阐释诚信道德的内涵, 充分挖掘传统诚信中有价值的道德因素, 充分利用传统诚信道德的精神价值这一宝贵的精神资源。

一

诚信作为一种美德被提倡和宣传, 在我国有着非常漫长的历史, 有着深厚的历史文化渊源, 它可以追溯到文明的源头。最早提到"诚"是古籍《尚书》, 它是指人们笃信鬼神的虔诚。《易经》提出的"修辞立其诚"[1], 泛指文章所表达的内容真实。而对于"信", 早在《诗经》中有所涉及,《礼记·礼运》则用"大道之行也, 天下为公, 选贤与能, 讲信修睦"[2]来描述原始社会的道德状况, 以为讲信用重然诺, 就可以创造和谐的社会。到了先秦, "诚信"得到了前所未有的重视和广泛深入的阐发。儒、道、法、墨等家都有论述或涉及, 而阐释最丰当数儒家。孔子虽未明确提出"诚", 但在他倡导的忠、信、笃都含有"诚"的意思。《孟子》最早提倡并论述"诚", 其后《中庸》以大量篇幅集中论"诚", 使儒家关于"诚"的学说系统化, 并成为儒家思想的核心理念之一。

"信"在孔子那里有系统论述, 他阐述的四教(文、行、忠、信)[3]95和五德(恭、宽、信、敏、惠)[4]244都把"信"包含其中。汉代董仲舒归纳确立的"三纲五常"中, "信"占据其中。其后, 历代的哲学家如宋代的周敦颐、程颢、程颐、朱熹, 清代的王羲之等, 对诚信道德的阐述和强调不绝于史, 使"诚信"成为中华民族繁衍过程中的深层道德意识, 内化成我们的一种民族性格。

收稿日期: 2005-04-26

作者简介: 姜美珍(1953-), 女, 华南农业大学党委宣传部副研究员, 主要研究方向为思想政治教育、中国传统文化.

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

在中国传统道德观念中，“诚信”所包含的内容是及其丰富的，其内涵也是不断发展的，主要表现如下几个方面：

第一，诚信是一个人立身处世之本。孔子以“信”为其“四教”科目之一，要求人们讲究信义，做到言而有信，行而有信。《论语·为政》记载孔子说这样一段话：“人而无信，不知其可，大车无輗，小车无軏，其何以行哉！”[3]22他把“信”比喻为古代车乘的关键部位輗軏，车缺少了它不能行走，人没有诚信无以立足。《左传·成公十七年》也提到：“人所以立，信、知、勇也，”[4]337把信作为一个人在世上立身的准则。《韩非子·储说左上》记载的“曾子杀猪教子”就是这方面的范例。“婴儿非有如也，待父母而学者也，听父母之教，今子欺之，是教子欺也。母欺子，子而不信其母，非以成教也。”[5]曾子教子，宁愿杀猪，也要守信如初，以此来作为立身处世的根本。

第二，诚信是交友的基本道德准则。传统道德观认为，讲信义是在正常社会交往中结交朋友的基本准则，强调朋友之间彼此信任，坦诚相待。孔子的弟子子夏说，“于朋友交，言而有信”[3]5。另一个弟子曾子说：“吾日三省吾身，为人谋而不忠乎？与朋友交而不信乎？传而不习乎？”[3]3司马迁的《史记·吴太伯世家》记载的“季札赠剑”就是这方面的典范。季札在出使途中顺道拜会了徐国国君，徐君非常喜欢季札的佩剑，却不好意思索要。“季札心知之，为使上国，未献。”等到季札返经徐国时，“徐君已死”，季札没有因此而改变自己内心已决定了的赠剑许诺，“解其宝剑，系之徐君冢树而去。”侍者说，人都死了，你还送他宝剑干什么？季札说：“始吾心已许之，岂以死背吾心哉！”[6]在季札看来，以诚心待友是最大的美德，有这样的诚心就足够了，至于其他因素就不必考虑了。

第三，诚信也是治国安邦的大政方针，是一个国家赖以生存发展的基础。对于国家来说，诚信是立民之本。孔子说：“上好信，则民莫不敢用情。”[3]177当年弟子子贡问孔子如何治理政事时，回答是：“足食，足兵，民信之矣。”子贡曰：“必不得已而去，于斯三者何先？”孔子曰：“去兵。”子贡曰：“必不得已而去，于斯二者何先？”孔子曰：“去食，自古皆有死，民无信不立。”[3]164—165在孔子眼里，粮食充足，军队强盛，民众信任，是治理国家的三个要素，而这三要素中，民众的信任重中之重。可见，取信于民对于一个国家政权的稳定是多么地重要。历史上还有孙武诛杀吴王阖闾宠姬以立军信，诸葛亮挥泪斩马谡信守军法等等，都说明了先贤们对诚信于政治于军事都有相当清醒的认识。

二

“诚信”作为中华民族的传统道德流传了几千年，有着深厚的历史文化积淀和丰富内涵，对传统社会经济、政治、文化的发展，以及个人的道德修养、处世行事，产生着巨大的影响。但它毕竟是那一时代、那一社会的产物。传统诚信道德在其生成繁衍的过程中深深浸透着那一社会的血脉，形成了自身的一些特点。这主要表现在三个方面：

首先，传统道德的诚信往往局限于熟人圈内。中国传统社会是一个由血缘家庭关系延伸出来的社会关系，以家庭中的父子、夫妇、长幼的关系为基础，延伸出君臣、朋友等关系。这种社会关系的狭窄以及人际交往空间的限制，使得诚信道德仅仅作用于熟人圈内。从前面论述中我们可以看到，先贤圣人提到诚信，无论是立身处世还是交友，都是自己生活的小圈子内的熟人之间的信任和然诺。一个人如果不讲诚信，会遭到亲人朋友的唾弃；如果讲诚信，就可以获得优化的社会生存环境。因为你的活动范围极其有限，你的一言一行都逃不出熟人的目光。

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

其次，传统道德的诚信往往是一种主体缺失的盲从和遵守。中国传统社会是一个等级森严的社会，起决定作用的是宗法制度。一方面，世袭制、长子继承制支配着社会的政治、经济活动。另一方面，它通过君臣、父子、夫妇、兄弟、朋友等伦理纲常和等级关系，决定着人际交往和人际关系，形成了以宗法制为基础的人身依附关系。每一个人都有自己的特定身份而不可逾越。人生活在这样的环境中，从根本上失去了主体性，没有独立的地位和个人的权力。传统道德的诚信，往往是按照人们在等级秩序中所处的位置，提出行为规范，要求人们去遵守。

再次，传统道德的诚信，往往与“义”紧密相连，其中包涵了浓郁的情感因素。中国传统道德重义轻利，讲诚信是和讲义气联系在一起的。即所谓“信义”。君子喻于义，小人喻于利，君子不言利，君子谋道不谋食等等，都反映了那一社会的道德倾向。朋友之间、熟人之间只能尽义务，不能交换利益，否则就是势利小人。《三国演义》中的“桃园三结义”，关羽的“捉放曹”，诸葛亮的“鞠躬尽瘁、死而后已”，都是这种“信义”道德的典范。由于诚信行为缺少功利要求，外在因素又难以影响这种行为，所以为人行事取决于自己的道德良心，取决于主观判断和情感，信任那些自己喜欢、感激、尊敬的人，并作出承诺。凭直觉判断他人的道德人格，因为我熟悉他，我了解他，他不会欺骗我。

和传统社会相比，现代社会的经济、政治、文化及其人际关系，都发生了根本性的改变，工业化大生产，市场经济，公共管理，国际交往等等，生活在这样一个社会活动空间，凸现人的主体性和创造精神。传统诚信道德固有的一些特点，对于现代社会特别是市场经济所需要的信任机制而言，有着明显的局限性。

第一，工业化大生产和市场交换为基础的现代经济运行方式，以及民主政治、人际交往等社会生活领域，彻底打破了血缘、地域对个人的束缚和限制，人与人之间、人与社会之间打交道，往往依赖于理性、契约和法制。人与人之间的关系是全方位的，不管是陌生人还是熟识者，只要是相互需要和依赖，就会借助契约形成新的社会关系。因此，诚信不分圈内圈外，它必须是社会性的，必须适用于交往中的任何人。

第二，现代社会人与人之间的关系是平等的主体间的关系，诚信是平等主体间关系的基本准则，；而传统的诚信，是当时社会卑尊等级制定下具有人身依附性质的人际关系准则。在现代社会中，特别是作为市场经济的内在要求，诚信道德的存在和践行，是建立在对个人主体的确立以及每个人对他人权力的尊重与认同基础上的，诚信的前提和条件是交往双方的主体资格。在市场经济中，每一个参与经济活动的都是自主权力的主体，有着对等的权利和义务，在诚信方面则应当相互信任，共同履约。诚信所表现出来的是对契约、规则、法律的遵守，以及对自身人格的忠诚和自身信誉的维护。

第三，现代社会的市场经济条件下，人与人之间关系的建立，主要不是在道德感情上，而是在理性基础上。不可否认，亲缘和朋友之间的真诚感情关系，在任何社会制定条件下都是需要的，但是若把这种感情关系移植到市场经济活动中去，按照传统诚信、信义观念行事，就会造成不必要的障碍和麻烦，往往会出现由于利益关系的不平衡，造成对原有感情关系的冲击和伤害，进而反目为仇，水火不容。中国许多家族企业中都有类似的情况发生。市场经济条件下，讲诚信就是人们根据对事实的掌握，分析和判断来决定是否信任对方。人们不再因为是熟人，凭直觉判断“他不会欺

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.

骗我”，而是根据对方的经济活动的实证，才信任对方。即使是从未谋面的陌生人，如果有良好的信誉，经济有偿还能力，就可以和他发生经济信用关系。

现代社会的巨大变化表明，传统诚信道德本身固有的一些特点，在调节现代社会的经济运行以及社会政治文化生活等方面，呈现出相当的历史局限。我们应根据现代市场经济的要求，对传统诚信道德观念进行必要的转换，立足于当代社会的现实生活来阐释诚信道德的新内涵。

三

今天，“诚信”二字在我们社会生活中使用的频率越来越高，人们都在呼唤诚信，同时也感受到自己的周遭生活缺失诚信。之所以如此，是因为我们处在一个社会的转型期，即由传统社会向现代社会、由计划经济向市场经济转变。正如《第三次浪潮》的作者托夫勒所说，任何一次重大的社会变化，都会造成一些人心灵上丧失三种东西：共识、秩序和意义。由于缺乏共识，就会产生各种冲突；由于缺少秩序，人们的行为没有规范；生活缺乏意义，就会因困惑而混乱。当前市场经济环境下的某些无序和道德失范，已成为社会生活中的突出问题。因此，在社会主义市场经济体制建立和完善的过程中，特别需要诚信道德来维系，需要诚信道德的精神价值的支持。

诚然，中国传统道德的诚信，与现代市场经济所要求的诚信是有差异的。但不可否认，传统道德的诚信伦理，仍然是今天重建诚信社会的源泉，现代诚信道德的建设也必须建立在我们民族积淀的诚信文化的基础上。我们要着力挖掘传统诚信道德中有价值的道德因素和内在的伦理精神，促进道德规范的现代整合。

首先，传统道德的诚信，有利于现代人从本体价值的高度来重视提高自身的道德修养。传统道德的诚信，是人们立身行事的目标和归属，是终身追求的崇高道德境界；而在现代人眼里，讲诚信有着突出的功利倾向，将诚信价值降为工具性的，使诚信成为一种有条件的接受。正如本杰明·富兰克林的劝诫所说：“要记住，信用就是金钱……只要一个人信用好，信誉高，并且善于用钱，这种所得的总额就会相当可观。”“以遵守诺言而按时付款而著称的人，可以在任何时候，任何情况下凑集到他的朋友们省下的钱。”[7]30马克斯·韦伯对此的评论是：“富兰克林的全部道德态度，都带有功利主义色彩。诚实之所以有用，是因为它可以保证信用。”[7]32在当今社会生活中，人们往往把诚信作为个人和企业的一种生财之道，或者是生存和发展的手段来理解和宣传，而不是从人的内在需求来理解它，从求诚求真的自身价值来理解它。其实，在社会过渡期的混乱中，诚信行为给个人带来现实利益并不是必然的，假若你付出了诚信，可能收获了欺骗；也可能你期望得到诚信，而自己却不履行诚信。诸如此类，往往更多是现实利益的损害。在这样的情形厦，用功利主义的观点去说服人们诚信是苍白无力的，只有在那些形成坚定的道德共识和良好的信用秩序的社会中，诚信才可能对每个人、每个团体或企业有利。

传统道德十分重视修身，并把它摆在事业成就之上。《易经》说“君子进德修业”[8]，君子既要有高尚的道德品质，又要有事业上的成就。《左传》云：“太上有立德，次有立功，其次有立言。”[4]433主张把立德放在首位。《孟子》也说过：“天下之本在国，国之本在家，家之本在身。”[9]强调修身是齐家、治国、平天下的根本。“诚信”是道德修养的第一要义，“诚其义”是正心、修身和治国的先决条件。在先贤哲人看来，人之所以为人，就在于有伦理道德。学会做人，就是提高人自身的道德修

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

养水平，以达到理想人格。在他们设计的理想人格中，期待着人们改恶从善，提高道德修养，从而有利于人自身和整个国家的生存与发展。因此，古人把修身立德当作人生价值的第一追求。由此可见，传统道德的诚信，是不假外求而自备于心的德性，是人们内心信念的自律觉悟，而不是什么外在的动机和功利的需要。从这个意义上说，诚信的道德修养具有可资借鉴的现代价值，也就是说，重建诚信社会，只有建筑在个体的伦理自觉上，这个体系才会持久，才会坚如磐石。传统道德的诚信所倡导的求实、求真、守信、重诺的精神，也是我们今天市场经济条件下的公民所崇尚和追求的道德境界。

其次，传统的诚信道德是一种精神价值，是中国传统文化中的精神资源。我们今天借鉴这一宝贵的精神财富时，应该看到，精神价值的创造是一个过程，切不可急功近利，不要以为建立一套诚信制度乃至于社会征信体系，诚信缺失的问题就可以解决了。重塑诚信的精神价值，主要来源于个体内心的道德理念以及社会良好的人文生态环境，而要实现这一目标，应该是一个艰苦而比较长久的过程。

在我们这样一个经济逻辑具有明显优势的时代，人们往往习惯于用技术思路去解决人文问题。正如海德格尔所说的，技术的统治，也就是用一种主客两分的操作性思维来思考人本身的存在问题，它构成了整个现代性的核心本质。诚然，在西方发达国家存在一套以金融系统为核心的对个人及经济组织信用程度作评定的社会征信体系，无疑对社会经济信用的确立起到重要作用。针对我们传统诚信道德缺少法制要求的历史局限而言，加强有关诚信道德的制定建设以及建立社会征信体系，都是非常必要的。但是，我们仍要强调当代社会的诚信建设，不能仅仅立足于对西方征信体系的借鉴和模仿上。诚信不是物，它是一种精神性的存在，它只能在一群具有共同道德信念的个体间相互往来的实践中逐渐生存，而不可能像一个物质产品那样从流水线上生产出来。

我们还应该看到，现代人的交往空间是丰富广泛的。既有经济领域的买与卖的关系，又要情感领域的友情、爱情、人情关系，还涉及的其他社会关系的方方面面，而有可能对其信用程度进行征集和评定的，只有极少的一部分。更重要的是，这样的征信体系的产生及作用的发挥，应当是以全社会普遍的诚信精神为前提的。不难想象，在诚信普遍缺失的境况下，要改变一个人的诚信记录，岂不是一件很容易的事情吗？因此，我们应加强诚信教育，把诚信教育诉诸于人们的理性，使人们认识到应该怎样去做。哪些是应该坚持和倡导的，哪些是应该摈弃和拒绝的。从人的内心重塑诚信理念，教化修练个人的伦理自觉，创造一种人与人之间可以自由交往和坦诚对话的良好人文环境，在实践中生成诚信行为。与此同时，必要的制定建设，弥补制定缺陷，使弄虚作假行为丧失任何制定的支持。只有这样，诚信社会的建立才有可能。

重建一个诚信的社会，是现代化的要求，也是中国文化现代化的内容之一。重建诚信道德，使诚信观念转化为个体社会成员的道德良心，一方面要进行道德教育，另方面要靠个人道德修养，靠每一个社会成员的道德觉悟。从这个角度而言，中国传统诚信道德的合理内核，却有在当今社会发扬光大的现实意义。

参考文献：

[1]　徐喜堂译注．易经上经·乾卦[M]．广州：广州出版社，2001：7.

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.

[2] 施忠连. 四书五经名篇诵读. [M]. 上海: 上海辞书出版社, 2002: 130.
[3] 徐秀瑛, 麦晓颖译注. 论语[M]. 广州: 广州出版社, 2001.
[4] 左丘明. 左传·成公十七年[M]. 长沙: 岳麓书社, 2001.
[5] 马玉婷译注. 韩非子·储说左上[M]. 广州: 广州出版社, 2001: 166—167.
[6] 司马迁. 史记[M]. 长沙: 岳麓书社, 2002: 188.
[7] [德] 马克斯·韦伯. 新教伦理与资本主义精神[M]. 北京: 京华出版社, 2000.
[8] 徐喜堂译注. 易经[M]. 广州: 广州出版社, 2001: 7.
[9] 梁哲喜译注. 孟子[M]. 合肥: 黄山书社, 2002: 113—114.

Good Faith: Reflections on the Meaning of the Traditional Chinese Morality and Its Modern Value

JIANG Mei-zhen
(*Publicity Division of C. P. C, South China Agricultural University, Guangdong Guangzhou* 510642)

Abstract: Good faith is the deep moral consciousness formed during the development of the Chinese nation. The immanent features of the traditional morality, China's economic show its historical limitations in regulating our economy, political and cultural life. We should reinterpret good faith based on the reality of the modern society. To re-establish a society with high good faith, we should fully explore and utilize the spiritual value of the traditional morality and good faith. The matter-of-fact attitude and the keeping-word virtue are still the moral pursuit for Chinese citizens in the market economy era.

Key Words: traditional good faith; meaning; limitation; exemplar value

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.