华南农业大学学报(社会科学版)
2005年第4期 JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY No. 4 2005
(第4卷) (SOCIAL SCIENCE EDITION) (Vol. 4)

国际服务贸易集中度研究及对我国的启示

李光辉[1], 王 丹[2]

(1. 安徽大学 经济学院, 安徽 合肥 230039; 2. 南京大学 信息管理系, 江苏 南京 210093)

摘 要: 国际服务贸易迅速发展却呈现出高度不均衡性和垄断性, 发展中国家服务贸易没有动摇由发达国家主导的服务贸易。分析认为, 国际服务贸易自身的特性和发展的动态性决定了任何国家要建立起强大的服务产业必须既有强大的工业基础的支撑, 又有强有力的政策支持。

关键词: 国际服务贸易; 集中度; 垄断; 固化

中图分类号: F752.65 文献标识码: A 文章编号: 1672-0202(2005)04-0038-05

当前, 在国际贸易中, 国际服务贸易在所有贸易中所占的比重成了经济发展程度和国际竞争力的重要指标。从世界服务贸易的集中度来看, 服务贸易在全球范围内呈现高度集中的态势, 为少数发达国家所垄断。在当前国际经济格局几乎固化的条件下, 我国应正确认清自身的优势, 发挥优势, 取长补短, 力争在国际竞争中处于有利的地位。

一、国际服务贸易发展的现状及其特征

(一)国际服务贸易在世界范围内的发展态势

国际服务贸易与经济实力高度相关, 在国际范围内呈现高度集中的发展态势。从笔者对1997年到2003年的全球服务贸易集中度, 即全球服务贸易大国在世界服务贸易总额中的比重的统计来看, 国际服务贸易主要被少数国家所垄断。在对1997年~2003年世界服务贸易进出口相关数据的统计中, 笔者对排名前5位、前10位、前15位、前20位、前25位、前30位、前35位与前40位的国家(或地区)历年的全球份额进行了计算(见表1)。尽管在少数年份出现了小幅波动, 但总的来说, 国际服务贸易的集中度是比较稳定的。从总体上说, 前35个服务贸易大国在国际服务贸易中占据了绝对的份额, 占全球服务贸易进出口额的九成以上。尽管近年来, 大多数国家(特别是发展中国家)服务贸易进出口都出现了强劲增长, 但仍不在世界服务贸易中占据重要地位。

(二)国际服务贸易在世界各地区的发展态势

国际服务贸易在世界各地区之间也表现出发展不平衡的趋势。从笔者对1997年~2003年世界各地区服务贸易出口在世界服务贸易出口中的比重统计可以看出, 西欧占据了世界服务贸易的一半左右, 是世界服务贸易出口的主体, 且其比重呈不断上升的趋势, 从1997年占世界服务贸易出口比重的45.6%, 上升到2003年世界服务贸易总额的51%。而世界其它地区除非洲出现了小额增长外, 北美、拉美均出现了下降趋势(见表2)。尽管亚洲近年来经济持续增长, 但其服务贸易出

收稿日期: 2005-08-29

作者简介: 李光辉(1980-), 男, 安徽芜湖人, 安徽大学经济学院经济学硕士研究生, 主要研究方向为服务贸易、虚拟经济和国际经济合作.

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

口在世界服务贸易出口中的比重却出现了较大幅度的下降。世界服务贸易出口总体上呈不断集中的趋势。

表 1　1997 年～2003 年国际服务贸易集中度一览表　　单位：%

	1997		1998		1999		2000		2001		2002		2003	
	E	I	E	I	E	I	E	I	E	I	E	I	E	I
前 5	41.4	41	43.23	41.82	42.8	42.5	42.2	41.1	40.9	40.2	41.1	40.8	40.1	35.2
前 10	59	56.8	60.78	57.81	60.7	58.2	59.3	56.7	58	56.1	57.7	56.7	56.6	56.4
前 15	69.6	66.7	71.22	67.47	71	68.1	70	66.9	68.7	67	68	67.5	67.5	67.5
前 20	77	74	78.18	74.77	77.8	75.5	77.3	74.5	76.5	74.9	75.9	74.9	75.8	74.9
前 25	82.9	80.1	83.23	80.66	83	81.2	82.9	80.6	82.5	80.7	82.1	80.6	82.3	80.5
前 30	—	—	86.98	85.15	87	85.6	87	85.8	86.9	85.7	86.5	85.5	86.6	85.2
前 35	—	—	—	—	90	88.7	90.1	89.1	89.9	88.9	89.6	88.7	89.8	88.1
前 40	—	—	—	—	91.7	90.9	92	91.3	91.9	91.1	91.8	90.8	91.9	90.5

资料来源：WTO“International trade statistics(1998—2004)”http://www.wto.org. 2005—5—21. 笔者将统计范围内的年度资料按照各年度主要服务贸易进出口国进出口额大小排序，分别对前五位、前十位、前十五位、前二十位、前二十五位、前三十位、前三十五位和前四十位在全球服务贸易进出口总额中的比重作了统计计算(“—”表示该年份统计数据缺失)，出上表。注：E：指国际服务贸易的出口比重；I：指国际服务贸易的进口比重。

表 2　1997 年～2003 年国际服务贸易出口按地区划分所占的份额　　单位：%

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
西欧	45.6	48.2	47.4	45	46.5	48.6	51
亚洲	22.7	19.3	19.6	21.1	20.8	20.5	19.6
北美	19.8	20.5	21.3	21.7	20.5	19.7	18.4
拉美	3.9	4	3.9	4.3	4	3.6	3.4
非洲	2.1	2	2.1	2.2	2.1	2	2.2

资料来源：同表 1

(三)国际服务贸易在发达国家和发展中国家间的分布态势

从笔者对 1997 年～2003 年发展中国家在国际服务贸易中的比重的计算结果来看，发达国家占据了国际服务贸易的绝大部分份额，发展中成员在国际服务贸易中的份额微不足道(见表 3)，且这种贸易格局近年来呈现出相对稳定的态势。尽管近年来，世界经济增长格局发生了巨大的变化，但是在国际服务贸易领域，这种高度垄断的格局依然没有实质的改变，发展中国家被边缘化的风险增加。除排名前十位的服务贸易出口国(或地区)中，中国和中国香港经济的快速增长，拉动了发展中成员服务贸易出口比重位次的上升，在其它序列中，其比重还出现了某种程度的下降。

(四)国际服务贸易在产业间的分布态势

从 WTO 服务贸易的分类统计来看，无论是交通运输服务、旅游服务或者“其它商业服务”(与 GATS 的分类略有不同，包括其它非交通运输服务、非旅游服务)项目，无一例外，都呈现出向少数国家(地区)、特定行业不断集中的趋势。从世界交通运输服务贸易来看：由于西欧地区经济一体化程度较高，经济联系紧密、经济交易频繁，2003 年西欧地区交通运输服务在世界交通运输贸易中的比重最高，进出口比重分别达到 39%与 48%。亚洲国家凭借着活跃的经济和廉价的劳动力，在世界交通服务贸易中也占据着一个较为重要的地位，运输服务进出口占到世界进出口总额的 1/4

?1994-2013 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.

强。世界运输服务主要集中在西欧与亚洲。

表3 发展中成员服务贸易出口占世界比重一览表 单位:%

分组	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
前5	0	0	0	0	0	0	0
前10	2.8	2.6	2.6	2.9	2.9	5.4	5.1
前15	5.1	4.4	4.4	6.9	5.2	5.4	5.1
前20	8.3	7	6.1	8.3	9.8	8.6	6.8
前25	11.8	9	9.2	10.5	9.8	9.9	9.5
前30	—	11.3	10.9	13	12.5	12.7	12
前35	—	—	12.8	14.3	14.4	14.6	13.8
前40	—	—	14	15.2	15.3	15.3	14.7

资料来源:同表1,表中的发展中成员,主要指世界主要服务贸易进出口额排序前40位国家中的非OECD成员。尽管在非OECD成员中,有诸如香港、新加坡等经济发达的地区,在OECD成员中,有土耳其、墨西哥等经济相对落后地区。但是由于其服务贸易出口在世界服务出口中的比重相对稳定,不会影响本文结论,经济实力是动态的,为有标准可依,笔者采用了此方法。

同样,在世界旅游服务贸易中,尽管近年来旅游服务贸易的增长速度相对放缓,但依然呈现出高度集中的态势,为少数国家或地区所垄断。在世界旅游贸易的进出口中,西欧凭借其优良的自然环境、完善的基础设施、悠久的文明和发达的经济,为旅游者提供前所未有的生理和心理体验,吸引着世界上绝大多数的游客,占据了世界旅游服务贸易进出口超过一半的市场份额。

与世界运输服务贸易和旅游服务贸易比重相对下降所不同的是,国际"其它商业服务"进出口在世界服务贸易中的比重日益增加,"其它商业服务"贸易额从1996年的5350亿美元上升到2003年的8630亿美元,在世界服务贸易中的比重从1996年的42%上升到2003年的48%,上升了6个百分点。"其它商业服务"同样呈现出向少数国家集中的格局。2003年的统计数字表明,"其它商业服务"进出口额排名前十五位的国家和地区的贸易进出口额占世界该类贸易进出口额的比重分别为75.8%、71.3%,尽管与1997年的80.1%、82.9%相比有所下降,但仍占了世界该类贸易进出口的绝大部分。在这十五个国家和地区中,除中国和中国香港外,其余皆为OECD成员,由此可见,世界"其它服务贸易"在很大程度上也为少数经济发达国家所垄断。

二、国际服务贸易高度集中的原因分析

第一,服务贸易层次升级致使世界服务贸易进入壁垒高筑。

全球服务贸易技术层次的升级给发达国家垄断全球的服务贸易提供了便利。经过数十年甚至几百年的经济发展,发达国家积累了丰富的技术与经验,在技术性与知识性服务方面具有绝对的优势;而发展中国家则多富有廉价的劳动力和自然资源,在资源性服务和劳动密集型服务出口方面具有比较优势。但从全球范围来看,资源性服务贸易和劳动密集型服务呈现不断萎缩的趋势,而技术性和知识性服务却呈明显的上升趋势。WTO的统计数据显示,在2003年国际服务贸易中,交通运输服务与旅游服务出口在世界服务贸易出口中的比重与1990年相比下降了近一成,而"其它商业服务"贸易项目相应增长了近一成,比重由1990年的37.6%上升到2003年的48%。"其它商业服务"在世界贸易组织的统计分类里与《服务贸易总协定》(GATS)的划分略有不同,主要涵括了以下几个方面的内容:通讯服务、建筑服务、保险服务、金融服务、计算机与信息服务、专利与特许使用费、文化娱乐服务,其它商业服务等等。其共同的特点是:与高端技术产品直接相关,

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

对技术、知识和经验要求较高。发达国家在这方面明显具有优势，发达国家在世界“其它商业服务”贸易中不仅贸易额遥遥领先，且其年增长率也一直保持着较高水平（大多数发达国家实现了数年的两位数增长，见下表 4），这足以表明发达国家在这方面优势明显，且有不断增强的趋势。

表 4　世界主要贸易国其它商业服务贸易额年增长率一览表　　单位：%

	年增长率					年增长率			
出口国	1995－2000	2001	2002	2003	进口国	1995－2000	2001	2002	2003
美国	11	2	8	9	美国	13	8	12	12
英国	14	4	13	10	德国	3	10	－3	14
德国	2	10	17	20	日本	0	－1	1	－3
日本	1	－8	3	9	爱尔兰	－	－	14	25
法国	－3	8	3	16	英国	11	5	8	9
荷兰	4	6	13	15	法国	－2	10	17	25
意大利	－2	20	2	35	意大利	0	14	5	22
爱尔兰	－	－	23	27	荷兰	5	10	12	15
比利时	－	－	－	20	奥地利	6	5	12	25
加拿大	11	－1	6	9	加拿大	8	2	7	11
香港	10	7	3	8	西班牙	10	10	11	24
西班牙	12	15	14	22	中国	2	12	24	26
奥地利	3	6	0	23	比利时	－	－	－	20
中国	10	2	27	59	韩国	10	－6	9	14
卢森堡	－	－	－	24	瑞典	11	6	5	20
合计	－	－	－	16	合计	－	－	－	15

资料来源：同表 1，上表笔者按 2003 年各成员“其它商业服务”贸易量排序。

第二，文化与制度约束致使国际服务贸易垄断格局呈现日益固化的趋势。

国际服务贸易的文化、制度和社会属性使得发达国家对世界服务贸易可能维持相当长时间的垄断权，而发展中国家很难在短时期内打破这种垄断的格局。国际服务贸易作为一种更加注重心理感受、更加人性化的劳动产品，其实施方式更多地受到文化的可接受程度的制约。在市场格局已基本形成的情况下，发展中国家若要打破这种垄断的局面，就必须向市场证明自己的服务更加贴近消费者的需求，与其他同类服务的提供者提供的服务相比具有明显的优势。然而，实际情况往往是发展中国家常常由于缺少技术和经验支持，无法或者无法更好的满足广大消费者的需要，这也是发展中国家服务贸易缺乏足够竞争力的主要原因。况且，根深蒂固的文化制约与语言障碍也将影响各国（尤其是发展中国家与发达国家之间）在诸如交通运输、旅游服务甚至“其它商业服务”领域的交流与合作。国际服务贸易格局日益固化的另一个重要原因是，在大多数发展中国家，很多服务部门诸如电信、交通运输、金融等都属于国家垄断部门，制度的约束致使这些受保护部门经济效益低下，缺乏足够的市场竞争力，这严重削弱了发展中国家服务贸易进出口能力。

三、对我国的启示

从以上分析我们可以看出，当今国际服务贸易是高度垄断的，而且这种垄断格局呈现日益固化的趋势，发达国家在世界服务贸易出口中占有绝对的统治地位。尽管近年来，发展中国家在世界经济发展中取得了不小的成就，但在世界服务贸易中的比重却没有取得明显的进步，长期处于被边缘化的状态。按照比较优势理论，发展中国家应主要出口资源密集型和劳动密集型服务。然而，随着世界范围内技术性、知识性服务需求不断升级，发展中国家面临着巨大的生存和发展压

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.

力。在国际服务贸易中,发展中国家的优势服务贸易出口在世界服务贸易出口中的比重日益降低,而其劣势的服务产业在世界服务贸易中的比重日益增长。数据表明,2003年国际交通运输服务出口和旅游服务出口在世界服务贸易出口中的比重与1990年相比下降了近一成。

此外,研究表明,世界服务贸易增长率与世界货物贸易增长率密切相关。发展中国家只有首先发展实体经济,夯实自身的经济实力,才能在世界服务贸易发展中取得主动的地位。一国服务产业的发展很大程度上取决于一国对服务的需求程度,而一国对服务的需求主要来自两个方面,一是来自生产需求,一是来自消费需求,繁荣的生产在给国民带来高收入进而提高消费需求的同时,也创造了巨大的生产服务需求。当前出现的一种"唯服务"(为发展服务业而发展服务业)的发展观,其后果是严重的。

作为发展中国家,我国的优势服务业主要集中于旅游、运输等少数劳动密集型产业[1],我国旅游服务贸易出口一直占到我国服务贸易出口的一半以上。近年来我国服务贸易出口在世界服务贸易出口中的比重已由1985年的0.77%上升到2003年的2.7%,增长了近三倍。但其中传统的劳动密集型和资源密集型服务如交通运输服务、建筑服务和旅游服务出口占了相当大的比重,占了近70%。从世界范围来看,旅游服务贸易在世界服务贸易出口中的比重日益下降。随着世界服务产业的升级,我国旅游服务、运输服务等传统劳动密集型产业有待进一步升级,其它技术、知识含量高,附加值高的服务产业有待大力扶持与发展[2]。在当前世界服务贸易领域的垄断日益固化的环境中,我国政府应发挥其核心带动作用[3],给服务产业升级提供足够的推动力,以免国家经济陷入"比较优势陷阱",不能自拔。

参考文献:

[1] 王庆颖. 中国服务贸易的国际竞争力实证分析[J]. 世界经济研究,2005,(1).

[2] 蔡茂森,谭 荣. 我国服务贸易竞争力分析[J]. 国际贸易问题,2005,(2).

[3] Porter M.E. The competitive Advantage of Nations[M]. New York: Free Press,1990:412—430.

On the Intensivity of International Service Trade and Its Enlightments on China

LI Guang-hui[1], WANG Dan[2]

(1. *Economics College of Anhui University, Hefei*, 230039;

2. *Information Management Department of Nanjing Uiversity, Nanjing*, 210093, *China*)

Abstract: In recent years, great progress has been made in the international service trade, but studies reveal that there is high monopoly in the international service trade; rapid increase in developing countries' service trade hasn't wavered developed countries' service trade. We think that the characteristics of service trade determine that a well-developed physical economy is highly relative to service trade and a positive public policy is vital to the development a healthy service industry.

Key Words: International Service Trade; intensivity; monopoly; rigidity

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.