华南农业大学学报(社会科学版)
2005年第4期 JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY No. 4 2005
(第4卷) (SOCIAL SCIENCE EDITION) (Vol. 4)

国外农村劳动力转移及其对"科教兴村"的启示

向安强,贾兵强,姜 峥

(华南农业大学 公共管理学院,广东 广州510642)

摘 要:"科教兴村"计划的实施是一个庞大的系统工程,农村劳动力转移是其重要的组成部分。我国农村劳动力转移仍然处在探索阶段,如何搞好农村劳动力转移,国外有成功的经验可借鉴。通过对国外农村劳动力转移的历史考察,归纳概括出其主要的动因,并进行综合的比较分析。

关键词:农村劳动力转移;"科教兴村";和谐社会

中图分类号:C922 文献标识码:A 文章编号:1672-0202(2005)04-0090-08

农村剩余劳动力向非农产业和城镇的转移,是工业化和现代化的必然趋势,是解决我国"三农"问题的主要途径之一,是实施"科教兴村"计划的重要组成部分。比较研究国外农村劳动力转移,对解决"三农"问题和实施"科教兴村"计划,尤其是对我国农村剩余劳动力转移有重要的现实意义。我们从构建和谐社会的角度,对国外农村劳动力转移进行比较分析,提出对"科教兴村"计划实施可供借鉴的建议,以期促进我国农村劳动力转移,推动"科教兴村"进程与和谐社会建设的步伐。

一、国外农村劳动力转移概况

由于各国自然条件和社会经济条件方面存在着较大差异,各个国家的农村劳动力转移的过程、特点及速度也各不相同,但是国外农村劳动力顺利地从农村向城镇转移在推进国家现代化、城市化和工业化的过程中所起的作用是相同的。不管是发达国家的美国、英国、法国、德国和日本等诸国,还是发展中国家的韩国、印度、以色列等国家,尽管各个国家大规模转移农村劳动力的动因不同,但随着工业化和城市化的发展,再加上农业现代化及其它因素的推动,最后都实现了劳动力转移的目标。如英国工业革命后,产业结构发生了变化,迅速发展的二、三产业需要不断补充新的劳动力,农村劳动力向城镇和二、三产业流动,使农村人口大幅减少。美国的农村劳动力转移从19世纪20年代开始,至20世纪60年代基本结束,大约经历了150年左右的时间。德国则开始于19世纪30—40年代,到19世纪末顺利实现了农村劳动力的非农化。而日本由于工业的扩大,在1960—1969年的10年间,农业劳动力快速地实现转移。

总之,国外农村劳动力的转移,大部分是在优先发展农业的基础上,充分利用工业化、城市化和现代化的有利时机,依靠科技和教育培训,提高劳动者的素质,调整农村产业结构和农村经济结构的前提下,使农村城镇化、农民市民化、农业现代化,社会经济迅速发展,有力地推动国家现代化的进程。

收稿日期:2005-07-15

基金项目:广东省软科学研究计划项目"广东省贫困地区'科教兴村'工程研究"(2004B70102031)

作者简介:向安强(1960—),男,湖南澧县人,华南农业大学公共管理学院副教授,主要研究方向为科技史、科技社会学.

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

二、国外农村劳动力转移的动力机制

16 世纪初期, 西方发达国家便开始了农村劳动力的大规模转移, 到 19 世纪中、后期绝大多数国家人口已居住在城市; 后发展国家则是在二战后, 实现农村劳动力转移。国外农村劳动力转移都有其特定的动力机制, 概括地说, 发达国家农村劳动力大规模转移的动因主要有以下几方面。

(一)工业化的推动

纵观不少发达国家农村劳动力转移的动力和轨迹, 不难发现, 工业化是农民脱离农村的加速器, 工业化直接推动农村人口向城镇的集中, 而且工业化与农村人口的转移几乎是同时进行的。

从历史发展来看, 工业化推进了农业耕作制度的变革, 农业生产规模化程度的提高、农业机械的广泛采用, 再加上其它因素如圈地运动、殖民扩张、海外移民等影响, 农村产生了大量闲置的劳动力。与此同时, 工业化使社会经济结构发生了根本改变, 从而使第二、第三产业需要大量的劳动力, 农村人口和农业劳动力迅速地向城镇和工矿区流动。

直到 18 世纪中叶, 农业一直在英国国民经济中占主导地位, 农业收入约占国民收入的 40%, 农村人口约占全国人口的四分之三, 是一个典型的农业国家。由于工业化的推动, 英国生产力和生产的组织形式发生了重大变化, 在新技术条件和新生产组织形式下, 国家经济结构和经济分布均发生深刻变化, 产业结构的巨大变化对劳动力的就业分布也产生了重大影响, 从事农、林、渔的劳动力比重从 1770 年的 42%, 下降至 1901 年的 8. 7%, 而制造业、采矿业和建筑业却由 1801 年的 29. 7%上升至 1901 年的 46. 3%, 从事商业和交通运输业的就业人员也从 1831 年的 12. 4%增至 1901 年的 21. 4%[1]。到了 19 世纪中后期英国已经成功地实现了农村劳动力地转移。据统计, 1801~1841 年间, 英国农业、工业、服务业劳动力之比, 由期初的 35∶29∶36 演变为 23∶39∶38。1860 年时, 英国多数人已聚居于城市, 总人口中只有 37. 7%是乡村人口[2]。

起始于 18 世纪末的美国工业化, 由于工业的强大推动使城市劳动力远远满足不了自身发展所需, 从而将劳动力源源不断地从农业、农村吸引进非农业产业和城市中来。工业化的深入, 为劳动力就业创造了更为广阔的空间和领域。1840~1870 年间, 美国农业劳动力由 68%下降到 53%, 工业劳动力由 15%增加到 23%[3]。

随着德国于 1835 年建成从纽伦堡至菲尔特的全国第一条铁路为标志的工业化的开始, 其它部门如引进、改造机车、纺纱机、蒸汽机, 煤炭、钢铁化学、电气工业、机器制造业诞生, 吸收了大量来自于农村的劳动力。在工业化迅速发展的同时, 第三产业也相应地跟上来了, 成为容纳农村劳动力的重要行业。

1960 年至 1969 年的 10 年间, 日本的机械工业增长了 5 倍, 钢铁工业增长了 3. 2 倍, 化学工业增长了 2. 6 倍, 纤维工业和食品工业也都增长了 1 倍以上。日本工业的扩大, 为农业富余劳动力提供了大量的就业机会, 并使农村劳动力快速向城市转移。从 1960 年到 1968 年, 日本农业劳动力由 1228 万人下降为 878 万人[4]。

(二)农业现代化的引导

由于农业耕作制度的改变、农业生产规模化程度的提高、农业机械化的采用、排水和施肥技术的实施, 加上合理的组织和劳动分工, 使得发达国家农业生产率、单位面积产量都有明显提高, 农业从业人员呈减少趋势, 农村剩余劳动力向非农产业转移。如英国 1700 年一个农业劳动力只能养

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.

活1.7人,1800年能养活2.5人,1900年能养活近5人。而在1851年至1911年60年间,英格兰和威尔士从事农、牧、渔业的农业劳动力减少了近55%[5]。农业现代化最快的美国,20世纪40年代便已实现农业机械化。1930~1944年间,美国经济活动总人口中,农业仅占19%。1970年时,美国由于农业机械的大型化和各种专业化农机具的增加和改进,不仅田间作业实现了机械化,辅助作业也实现了机械化,农业劳力占经济活动总人口的比例进一步大幅度下降到3.7%[3]。

第二次世界大战后,日本大力推广农业机械化作业,推动农业劳动生产率的提高。1950年,日本仅有农用拖拉机700台,1976年猛增到80万台,26年增加了1000多倍[6]。农业现代化使日本农业产生了质的变化。与此同时,大量的农民成了闲人,从而引导农村剩余劳动力向非农产业发展,并且推动了国家现代化农业的进程,提高了农业生产效率。

(三)城市化的诱导

积极推进农村城市化建设,也是实现农村剩余劳动力的就地转移。在英国由于圈地运动和农业革命,农民被剥夺土地、雇工被解雇、农村手工业的衰落、恶劣的生活条件和暗淡的前景,均构成了城市化发展的动力,促使农村人口离开农村另谋生路。而城市的区位优势和生活水平吸引着农村居民走向城市,使农村人口大量流入城市。如英格兰和威尔士城市人口在总人口中的比重从1750年的25%上升到1911年的70.1%。农村人口则从一个半世纪前的75%降至21.9%[5]。

1950年,日本城市人口的比率为37.5%,大大低于农村人口所占比率。为此日本政府采取了合并村镇,建立新城市的方法,使城市从214个增加到641个,城市人口占全国人口的比重也逐年提高。1955年为56.3%,1965年为68.1%,1975年为75.9%,1997年达到90.8%[7]。

(四)法律制度的保障

从国外农村劳动力转移的经验来看,适时有效的政策法规是农村劳动力有序转移的保证。为了满足工农业对劳动力的需求,英国政府颁布了一系列的法律,最重要的是《贫民迁移法(修正案)》和《联盟负担法》。1795年的《贫民迁移法》对定居法做了重大修改,使贫民不再被遣返原籍,进一步放宽了限制。1865年,通过的《联盟负担法》扩大了救济贫民的区域范围和贫民居住地范围,允许流动、提供居住地、提供最低生活保障等措施大大促进了农村劳动力转移进程。

1961年,日本政府制定了《农业基本法》和《农业现代化资金筹措法》。《农业基本法》要求在四年内农村就业人口从1400万人减少到1000万人或1050万人,规定在10年内要将农村中农户总数的60%转移到非农方面,同时计划由国家补贴利息,向农户提供长期低息贷款,促使农业现代化,改变原有的农业结构。这一措施收到了明显的效果。日本农业人口占全国总人口的比重由1960年的37.1%下降到1970年的25.6%,农业人口净减少823万人。此后,日本政府又利用"农协"组织,引导农业生产形式向"龙头企业+基地"、"农协(市场)+基地"转变,使农业逐步融入工业循环的大体系之中。1999年,日本又出台了《食品·农业·农村基本法》,进一步引导农业生产向纵深发展。

1960年法国的《农业指导法》、1962年法国的《修正农业指导法》,1980年法国的《农业指导法》规定:为鼓励农场集中,农业信贷银行向农民提供较长期贷款和低息贷款,国家对农业信贷银行因发放优惠贷款而受到的利息损失给予补贴。农业贷款对扩大农场规模和鼓励青年农民务农起了重要作用[1]。

1807年,普鲁士国王发布了一项政令,允许市民和农民自由改变所从事的职业。1849年通过

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

的《德意志帝国宪法》规定, 公民享有人身自由和法律平等、经济生活、迁徙的自由。这样, 与农村劳动力转移相适应, 人口流动、迁移自由了, 没有这样那样的限制了[8]。

(五)其它因素

综观以上发达国家农村劳动力转移的情况, 我们发现, 国外在推动农村劳动力转移方面的经验, 除了上面归纳的因素外, 更重要的是国家重视劳动力转移, 大力依靠科技, 发展现代农业, 走城市化的道路, 顺利实现农村劳动力的转移。

三、对我国“科教兴村”的启示

通过对国外农村劳动力转移的历史考察, 我们可以发现, 在国家和社会的发展进程中, 国外的农村劳动力转移起到重要的作用。国外农村劳动力转移的成功经验, 对于建设和发展我国的“科教兴村”工程, 有重要的借鉴意义。

“科教兴村”计划的重点是增加农民收入, 壮大村域经济。而转移农村劳动力是不容忽视的重要方面。但是, 目前我国农村劳动力转移的情况, 不容乐观。据有关资料表明, 目前, 我国农村剩余劳动力达 1.5 亿人左右, 占农村劳动力的三分之一左右。东部和中部的农业大省, 农村剩余劳动力在 30% ~50%, 西部地区部分省份农村劳动力剩余达 60%以上[9]。再加上农业转移的人口基数大, 如甘肃省是一个农业大省, 农村人口比重大, 农村劳动力资源丰富。截至 2003 年底, 全省农村人口 1890.55 万人, 占总人口的比重为 72.62%, 远远高于全国 59.47%的比例[10]。因此, 做好农村劳动力转移, 加大劳务输转力度, 对“科教兴村”计划的实施有重要的现实意义。

(一)发展现代农业

西奥多·W·舒尔茨的《改造传统农业》一书, 从理论上阐明发展农业本身的积极意义。舒认为, 改造传统农业的关键是引进新的现代农业生产要素; 农业增长的关键在于获得并有效地使用某些现代化生产要素, 并主要取决于农民学会有效地使用现代化农业要素。通过对传统农业注入现代的生产要素, 使其在更高层次上实现资源的优化组合, 提高农业劳动生产率[11]。因而, 发展现代农业对于保证农村劳动力转移顺利进行起着至关重要的作用。发展现代农业的战略, 为农业发展进行了必要的制度保障和提供了必要的物质支持, 促进了农业的迅速增长, 从而成功地启动了农业剩余劳力快速转移的进程。

仍以英国为例, 在 19 世纪中叶时, 英国农业人口就已经降到总人口的 1/4 左右。而一个半世纪后, 我国依然有 70%的人口在土地上寻求生计[12], 农业生产力水平较低, 粮食产量的增加更多是依靠大量人力投入来实现, 农业生产总体上呈现一种劳动密集型特征, 这就严重制约着劳动力向城市转移。我国只有发展现代农业, 大面积推广农机械化作业, 发挥农业科技化、机械化和现代化的优势, 才能够较为迅速地提高农业生产力水平, 从而将一部分乃至大部分农业劳动力从土地上解放出来, 推进我国现代化的进程。

农业现代化说到底是农业科技化。没有现代科技成果的不断开发和应用, 就谈不上农业现代化。只有靠科技教育, 才能实现高产、优质、高效, 才能提高劳动生产率和资源利用率, 才能提高市场竞争力, 才能顺利实现农村劳动力在农业内部的转化。因此, 在实施“科教兴村”过程中, 我们必须发展现代农业, 快速转移农村剩余劳动力, 增加农民收入。

与此同时, 大力发展渔业、牧业、林业、果业等劳动密集型和技术密集型产业。对产品进行加

?1994-2013 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.

工增值,注意产前、产中、产后的配套服务,发展产供销一体化的现代农业生产体系。进行集约化经营,实现生产的规模化和管理的企业化。延长农业的产业链,增加农业内部就业机会。

因此,要实现农村劳动力向城市转移,就必须首先发展现代农业,产业化经营,提高农业生产力和现代化水平,增强农业整体水平,从而为劳动力转移奠定坚实的物质基础和前提条件,使农业变成劳动力转移过程中的动力。

(二)调整产业结构

农村产业结构单一,降低了农业对劳动力的吸纳能力,不利于农民收入的提高,弱化了村域经济的发展,阻碍了"科教兴村"的进行。我国农产品结构单一问题十分严重,种植业的产值比重仍然较高。占土地面积10%的种植业创造了50%的农业产值,而占土地面积60%以上的林、牧、渔业的产值只占整个农业产值的40%[13],农产品加工率不高,忽略了对农产品的深加工,缩短了农业产业链,降低了产业对劳动力的吸纳能力。

农业科学技术的引进、农业机械的使用、经营结构和经营方式的改变使产业结构和经济结构发生变化,二、三产业急需大量劳动力,促使农村劳动力向城市转移,与此同时进一步促进农业的产业化、商品化,向农业生产的广度和深度转移,向农业的产前和产后部门转移,向农村商业、交通运输业、建筑业、服务业、文教卫生和科学技术部门转移,向农村开发地区转移。

为了加快农村劳动力转移就业,实施"科教兴村"工程,我们必须调整农业和农村经济结构,扩大农村就业容量,并逐步消除不利于城市化发展的体制和政策障碍,引导农村劳动力合理有序流动,并将发展乡镇企业作为解决农村富余劳动力就业的一条重要出路。据了解,目前,乡镇企业已经具有相当的规模,成为繁荣农村经济、增加农民收入的重要力量和安排农村富余劳动力就业的主渠道。统计显示,1978年至2003年的25年间,全国乡镇企业吸纳了1.36亿劳动力就业,近1亿农村劳动力通过跨区域流动实现就业[14]。

(三)重视农民教育

国外农村劳动力的顺利转移,与其高素质的农民分不开。因此,我国"科教兴村"工程也应该更加注重实际,科学地对"科教兴村"的目的进行定位,提高农民素质,让农民成为最大的受益群体,为"科教兴村"提供智力支持和动力。法国政府对青年农民的安置和培训给予资助,政府鼓励青年农民留在农村务农。对在农村有过5年的农业实践,或拥有适当文凭和证明,或经营着一个中型农场并提出了3年的生产规划,或5年内不离开农场的青年农民采取优惠政策。此外,法国政府从1960年起,一方面改革农业教育,把义务教育年限从6年提高到9年;另一方面为了使农民特别是农民子弟能在农业部门的新职业岗位上就业,政府给予助学金,对农民进行职业再培训[15]。

在我国,农村劳动者的整体素质不高,制约了现代化的进程,在一定程度上延缓了农村劳动力的转移。根据第五次人口普查数据资料计算,全国16岁至59岁人口中文盲半文盲的人数比例是7.3%,而农民同龄人中的文盲半文盲的人数比例高达12.5%[16]。据统计,2004年,我国农村中农民平均受教育年限不足7年,4.8亿农村劳动力中,小学文化程度和文盲半文盲占40.31%,初中文化程度占48.07%,高中以上文化程度仅占11.62%,大专以上只有0.5%[17]。因此,"科教兴村"的关键是提高农民素质。为此,加快农村劳动力转移应该重视农民教育培训,建立多层次的培训,切实提高农民素质。

具体来说,加强农村劳动力职业技能培训,对适龄农村劳动力进行多渠道、多形式、多方位、多

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

目标培训。实行“订单式”培训, 提高培训的针对性和实效性。以就业培训中心、职业技能学校、技工学校为主体, 动员和鼓励各类教育培训机构、用人单位开展农民外出务工前职业技能培训, 加快农村实用人才队伍建设。大力发展农民职业技术教育, 为农村培养更多的专门人才, 改革发展成人教育, 努力提高农村从业人员文化素质, 将农村成人教育与职业技术教育集于一身, 同农业技术推广相衔接, 并把扫盲与普及科技知识、农民实用技术培训结合起来, 大范围提高农村劳动力素质。

近年来, 山东省平度市不断加大了职业教育的投资, 成功引进德国“双元制”职业教育办学模式, 并建立起“职业教育就业指导服务中心”, 形成了招生、培养、输出“绿色通道”; 同时, 他们充分利用各类农村教育培训资源, 进行有机组合与配置, 逐步建立起功能齐全、布局合理的农村成人教育培训体系和健全的培训制度, 积极开展各种农民职业教育和技术培训; 近年来有 12 万农民掌握了 1—2 门实用技术, 累计培养技术工人和技术农民 7 万多人[18]。

(四) 依靠科学技术

根据经济发展的一般规律, 工业化初期, 对资金、技术、劳动力要素的需求相对均衡, 甚至对劳动力要素的需求更为突出。但随着工业化的不断深入, 在资金与技术要素快速增加的同时, 对劳动力要素必将产生挤出效应, 尤其是低素质劳动力在农业生产中的比例下降, 导致产业结构的变化。转移农村劳动力, 促进劳务经济发展是现代化进程中的普遍规律。美国农业就业份额 1870 年为 70. 8%, 1980 年降为 2%, 日本农业就业份额由 1870 年为 84. 8%, 1980 年降为 10. 4%[19]。

19 世纪后 50 年, 德国在重大科技发明与革新方面取得了巨大成果, 超过了同期英法两国的总和, 尤其重要的是这些成果在工业、农业、交通运输等各个领域得到了广泛的运用, 进一步加速了德国现代化的进程, 增强了工业和服务业吸纳农村剩余劳动力的能力。农业劳动生产率的提高也为德国农村劳动力转移创造了条件。

在完善和探索科教兴村的新机制下, 我们必须要重视科技在其中的作用以及地位, 充分发挥“科学技术是第一生产力”的优势。依靠科技进步和创新, 逐步完善科技为高效农业服务的新途径, 调整和优化产业结构, 引进和开发名优新农产品, 提高农产品及其加工的科技含量, 提高产品质量, 形成区域经济特色, 积极引进新技术、新产品和科学的管理经验与模式。推广高效节水灌溉技术和旱地节水农业技术、机械化秸杆还田技术, 造就一批有文化、懂技术、善经营、会管理的新型农民, 有利于推动农村劳动力的转移。

(五)壮大村域经济

“科教兴村”是率先实现农村和农业现代化的重要手段, 是发展农村经济的关键。“科教兴村”的实质是要增加对农业、农民和农村经济发展的投人, 目的在于增强农业综合生产能力, 增加农民收人, 壮大集体经济实力。近年来, 河南许昌市在培训转移农村富余劳动力, 发展劳务经济, 壮大村域经济方面取得显著效果。截止 2004 年底, 许昌市累计完成劳动力转移 128 万人, 占农村劳动力的 54%, 对农民增收贡献率达到 46%[20]。在“科教兴村”的过程中, 以科学的发展观为指导, 要求我们在“科教兴村”的进程中, 要始终坚持把农民利益和农村经济发展放在首位。在当前, 我们不仅要增加农民收人, 加快农村劳动力转移, 而且要保护好农业生态环境, 合理开发利用资源, 提高资源利用率, 促进农村物质文明、精神文明发展、政治文明协调发展, 建设节约型农村。

城镇化是“科教兴村”和转移农村劳动力的关键, 是村域经济发展的必然结果。因为要真正解

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.

决农村发展和农民富裕问题,就要积极推进城镇化进程,通过以城带村,农村剩余劳动力向二、三产业和城镇转移,逐步减少农民,提高农村人口人均资源占有量,进而实现富裕农民。因此,我们在发展壮大村域经济的过程中,要实施城镇化发展战略,促进农村劳动力转移,加快农民致富,提升农村人口的生活质量。

(六)创新投入机制

实施"科教兴村"战略,是一项重大的、长期的任务,需要一系列的配套政策和可靠的投入作为保证。"科教兴村"需要整个国民经济建设投资向农业倾斜,向农业科技、农业教育倾斜,从而确保"科教兴村"的顺利进展。从国外农村劳动力转移的发展来看,我们认为,在一定程度上,发达国家之所以发达,与其农村劳动力顺利转移分不开,这样的例子在西方发达国家表现得尤为突出。

法国鼓励中小城市、乡镇以及政府选择位于农业地区的新工业区办工厂,以丰厚的"国家发展奖金","地方发展基金"吸引地方企业、私人企业,特别是垄断组织的大企业、大公司在农业地区新建或扩建工厂。1966—1976年间,享受国家发展奖金的企业共有4405家,金额达33.293亿法郎,而国家在中西部落后地区,以及传统工业衰落地区发放的领土整治补助金达30亿法郎,当时的口号是"你们的工业下放到叶绿素中来吧"[21]。但是,从我国的现在情况来看,仅政府在资金投入上,远远不能满足农村发展的需要。据统计,1978—1999年的21年中,农业税收从原来的28.4亿元增加到423.5亿元,平均每年增长13.9%,而同期国家财政收的平均增长率是10.2%,农村税收的增长幅度高于国家财政的增长。另一方面,国家财政入的支出,1999年国家财政支出比1978年增长10.75倍,同期国家财政对农村投入仅仅增长6倍[22]。农业科研与试验发展经费占农业生产总值比重,发达国家已达5%,世界平均水平1%,我国仅为0.2%左右[23]。因此,我们必需加大对"科技兴村"的投入,除国家财政作为农业、科技的主渠道要增加投入外,还要多渠道筹措,建立多渠道、多元化的投入机制,从而保障农业科研、教育和农业技术推广有稳定的经费来源,努力保证基础研究、高新技术研究、重大科技的联合攻关及新技术转化推广需要的资金要求。

为了推动和加快"科教兴村"的发展,推动农村劳动力的顺利转移,国家和社会除了对"科教兴村"的物质以及资金投入外,还要加大对农村劳动力转移制度性障碍的改革力度,大力发展国外劳务输出,缩小城乡差别。这样,"科教兴村"才能顺利进行,才能更好地解决"三农"问题,推进小康社会的进程。

四、结语

全面小康社会的实现,关键是农村小康社会的实现。著名经济学家温铁军曾经指出中国的问题归根到底就是'三农'问题,而'三农'问题的根本就是农民就业问题。而以村为切入点实施"科教兴村"计划与"三农"根本问题紧密相连,是国富民强的重要举措,是促进农村经济建设和农村社会全面发展的重要途径。因此,我们重视农村劳动力转移,实施"科教兴村"计划,是发展壮大村域经济,构建和谐农村的重要途径。

参考文献:

[1] 王章辉,黄柯可. 欧美农村劳动力的转移与城市化[M]. 北京:社会科学文献出版社,1999.

[2] 中国社科院经济所世界经济室. 主要资本主义国家经济统计集[M]. 北京:世界知识出版社,1961.

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

[3] 包宗顺, 霍丽玥. 农村劳动力转移的国际借鉴研究[J]. 江海学刊, 2004, (3).
[4] 王均文, 胡正梁. 日、韩及台湾地区农村劳动力转移的经验与启示[N]. 农民日报, 2003－04－05.
[5] 薛庆根. 英国农村劳动力转移及对中国的启示[J]. 生产力研究, 2004, (4).
[6] 揭新华. 日本农村劳动力的转移方式[J]. 世界农业, 2002, (10).
[7] 黄华明. 国外农村劳动力转移的情况介绍[J]. 扬州环境资源职业技术学院学报, 2004, (6).
[8] 邹农俭. 中外农村劳动力转移模式的比较研究[J]. 人口学刊, 2001, (5).
[9] 马元海. 我国农村劳动力转移面临的困难与对策[J]. 经济经纬, 2003, (5).
[10] 朱志良. 加大农村劳动力转移力度[N]. 甘肃日报, 2004－3－24.
[11] 敖　嫩. 农村劳动力转移几种理论模式的比较[J]. 前沿, 2001, (11).
[12] 谷延方, 黄秋迪. 英国农村劳动力转移对我国城市化的启示[J]. 黑龙江社会科学, 2003, (3).
[13] 杜恒波. 英国农村劳动力转移的启示[J]. 农村经济, 2004, (3).
[14] 加快农村劳动力转移就业[N]. 中国企业报, 2004－05－14.
[15] 向安强, 等. 国外农民教育及其对"科教兴村"的启示[J]. 古今农业, 2005, (3).
[16] 袁小鹏. 农民素质与农民职业教育[J]. 教育与职业, 2003, (15).
[17] 蒋昕捷. 我国农民平均受教育年限不足 7 年[N]. 中国青年报, 2004－12－06.
[18] 邓瑞强, 李京禄. 加大农村劳动力转移力[N]. 中国改革报, 2004－07－10.
[19] 徐光春. 充分认识发展劳务经济的战略意义[J]. 求是, 2005, (11).
[20] 张华君. 加快农村劳动力转移步伐实现劳务经济发展新突破[N]. 河南日报, 2005－07－11.
[21] 何慧丽. 如何解决农村劳动力转移过程中的弊端——对法国有关政策的思考[J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2001, (2).
[22] 向安强, 等. "科教兴村"与农村现代化建设[J]. 华南农业大学学报(社会科学版), 2003, (2).
[23] 孙　翔. 积极推进科教兴村计划迎接知识经济和新农业科技革命的到来[J]. 中国农学通报, 1998, (5).

Rural Labor Force Shift in Other Countries and Enlightenment on Revitalizing Villages through Science and Education

XIANG An-qiang, JIA Bing-qiang, JIANG Zheng
(*South China Agricultural University*, *Guangzhou* 510642, *China*)

Abstract: The plan of revitalizing villages through science and education is a huge systematic project, of which rural labor force shift is an important part. However, rural labor force shift is still at the tentative stage in our country, successful experiences in other countries can be used for reference for rural labor force shift in our country. The paper investigates the history of the development of rural labor force shift in other countries and generalizes its main reasons based on comprehensive and comparative analyses, in order to be reference for rural labor force shift in our country during social transition and get enlightenment on the implementation of revitalizing villages through science and education in our country.

Key Words: rural labor force shifts; revitalizing villages through science and education; harmonious society

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.