华南农业大学学报(社会科学版)
2006年第1期 JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY No. 1 2006
(第5卷) (SOCIAL SCIENCE EDITION) (Vol. 5)

农村居民在基层选举中的心态分析
——对湖北省长阳县1281位农村居民的实证调查

罗天莹[1], 雷 洪[2]

(1. 华南农业大学 公共管理学院, 广东 广州 510642; 2 华中科技大学 社会学系, 湖北 武汉 430074)

摘 要: 从选举过程中行为主体的角度出发, 通过对湖北省长阳县某镇农村居民的抽样调查, 从对选举权利的认知、对选举作用的评价和对选举过程的感受三方面了解农村村民在基层选举中的心态, 并重点分析各种心理态势对其参与选举投票意愿的影响, 从而做出政策上的建议。

关键词: 基层选举; 心态; 投票意愿

中图分类号: C912.82 文献标识码: A 文章编号: 1672—0202(2006)01—0105—07

心态指的是人们在社会生活中由经济关系、政治制度等宏观、微观社会环境及社会环境变化而直接引起的、在社会人群中较为普遍地存在的知觉、感情、态度、意识、评价等心理现象。而农村居民在基层选举中的心态, 主要是指农村居民在基层选举的过程中, 对自身的选举权利、选举的作用和选举过程的感受所产生和普遍存在的心理态势。

从社会心理学而言, 心态是村民在基层选举中的社会心理条件, 它对村民在基层选举中的选举参与具有重大的影响, 不同的心态将会产生相异的行为倾向。因此本研究以湖北长阳县龙舟坪镇随机抽取的1281个村民为问卷调查及访谈对象, 试图考察农村居民在基层选举的过程中对自身选举权利的认知、对选举作用的评价和对选举过程的感受及这些心理态势对其投票意愿可能产生的影响。

表1 调查样本的基本情况

调查对象		人数	百分比(%)	调查对象		人数	百分比(%)
村庄	后山村	194	15.1	受教育程度	没上过学	100	7.8
	永和坪村	188	14.7		小学	357	27.9
	渡口坪村	191	14.9		初中	583	45.5
	何家坪村	163	12.7		高中	221	17.3
	刘家坳村	210	16.4		大专及以上	20	1.6
	白氏坪村	168	13.1	年龄	18—29岁	269	21.0
	刘家冲村	167	13.0		30—39岁	426	33.3
性别	男	619	48.3		40—49岁	285	22.2
	女	662	51.7		50—59岁	190	14.8
政治面貌	中共党员	106	8.3		60岁以上	111	8.7
	民族党派	3	0.2	民族	汉族	300	23.4
	群众	976	76.3		土家族	980	76.5
	团员	194	15.2		其他	1	0.1

收稿日期: 2005—10—26

作者简介: 罗天莹(1978—), 女, 湖北宜昌人, 华南农业大学公共管理学院社会工作系助教, 主要研究方向为社会问题.

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

一、农村居民对自身权利的认知与其投票意愿

村民自治及其村民选举是以《中华人民共和国村民委员会组织法》为指导、为依据的，农村居民的基层选举权利是指《村组法》赋予了农村居民参与选举村委会的民主权利，具体而言："年满18岁的村民（除依照法律被剥夺政治权利的人外），不论民族、种族、性别、职业、家庭出身、宗教信仰、教育程度、财产状况、居住年限，在村委会选举中都有选举权和被选举权"[1]。村民对自身权利的认知，就是指村民对法律赋予自身的这些民主选举权利的认识、理解、判断等。村民对自身权利的认知将会影响到村民在参与选举中的态度和行为，因此村民对自身的权利是否有正确的认知非常重要。我们将从以下三个方面链衡量村民对自身权利的认知水平。

表2 村民对自身权利的认知 单位：%

对权利的认知项目	非常同意	比较同意	一般	不太同意	不同意	说不清	合 计	调查人数
所有村民都对村里的公共事物有发言权	54.7	27.6	7.2	3.1	3.4	4.0	100.0	1277
参与选举是每个村民的基本权利	68.1	23.5	4.8	0.6	0.4	2.6	100.0	1274
投票选举村干部是村民行使自身权益的行为	60.3	5.5	6.8	1.6	1.4	4.3	100.0	1275

表2的调查结果显示，80%以上的村民都赞同"村民对村务有发言权"、"参与选举是村民的基本权利"以及"选举是行使自身权利的行为"，可见村民对自身所拥有的基本权利有一定程度的认知。为了更清楚地了解村民对自身权利的认知程度，我们以赋分的方式进行分析。

通过表3的赋分分析发现，大部分村民对自身权利的认知在4分以上，甚至有接近半数村民的得分为5分，可见村民对自身权利的认知程度相当高，大多数村民都能意识到自己是选举的主体，参与选举是自己的基本权利。同时，我们分析了对权利不同认知村民的投票意愿（见表4），发现村民对权利的认知程度与其投票意愿呈现出较强的相关性（$G=0.223$ $X^2=58.209$ $p=0.000$）：村民对自身权利的认知程度越高，其投票意愿也就越强烈。村民的权利感是村民对其基本权利的认识，或者说，是一种村民的角色感。村民是相对于村庄而获得的一种身份，村民角色就意味着有参与选举、参与村务的基本权利，村民只有意识到这种权利，才会产生投票的意愿。

表3 村民对自身权利的认知程度

得分区间	人数	百分比（%）
1.00－1.99	4	0.3
2.00－2.99	15	1.3
3.00－3.99	132	11.2
4.00－4.99	463	39.2
5.00	568	48.1

注：①将表2选项中的"非常同意"、"比较同意"、"一般"、"不太同意"和"不同意"分别赋予5、4、3、2和1分，根据每个被调查的村民对以上三个问题的回答，计算出每个村民的平均得分。最高分为5分。最低分为1分，得分越高表示村民对自身权利的认知程度越高。

②因将表2选项中的"说不清"定义为缺省，故该题样本总量为 $n=1181$。

表4 不同权利认知村民的投票意愿 单位：%

认知程度	肯定去	可能去	看情况	可能不去	肯定不去	合 计	调查人数
5.00	72.7	14.2	8.3	1.6	3.2	100.0	556
4.00－4.99	62.4	18.5	11.4	3.8	4.0	100.0	449
3.00－3.99	54.9	26.2	13.9	2.5	2.5	100.0	122
2.00－2.99	46.2	15.4	23.1	0.0	15.4	100.0	13
1.00－1.99	25.0	25.0	0.0	0.0	50.0	100.0	4

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

二 、农村居民对选举作用的评价与其投票意愿

农村居民对基层选举作用的评价, 是指村民对选举作用的一种主观感受。在本研究中, 村民对选举作用的评价包括两个方面: (1)投票对选举结果是否会产生作用; (2)投票对选举产生的作用如何。

表 5　村民对选举作用的评价　　单位: %

对选举作用的评价项目	非常同意	比较同意	一般	不太同意	不同意	说不清	合　计	调查人数
①村委会最好领导来决定, 选举与否不重要	5.6	6.0	9.1	21.0	54.0	4.4	100.0	1275
②选举投票是形式, 对结果不会有多大影响	16.7	18.6	11.1	15.6	32.5	5.5	100.0	1277
③村委会是执行上级指示, 选举谁都不重要	11.1	12.9	11.0	20.6	39.6	4.9	100.0	1274
④经过选举的村干部会很好为村民服务	19.9	23.5	21.4	12.0	16.6	6.5	100.0	1274
⑤投票选举的村干部比任命的好	47.5	24.1	12.4	4.5	3.6	8.0	100.0	1277

(一)投票对选举结果是否会产生作用

由调查结果(见表 5 中①、②)可知, 仅有不足 40%的村民认为"选举投票会对选举结果产生影响", 甚至还有 10%左右的村民认为"选举与否都不重要"。在访谈中也发现了不少村民虽然也参加了投票, 但是他们认为群众自己选举干部的权利太小, 起不到什么作用, 觉得现在的选举实质上还是一种任命的形式, 并不是所宣传的真正的民主选举。对调查资料的分析发现, 使群众产生这种看法的关键原因在于选举过程中候选人的确定方式。《中华人民共和国村民委员会组织法》第十四条规定, "选举村民委员会, 由本村有选举权的村民直接提名候选人。候选人的名额应当多于应选名额。"这一条规定就指出了提名的侯选人的两个原则, 一个是直接性原则, 即"由本村有选举权的村民直接提名候选人"; 另一个是差额选举原则, "候选人的名额应当多于应选名额。然而在我们所调查的村民中, 多于3/5的村民表示该村的选举是"乡镇领导定候选人后村民选举", 还有近 20%的村民不清楚村干部是如何产生的。可见大多数村民没有实现法律所赋予的"提名候选人"的权利, 而这就会使村民感到选举是流于形式。正如一位受访的村民所提到的"虽然没有限制你投票的权利, 但却是把你硬放在了一个框子里"(刘家坳村, 女, 陈××, 56 岁)。

(二)投票对选举产生的作用如何

村民对选举产生作用的评价很大程度就是村民对选举出的村干部的评价。从表 5(③、④、⑤)可以看出, 不超过半数的村民认为"选举的村干部会很好地为村民服务", 甚至有约 1/5 的村民认为"选举谁都不重要"。调查中有些村民们反映: 选举出的村干部有的人工作一般, 没有什么大的贡献; 有的人不管事, 做自己的副业; 不少村干部都是自谋利益, 村里好看的房子都是村干部家的, 能为群众多着想的是凤毛麟角。

表 6　村民对选举作用的评价程度

得分区间	人数	百分比(%)
1.00—1.99	26	2.5
2.00—2.99	171	16.3
3.00—3.99	348	33.1
4.00—4.99	408	38.9
5.00	97	9.2

注: ①将表 5 选项中①、②、③的"非常同意"、"比较同意"、"一般"、"不太同意"和"不同意"依次赋为 1、2、3、4 和 5 分; 对④、⑤的"非常同意"、"比较同意"、"一般"、"不太同意"和"不同意"依次赋为 5、4、3、2 和 1 分), 根据每个被调查的村民对以上五个问题的回答, 计算出每个村民的平均得分, 最高分为 5 分, 最低分为 1 分, 得分越高表示村民对选举作用的评价越高。

②因将表 5 选项中的"说不清"定义为缺省, 故该题样本总量为 $n=1050$。

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.

但是在与"领导来任命"这一方式比较,广大村民又积极肯定了投票选举村干部的作用:70%的村民都认为投票选举的干部比任命的好。

同样,我们选择赋分来测量村民对选举作用的评价(见表6)。

通过表6的赋分分析发现,多数村民对选举作用的评价在3—4.99分之间。可见在村民眼里,投票选举能起到一定的作用:村民的投票能对选举结果产生一定的影响,并且认为投票选举出的村干部要比任命的好。同时,我们分析了对选举作用有不同评价的村民的投票意愿(见表7),发现对选举作用的评价与其投票意愿呈现出较强的相关(G=0.232 X^2=41.194 p=0.000):对选举作用评价越高的村民越倾向于去投票。可见村民是一个理性的行动者,他们在决定是否去投票时必然会考虑"去参加投票"能否产生积极作用。调查中的多数村民认为选举将会产生作用,故准备去参加投票。

表7 村民对选举作用的不同评价与其投票意愿 单位:%

评价程度	肯定去	可能去	看情况	可能不去	肯定不去	合 计	调查人数
5.00	89.6	8.3	1.0	1.0	0.0	100.0	96
4.00—4.99	70.5	15.7	8.1	2.0	3.8	100.0	396
3.00—3.99	62.0	18.9	11.4	3.6	4.2	100.0	334
2.00—2.99	59.8	18.3	12.8	1.8	7.3	100.0	164
1.00—1.99	72.0	8.0	12.0	0.0	8.0	100.0	25

三、农村居民对选举过程的感受与其投票意愿

农村居民对选举程序的感受是指村民对整个选举过程的程序性、合法性的评价以及对选举结果的满意程度。社会心理学理论认为,个体对某一事物所持有的态度,往往是以个体自身的亲身经历、直接经验为基础而形成的[2]。农村居民经历了以往村委会选举的整个过程,亲身体验了选举前到选举后的种种变化。因而村民们上届参与基层选举的经验,必然会对他们现今参与选举的行为倾向产生影响。为此,我们以村民参加本村现任村委会干部选举时的感受,分析他们在参加下届村委会选举时可能的行为倾向。

(一)村民对选举过程的公正性评价与其投票意愿

为了保证选举能够公平、公正地进行,中华人民共和国颁布了《村民委员会组织法》,对选举前后的程序进行了一系列的要求。选举是否具有程序性是保证选举结果有效的前提条件。通过调查我们发现,所调查这些村的选举过程都存在较多的"违规"现象,只有约3/5的村民表明"村选举委员会是经过统一投票"、"选举前是进行了选民登记"以及"选举公开了候选人的名单以及得票情况",尤其是表示"选举前宣传过组织法"的村民还不到总数的一半。相比之下,认为"选举中出现作弊现象的"村民倒不多,约为总数的1/5。访谈中有些村民(例如后山村,于×,男,47岁)认为不少村选举委员会的成员实际上是由村里定的,因为选举委员会的成员有误工补贴(每天20元),所以选举委员会大多是大姓或者是村干部熟悉、关系好的人,程序稍正规一点的可能还是由村里的党员投票决定村选举委员会的组成。访谈中还发现,其中一些村民(例如后山村,关××,女,58岁)根本不知道有《村组织法》,而那些知道《村组织法》的村民也大多是从电视上得知规定的,村干部宣传《村组织法》仅仅是在头几年的选举大会上照着条文读了一遍。

作为理性行动者的村民,决定是否参与投票的一个重要因素是他们以往参与投票选举的经验。如果在以往的选举经历中,村民认为选举是符合程序、遵循法律,是真正有选择的选举,自己

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

的选票能对选举的结果产生影响, 那么他们就会关心选举, 积极参与投票; 但如果经历的选举是被操纵的或是流于形式的所谓的选举, 那么选举过程就是不公正的, 弃权便是村民的理性选择。我们的调查结果(见表 8)也发现, 村民对选举程序性的评价与其投票意愿呈现出较强的相关性(G=0.201　X^2=72.275 p=0.000): 认为"上届选举过程非常公正"的村民的投票意愿达到了 90%以上, 比认为"上届选举过程很不公正"的村民高出 30 个百分点。

表 8　村民对上届选举过程公正性评价与投票意愿　　单位: %

公正性的评价程度	肯定去	可能去	看情况	可能不去	肯定不去	合　计	调查人数
非常公正	91.3	5.4	2.2	1.1	0.0	100.0	92
比较公正	73.2	13.9	8.8	1.3	2.8	100.0	388
一般	49.8	29.3	12.7	4.9	3.4	100.0	205
不太公正	61.4	20.5	13.3	1.9	2.9	100.0	210
不公正	66.3	16.3	10.7	1.7	5.1	100.0	178

(二)村民对选举结果的满意度与其投票意愿

村民对上届选举结果是否满意, 实质上就是对现任村委会干部工作的满意程度。调查中了解到(见表 9), 约 40%的村民对大多数现任村委会干部满意, 约 35%的村民只对少数现任村委会干部满意。根据我们的赋分分析, 将表中选项"对全体成员都满意"、"对其中大多数人满意"、"对其中一半人满意"、"对其中少数人满意"、"只对其中个别人满意"依次赋予 5、4、3、2、1 分, 再根据每个被调查村民的回答计算出村民整体的平均得分, 平均分数越高表示整体满意度越高。结果表明村民们对现任村干部的评价得分约为 3 分, 可见村民对投票选举出来的现任村干部的整体满意度居中。

表 9　村民对本村现任村委会干部的满意程度

对村委会干部的满意程度	人数	百分比(%)
对全体成员都满意	117	9.2
对其中大多数人满意	373	29.4
对其中一半人满意	141	11.1
对其中少数人满意	206	16.1
只对其中个别人满意	240	18.8
说不清楚	191	15.1
合计	1268	100.0

表 10　村民对上届选举结果的满意度与投票意愿　　单位: %

对村干部的满意程度	肯定去	可能去	看情况	可能不去	肯定不去	合　计	调查人数
对全体都满意	86.1	6.1	0.9	4.3	2.6	100.0	115
对大多数人满意	68.7	18.7	8.9	0.6	3.1	100.0	358
对一半人满意	66.4	19.7	10.2	1.5	2.2	100.0	140
对少数人满意	66.2	17.9	10.4	2.5	3.0	100.0	201
只对个别人满意	61.6	15.1	15.5	3.0	4.7	100.0	232

村民参加投票选举最直接、最根本的目的就是为了选出一个好的领导班子, 能带领他们走上致富之路, 所以对投票选出的现任村干部工作的评价往往会直接影响到村民在下一届选举中的投票意愿。

在以往的一些研究中发现, 村民对前任村委会的工作越不满意, 他们就越关心选举, 投票率也就越高。因为村民想通过选举把不称职的干部赶下去。也就是说, 参与投票可以把不称职的干部赶下台, 这在很大程度上增加了村民投票的回报, 村民当然会积极参与投票[3]。而上表 10 的结果

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.

却显示,随着我们所调查的村民对村委会干部满意程度的降低,其参与选举投票的意愿却是随之下降(G=0.181 X^2=44.952 p=0.000):"对全体村干部都满意"的村民中,有近80%的村民表示肯定会去投票;在"只对个别村干部满意"的村民中,只有近60%的村民表示肯定会去投票。出现这种情况的原因与该村村民对选举投票作用的评价有很大关系。如前所述,该村不少村民认为自己的投票对选举结果不会有多大影响,理所当然他们并不指望能通过选举将不满意的干部换下,所以也就出现对现任村干部越不满意,就越不愿意去投票。

四、研究的结论与建议

(一)基本结论

综合以上农村居民在基层选举中的心态分析,可以归纳出如下的基本结论:

(1)大多数村民都能意识到自己是选举的主体,参与选举是自己的基本权利。并且对自身的选举权利有清楚认知村民的投票意愿均要要比对选举权利没有清楚认知的村民强烈。

(2)在村民眼里,投票选举能起到一定的作用。并且对选举作用的评价越高的村民,在基层选举中越愿意去参加投票。

(3)对上届选举过程的感受是影响村民投票意愿的一个重要因素:认为上届选举过程是公正的村民的投票意愿要强于认为选举过程不公正的村民;对上届选举结果(对现任村委会干部工作的满意程度)越满意的村民,其投票意愿越高。

(4)基层选举中存在的几种无序现象,通过影响村民的参选心态而降低了村民的投票意愿,例如选举基层机构合法性问题,基层选举的宣传工作不够,投票过程的规范性问题等等。

(二)相关建议

根据以上对村民在基层选举中的心态和行为倾向的调查与分析,我们认为有必要做出一些建议:

(1)尽快提高选举的规范性。选举过程中存在的各种"暗箱"及违法现象都会极大地弱化村民的主体意识,造成村民较弱的政治参与感,从而产生较低的政治参与行为。因此各级地方政府要加强立法工作,制定相应的可操作性强的基层选举实施条例;村级要制定各具特色的选举方法,规范选举程序、选举方法;并要加强宣传和教育,努力让广大村民知道村委会民主选举的相关法律、法规和办法。

(2)加强政府的推动和主导作用。政府在保障农村基层选举顺利进行的过程中具有不可忽视指导和推动作用,当前迫切需要加强以下几个方面的工作:对政府的工作人员进行培训,以提高对基层选举的指导水平;加强对村干部的培训教育,使他们掌握相应的选举知识和操作方式;严把选举的法定程序,从选民登记到候选人确定,从选举大会到颁发当选证书都严格按照法律规定的原则和程序进行;加强监督,及时规范不符合程序的错误行为。

(3)训练和提高村民的民主素质。在与村委会选举制度实施相关的行动者中,村民是最主要的,因为他们是村委会选举制度实施的主体。因此有必要利用多种途径加强对村民民主素质的训练和提高:通过发展市场经济和法制建设,培育他们的主体意识、权利意识和平等观念等;通过宣传和教育,使他们加强对民主选举的认识,逐步熟悉民主的原则、规范和程序;通过民主选举的实践,积累民主经验,提高他们的参与技能。

参考文献:

[1] 全国人民代表大会常务委员会.中华人民共和国村民委员会组织法[S].1998.

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

[2]　全国 13 所高等院校《社会心理学》编写组. 社会心理学[M] . 2 版. 天津: 南开出版社, 1995: 147.
[3]　胡　荣. 理性选择与制度实施——中国农村村民委员会选举的个案研究. 上海: 上海远东出版社, 2001: 54.

An Analysis on The Mind-set of Rural Inhabitants in Election

LUO Tian-yin[1], LEI Hong[2]
(1. *College of Public Management, SCAU, Guangzhou* 510642, *China*;
2. *College of Society, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan* 430074, *China*)

Abstract: From the viewpoint of the subjects in the election of grass roots, this paper attempts to explore the current state of rural inhabitants' psychology, including the cognition of voting power, the appraisal of voting function, the appraisal of former voting procedure on the data collection of social survey of Chang yang County. And it emphasizes the influence of various psychology on rural inhabitatants' voting will.

Key Words: grass-roots election; mind-set; voting will

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.