华南农业大学学报(社会科学版)
2006年第1期 JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY No. 1 2006
(第5卷) (SOCIAL SCIENCE EDITION) (Vol. 5)

"城中村"改造的文化障碍与策略
——以广州市天河区石牌村为例

卓彩琴, 钟 莹, 罗天莹, 苏 植

(华南农业大学 公共管理学院, 广东 广州 510642)

摘 要: 以广州市天河区石牌村为例, 分析了中国当前"城中村"社区文化的特点: 传统农村文化、现代都市文化与外来文化等多元文化的冲突与融合, 以冲突为主。然后, 分析了文化冲突对城中村改造的障碍, 并从文化角度提出了城中村的改造策略: 保护与建设相结合; 本地人与外来人共享文化资源, 共建和谐社区; 利用文化古迹, 发展社区旅游业; 加强社区培训与教育, 构建学习型社区。

关键词: 文化; 社区; 改造策略

中图分类号: C911.81 文献标识码: A 文章编号: 1672-0202(2006)01-0112-07

一、引言

随着中国城市化的加速发展, 城中村问题越来越严重, 对城中村改造的研究成为当前学者研究的热点, 对城中村的改造也成为政府的一项重要工程。对于城中村改造的研究, 主要集中在三方面: 一是对居住环境的改造研究, 目的在于实现"城中村"在景观和物质形态上与城市相协调。主要探讨了"城中村"景观建设[1]、基础设施和人居环境[2]等方面存在着落后混乱的局面, 因为影响了城市的整体形象, 需要改造; 二是侧重于经济制度[3]、管理体制[4]等制度层面的研究。主要是采取"变户籍、变村委、变土地、变集体经济"四大变化为主体的改制策略对城中村进行改造; 三是围绕"以人为本"的原则展开城中村改造[5], 主张从人的价值观等方面进行改造。

综观各地的城中村改造, 成效还是非常显著的: 人居环境得到明显改善, 村民享受到了现代城市人生活的"硬件"设施, 人的价值观也有了很大转变。但离真正的城市化还有相当的距离, 尤其是城中村的精神文明建设还比较落后, 制约了城中村的进一步发展。本文试图从文化角度探讨城中村的改造策略。

本文以广州市天河区石牌村为实例, 采用实地观察、访谈、资料分析等方法进行研究。之所以选择石牌村为典型调查点, 是因为石牌村几乎具备了所有城中村具备的特点, 而且石牌村是广州市试点进行城中村改革的七个试点村之一, 多项改革工作领先于其他地方。通过对"石牌村"的实地调查研究, 将石牌村在改造中取得的经验和教训加以分析和总结, 对中国其他城中村改造具有借鉴意义, 有助于提高城中村改造的质量。

文化的内涵非常丰富, 在这里主要指精神层面的社会风气、风俗习惯、生活方式、文化素养、思想道德、价值观念等方面。城中村是都市里的村庄, 在现代化的进程中, 既保留了原来农村传统文化, 同时又受到现代都市文化的巨大影响。同时, 城中村又是城市外来人口的聚集地, 外来文化不

收稿日期: 2005-11-29

基金项目: 华南农业大学校长基金项目(4800-K03150)

作者简介: 卓彩琴(1972-), 女, 华南农业大学公共管理学院讲师, 主要研究方向为社区发展、社会工作.

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

断向本土文化渗透。因此, 多种文化在城中村交汇, 既冲突又融合, 形成特有的城中村文化。目前, 城中村的多元文化更多地表现为冲突, 并制约了城中村的改造, 要使改造能够顺利推进, 必须化冲突为融合, 并在尊重城中村特有文化的前提下, 将城中村改造成新型城市社区。

二、“城中村”文化特点分析

(一)传统农村文化和现代都市文化的冲突与融合

从石牌村的调查情况来看, 石牌村传统农村文化和现代都市文化的冲融主要体现在“思想观念”、“生活方式”、“风俗习惯”、“景观的独特性”四个方面。

1. 思想观念方面

主要表现为农村的小农经济思想与都市高度发达的商品经济意识的冲突与融合, 即“稳”与“活”的对立统一。

石牌村原村民遵循农村的小农经济思想, 追求稳定的生活, 小富即安。原村民大多数认为“土可生财, 地能出金”[6], 基本上自己筹资建房出租, 按月收取一定的租金, 而且依靠村里每年的土地分红, 原村民对于现状均表示满意。同时, 村民自我满足、缺乏进取精神的小农思想根深蒂固, 老人在麻将馆消磨着他们的晚年生活, 中年人也很少就业, 村里这几年刚刚毕业的年轻人出去找活干的很多, 但 40 岁以上的人出去找活干的却很少, 也很难找到活干, 尤其是妇女, 所以, 他们大多没事做, 最多就是打理打理自己的出租屋。除了年轻人愿意外出务工经商外, 只有少数的有点文化的中年人走出村子寻求发展, 而绝大多数中老年人依然延续着上述的生活方式和生存状态。但任何一项有关城中村新政策的出台, 都会令其对自己的生存状况担忧。

同时, 求新、求变、求活的都市商业文化进入了石牌村。伴随着城市“商业、餐饮业、通讯业、娱乐业”四大产业的迅速发展, 以及媒体的大肆宣传, 都市商业文化已经大举进入“城中村”地区。这对原来以求稳为中心的小农思想产生严重的冲击, 并对其产生潜移默化的影响[7]。比如说, 以往村民建房只为出租, 很少直接从事商业活动, 但随着思想和观念意识的转变, 他们也逐渐进入商场, 开始了从守业到创业的转变。石牌村成立的广州天河三骏企业(集团)有限公司已经在着手经营自己的产业。

2. 生活方式方面

这主要表现在石牌村原村民传统农村生活方式与都市生活方式在“饮食习惯、作息时间、生活设施”三方面的冲突和融合。

饮食习惯方面: 石牌原村民传统饮食节奏较慢, 保留了许多传统的岭南饮食习惯, 如煲粥、煲汤、煮凉茶等等。而都市生活节奏快, 日常饮食追求方便快捷。如石牌村各式快餐店林立, 饮食业逐渐完成了向高效率、规模化的运作方式转变。从访谈得知, 石牌村里的大部分中老年人和无业人员更多地享受着传统的饮食习惯, 而大部分年轻人和就业人员却更倾向于都市饮食文化, 或者他们周中上班时享受都市饮食文化, 周末休息时又享受传统的饮食文化。一个家庭或社区有时因为饮食习惯不同而产生冲突, 有时又享受饮食多元化的乐趣。

作息时间方面: 过去石牌村村民讲究“日出而作, 日落而息”、“劳动—吃饭—睡觉”的生活习惯, 但伴随都市商业文化、娱乐文化的传播, 村里的夜生活越来越丰富多彩, 商业、餐饮业、娱乐业往往营业至午夜。村民们也开始利用自己的休闲时间去从事一些喜欢的消费、娱乐、文化等活动。

生活设施方面: 都市常见的种种生活设施, 也随着石牌村村民生活水平的整体提高进入寻常百姓人家。以前, 村民大多数白天下田作业晚上回家, 因为缺少文化设施的原因, 所以更多的休闲方式是串门聊天; 九十年代以来, 由于集体经济的迅速发展, 社区生活设施也在逐渐完善, “活动中心、学校、

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.

体育馆、文化广场”等,这就让村民的生活丰富起来,城中村的文化功能也在不断的增加和完善。

3. 风俗习惯方面

在传统文化影响方面,石牌村本地人深受岭南传统文化影响,重视清明、端午、中秋、重阳、冬至等传统节日,并有一定的庆祝习俗。原居民对于宗祠的观念很重,村里几乎所有地方都可以进行拆迁,但有两个地方是除外的,一个是宗族祠堂,另一个是学校;尤其是宗祠,在村民的心中是神圣不可侵犯的,因为它是代表村民的根,石牌村村民相信祠堂会护佑自己的家族和子孙。外来人口在外没有归属感,由于生活需要长期处于工作状态,往往忽略了这些节日,而只是对春节特别重视,他们更多的是将石牌村当成自己休息的地方,节日一般从属于国家的法定假日。

4. 建筑风格方面

传统农村家庭讲究独门独院,如今受经济利益驱使,“石牌村”内楼房林立,霓虹高挂,一派繁华景象,这主要指石牌东路和西路,这两条主干也是整个天河乃至整个广州最旺的地段,多数街道的景观已被城市同化,但旧式建筑文化仍能找到踪迹,如在石牌村中山三院附近遗留的刻有“石牌”二字的牌坊,古朴典雅,与周围的高楼大厦相映成趣。在农村文化与现代都市文化的交汇过程中,现代都市文化是一种强势文化,它对农村文化的影响要远远大于后者对它的影响。两者虽有冲突,但还是以融合为主,并且一般是农村传统文化融合于现代都市文化,由于人们在思想上往往认为现代都市文化代表着文明的、先进的、新潮的东西,因此现代都市文化易于让人们接受。这也可以说是在城市外延发展过程中,原郊区在城市化进程中必然产生的一种现象。

(二)本土文化和外来文化的冲突和融合

本土文化指的是“城中村”原有文化;外来文化则指外来人口从其原所属地域带入的文化。这两种文化在不断的冲突中慢慢融合。

1.“本地人”与“外地人”

从身份上来说,户口本与暂住证将“城中村”内的居住人口分为常住人口与外来流动人口两个不同的群体,他们既冲突又融合[8]。就石牌村而言,本地人认为自己时代居住在村里,是这里的主人,“主人”因为已经没有田耕,也没有其他技能,所以很大一部分人生活清闲,终日无所事事,养尊处优;而进入石牌的外地人是“客”,来这里赚钱,非常勤劳,天天为生活奔波劳碌。因此,本地人往往看不上外来人员,对外来人员存在“社会排斥”心理,但又不能完全排斥,因为本地人还要依靠外来人口来租他们的房屋,是他们的收入来源。这种状况决定他们需要经常发生交往关系,但交往不平等也不深入。另外,外来人员的介入,影响了本地人的邻里关系。大多数村民认为现代村民关系已经大不如以前了,彼此的来往也少了很多。因为各自的利益关系,村民间产生了经济竞争和不安全感,村民都各自建房且筑起自己的防盗网,以前那种平民式的邻里关系现在已经不多,相互也不串门了,每年村里开大会时大伙才能见见面,村民重要的交际圈仅限于亲戚家族了。

2. 语言文化

石牌本地人大多数为广州市土生土长的居民,主要语言为粤语,即外地人口中的“鸟语”。原居民为方便与外地人相互交流,出现了许多当地人学说普通话,这样对于本地居民的租房业务等有很大帮助,也方便了两大群体的沟通和交流。外来人口由于生存工作的需要,也逐步默认了南粤地区的民俗,逐步在生活中接受粤语,他们明白入乡随俗的道理,因此努力学习粤语,这样可以加强和本地人的沟通,避免上当受骗。可见,本地语言与外来语言在冲突中融合。

3. 社区认同感和归属感

石牌村村民对于村庄具有深刻地感情,对于石牌的归属感很强,他们不愿意改造。石牌村村民对于城中村改造的关注程度很高,因为城中村的改造直接涉及房租租金和每年红利等切身利

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

益。但改造是个必然趋势,如今随着人口的不断增多,生活环境也正在遭受破坏,很多文化素质、经济收入较高的村民纷纷在外面置房,据我们调查,石牌村有 20%的村民在外面置房。

石牌村外来人口主要收入来源是到石牌村外打工,晚上回到租房休息,他们没有主人翁的归属感和认同感,他们认为自己只不过是借村庄来居住,省些房租费用之类的支出。因此,关于石牌村的未来,他们毫不关心。他们认为石牌村改造对他们的主要收入来源影响不大,如果有影响的话,可能会在房租、平时饮食等日常生活方面有一些影响。然而,随着社区管理的日渐科学,设施的普及也逐步扩大,也有少部分外来人口把城中村当成自己的家,归属于城中村,根据我们的调查,这部分人大概有 10%。

三、“城中村”文化对城中村改造的障碍

目前,“城中村”社区文化更多地表现为多元文化之间的冲突,并阻碍了城中村的改造,具体表现为以下几方面:

(一)小群体、潜规则大量存在,越轨行为难以控制

如前所述,由于城中村的特殊性,这里汇集了大量的流动人口,流动人口来自不同的地域,流动目的也各不相同,外来文化之间或外来文化与本地文化之间常常发生冲突。人的社会交往和归属的需要,使具有相同文化背景的人很容易走到一起,形成小群体,并产生群体规则,当这种潜规则与主流社会规则相冲突时,越轨行为就会发生,而且难以控制。所以,城中村往往是卖淫嫖娼、赌博诈骗、偷窃抢劫、吸毒贩毒、非法传销等越轨行为的高发地带。比如,石牌村的外来人口是本地人口的 6 倍,犯罪行为猖獗。

(二)建筑规划落后,值得保留的传统建筑在消失

在城市化的进程中,城中村中传统农村文化和现代都市文化不断发生碰撞,在建筑设计上表现非常突出。一方面,对村民而言,他们只注重眼前利益,修建了大量的楼房用于出租,造成建筑物过密,相当多的地段终年不见阳光,十分阴暗潮湿,卫生状况差;建筑物缺乏消防设施,存在安全隐患;建筑外观不协调,毫无美感,与周围都市景观极不协调。另一方面,城中村改造者完全否定原有传统建筑,实行过度改造,很多非常具有岭南民俗特色的景观在城中村改造中消失。

(三)社区凝聚力在不断减弱,难以形成统一的社区文化

城中村以前的社区凝聚力是很强的,由于大量外来人口的流入,原有文化受到了冲击,社区凝聚力在不断减弱。本地人与外来人之间经常发生冲突,本地人一方面看不起外来人,另一方面又希望外来人租他们的房屋。外来人员在这里找不到归属感,甚至产生社会仇视,不利于城中村的长远发展。在我们的调查中发现,石牌村本地人跟外来人口的界限划得很清楚,他们拒绝外来人口使用他们的公共娱乐措施,拒绝外来人口进入他们的祠堂,我们对正在石牌村六大姓宗祠祠堂活动的人进行了访谈调查,发现没有一个是外来居民。

(四)城中村村民优越感与自卑感并存

相对外来人口而言,城中村村民具有很强的优越感,他们宁可不工作,也不愿从事社会地位低工资待遇差的工作,他们安于现状,不思进取。相对于城市居民来说,他们又存在强烈的自卑感,他们同样不愿与城市人交往。他们害怕变化,害怕改造,常常将自己的命运寄托于神。他们对宗族观念、对求神拜佛的尊崇弥漫了整个村落,如求仙算命、察风水、做道场、建庙宇、烧香拜佛等,据调查,几乎家家都有神龛,每天都对之顶礼膜拜,每年村民用于搞封建迷信活动的花费就为数不少。具体情况见下表 1:

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.

表1 石牌村祖祠庙宇情况

类型	原有数量	现有数量	备注
祖祠	6	3	原有池、董、潘、陈、冼、梁氏6间祖祠，陈氏祖祠已于2002年拆毁；冼氏祖祠被暨南大学征用而于1965年拆毁；梁氏祖祠年久失修已不存在
庙宇	15	3	原有的许多庙宇在文革时候已大部分被拆毁，现仅剩玉虚宫、天后庙、华光古庙3座
各家神龛	2994	1877	原来各家各户均有神龛，由于城中村改造后，已经有一部分搬出石牌，仅剩1877户。

资料来源：《石牌村志》广州市天河区石牌村民委员会编，广东人民出版社。

四、“SWOT”理论模型的应用分析

“swot”理论即“优势”“劣势”“机遇”“威胁”（strengths、weakness’、opportunities、threats），利用以上四个主要维度对石牌村文化的内外部环境进行分析，见表2。

表2 石牌村文化面对的内外部环境“SWOT”分析矩

内部环境		外部环境	
优势(Strengths)	劣势(Weakness)	机遇(Opportunities)	威胁(threats)
(1)石牌村具有很大的区位优越和悠久的历史文化	(1)本土文化与外来文化、都市文化存在排斥	(1)本土文化与外来文化、都市文化在冲突中融合	(1)石牌村外部的都市文化对村传统文化产生巨大冲击
(2)村民的宗族信仰相似，血缘关系紧密，具有强烈的集体意识	(2)原村民与外来人口、城市居民相互排斥	(2)政府对城中村文化建设比较重视	(2)政府对村传统文化的保护意识不够
(3)村里的文化设施比较齐全，文化活动较丰富	(3)城中村改造前期对于村内传统建筑保护力度不够	(3)石牌村被列入广州市政府对城中村改造的试点村之一，享受政策优惠待遇	(3)城中村文化的异质性造成城中村改造难度加大

五、文化角度的“城中村”改造策略

通过以上分析可以看出，广州市石牌村文化所面对的形势，优势和劣势并存，机遇与挑战同在，那么如何按照“swot”分析矩对城中村实施改造呢？美国社会学家威廉.奥格本(W.F.Ogburn)在文化变迁时提出了著名的“文化堕距”理论，理论认为：“一是由相互依赖的各部分组成的文化在发生变迁时，各部分变迁的速度是不一致的，有的变化快，有的变化慢，结果就会造成各部分之间的不平衡、差距、错位，由此产生社会问题。二是说明“物质文化”总是先于“非物质文化”发生变迁，物质文化的速度快于非物质文化的，两者不同步，于是产生差距，就非物质文化的变

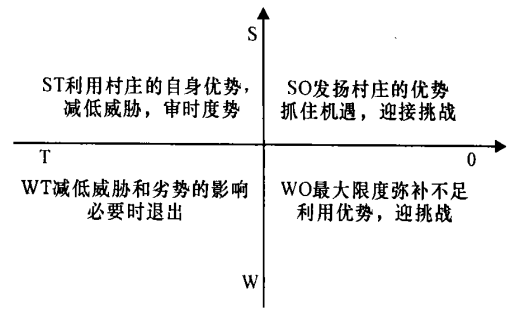


图1 政府扩大“公共利益”的范畴征用村集体土地后获得的收益

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

迁看, 它的各构成部分也不一致, 一般说来总是制度首先变迁, 或者变迁的速度较快, 其次是风俗、民德变迁、最后才是价值观念变迁[9]。因此, 在石牌村物质改造基本完成之后, “文化堕距”要求我们在探求石牌村改造方案时, 应结合石牌村文化特点进行有效改造, 化冲突为融合, 建设新的社区文化。

(一)传统与现代相结合, 走保护与建设并举的综合性改造道路

石牌村的形成与发展是具有 720 年悠久历史文化的沉淀, 具有特定的社区文化及景观风貌, 在旧村改制的过程中, 我们不能忽视对历史文化的保护、继承和延续, 尤其是具有村落特色的景观, 延续和合理利用这些优秀的社区资源进行城中村改造。例如: 对于备受很多学者争议的石牌村祠堂问题, 很多人认为这是封建迷信的象征, 必须拆除[10]。然而在现实中, 以“池氏、董氏、潘氏”三大祠堂为代表的石牌村古建筑, 更多地反映了具有浓厚岭南特色的村落文化, 而且这些在村落中仍发挥着重大社会功能, 如社会整合功能。笔者认为这些“文化古迹”应该保留, 只是应该加以引导, 正确使用, 尽量避免其负功能, 充分发挥其正功能。同时, 石牌村改造应该重视“石牌村”的历史文物与新文化的协调改造关系, 这样可以在城中村改造的进程中, 保留住许多具有民族风俗的活化石, 石牌作为广州市一个具有特殊地位的城中村, 做好这项工作无疑可以为 2010 年的亚运会向全世界递交一张具有岭南特色的“名片”。

(二)充分利用现有文化资源, 让本地人与外来人共同分享, 共建和谐社区

石牌村外来人口已大大超过本地人口, 政府应积极引导石牌村村民改变排外心理, 重视外来人口的生活质量, 丰富其业余生活, 让他们对石牌村产生归属感、认同感。石牌村现有的文化资源主要有文化活动中心、文化馆、学校等, 这些资源应该向外来人口开放, 本地人与外来人在分享这些文化资源的过程中, 通过文化熏陶和感染, 使他们在潜移默化中相互影响, 取长补短, 达到文化融合, 共建和谐社区。例如, 可利用石牌村龙舟节、醒狮等这些广受原村民和外来人口欢迎的富有民族特色的活动, 加强宣传与组织, 让更多的外来人口参与这些活动, 并加强本地人与外来人之间的沟通与交流。

(三)充分利用村内的文物古迹, 发展石牌村旅游业, 让更多人了解石牌

据我们的调查分析, 石牌村除了具备优越的地理位置、完善的生活设施等条件外, 其 720 多年的文物古迹更是遍布村庄, 比如:“池、潘、董”三大宗祠、“天后古庙”“石龟石狗”以及孙中山亲笔题赠的“为国杀贼”牌匾等众多文物古迹。由于市政府现阶段明文规定不允许房地产商介入石牌村改造, 因此必须以市政府为主导, 村集体为主体进行改造, 但是可以考虑引进外国的投资商开发旅游项目分批外包的做法, 吸收民间资金进行石牌村改造。对石牌村进行旅游景点的规划, 主要针对具有丰富岭南特色的文物古迹进行规划和整修, 随着越来越多的文物整改, 逐步提高石牌村的文化档次, 发展石牌村旅游业, 让更多人了解石牌。

(四)加强社区培训与教育, 构建学习型社区

石牌村民普遍文化素养偏低, 据第五次人口普查资料显示, 40 岁以下的人口中, 只有 16%的人是初中和小学文化程度, 剩下的几乎都是文盲、半文盲。这与现代化程度较高的广州都市文化很不相适应, 政府需要加强城中村社区培训与教育, 构建学习型社区, 通过自我学习、自我发展, 达到自我改造。但他们大多未就业而收入颇丰, 学习的动力不足, 这就需要政府、社区居委会采取一定的有效措施, 笔者提出如下建议: 第一, 可以以家庭教育知识的学习为切入口, 以孩子为联系纽带, 吸引城中村居民走进社区教育课堂。调查发现, 城中村居民虽然对自己的前途抱着无所谓的态度, 但是对下一代却寄予了不亚于城市市民的高期望。针对他们对学习家教知识有较强学习动机的情况, 可发动在校学生的力量, 由学生邀请自己的父母参加各种学习活动, 使他们的积极性得到

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.

激发,从而引导他们走进社区教育的课堂。第二,注重教育内容的丰富性,留住城中村村民的脚步。在选择教育内容时,要注意实用性,并考虑城中村村民自身的需要。可以定期编印小报等,宣传城中村村民学习的先进事迹,鼓励他们不断学习;也可以组织以家庭为单位的知识竞赛等活动,加强城中村居民参与的积极性,牢牢留住他们学习的脚步。第三,针对城中村居民文化程度低、就业能力低、工资收入低的现象,要建立一系列的培训上岗制度,免费为他们提供必要的职业技能培训,并建立激励机制,使他们保持学习的长期积极性。

参考文献:

[1] 李立勋. 广州市城中村形成及改造机制研究[M]. 广州:中山大学出版社,2001:230—235.
[2] 白 涛,叶嘉国. 珠江三角洲城中村问题探析[J]. 广东社会科学,2004,(3):123—126.
[3] 郑海峰. 广州全面启动城中村转制[J]. 中国改革农村版[J],2003,(4):24—25.
[4] 徐 颂. 解读城中村现象—以珠江三角洲为例[J]. 城市建设,2004,(2):72—75.
[5] 章 梅. 广州改造城中村[J]. 南方人口,2002,(7):58—60.
[6] 吴智刚,周素红. 城中村改造:政府、城市与村民利益的统一[J]. 城市经济,2002,(6):65—68.
[7] 李培林. 村落的终结:羊城村的故事[M]. 北京:商务印书馆,2004:80—90.
[8] 胡 莹. "城中村"的文化冲融—以广州市石牌村为例[J]. 城市问题,2002,(2):41—44.
[9] 周锐波,阎小培. "城中村"文化透视. 规划师,2004,(5):22—24.
[10] 郭艳华. 论改造城中村的现实途径[J]. 城市发展问题研究,2002(4):39—42.

Cultural Obstacle and Strategy During the Village Reconstruction in the City
——A case study of ShiPai community

ZHUO Cai-qin, ZHONG Ying, LUO Tian-ying, SU Zhi
(*College of Public Management, South China Agricultural University, Guangzhou* 510642, *China*)

Abstract: The article analyses the cultural characteristics of the village in city: the conflict and the fusion among the traditional countryside culture, the modern urban culture and the external culture. Then, the article studies the obstacle of cultural conflict to the village construction in the city. Finally the authors put forward the reconstruction strategy from the cultural angle: combine the protection and the construction, let the native inhabitant and non—native population share the cultural resource, construct a harmonious community, develop community tourism, and constrast the learning community.

Key Words: culture; community; reconstruction; strategy

?1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.