华南农业大学学报(社会科学版)
2006年第2期 JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY No. 2 2006
(第5卷) (SOCIAL SCIENCE EDITION) (Vol. 5)

孔子伦理思想的普世价值

刘琳丽

(甘肃警察学院 警察管理系,甘肃 兰州 730046)

摘 要:当人类步入21世纪,在全球化的时代背景下以及现代性的道德危机面前,需要我们重新审视孔子伦理普世价值,挖掘其合理的思想资源,为现代社会的发展寻求伦理文化的支持与动力。文章把孔子伦理思想置于全球化的氛围中,从超越的、心性的、和社会的三个理论层面对天命、仁、礼进行梳理,认为"天命观"中宗教性与世俗性的统一,"仁爱"中的泛爱思想和民本理念,"礼"规范中和谐思想以及个人价值和社会价值的统一都将是人类文明共同的财富,对全人类具有同等重要的意义。

关键词:孔子;仁;礼;天命观

中图分类号:B222.2 文献标识码:A 文章编号:1672-0202(2006)02-0074-05

在中国历史人物中,论思想影响之大,时间之久,范围之广,程度之深,很少有人能与孔子相比。还在他生存的年代里人们就惊叹的说他"夫子圣者与?何其多能也"[1]127。第二次世界大战以后,随着东亚现代化的强劲势头,孔子创造的儒学,使东亚一些国家和地区,经济腾飞成为显著实事,把世人的视线引向儒学的现代价值问题。实事表明,儒学作为传统文化的主流,既然能使中华民族强大、发展,创造过持久的辉煌,它就不会简单地成为封建社会的殉葬品,伴随着封建王朝的覆灭而死亡。它会作为一种经过改铸的文化形态、精神遗产汇入人类新的文化的巨流滔滔向前。

儒家思想从孔子开始就形成了并由后继者逐渐完善的、具有心性的、社会的和超越的三个理论层面的、甚为周延的理论体系。在孔子的伦理思想体系中出现了三个最重要的范畴:天命(天或命)、礼、仁。"天命"是超越于个人和社会之上的某种外在客观必然性。"仁"是个体心性道德修养,"礼"是社会伦理纲常。时代前进了,人类社会发生了前所未有的变化,但值得借鉴的孔子若干思想中的普世价值仍然应该挖掘。

一、"敬鬼神而远之"的天命观

(一)"天"、"鬼"、"神"的神秘色彩及其宗教特质

根据迄今人类历史上已出现的三个典型的、成熟的世界宗教形态——佛教、基督教、伊斯兰教,在比较宽泛的、浅近的意义上,可以对宗教作出一个基本的界定:宗教是对某种超越的、具有神灵性的神圣对象的信仰,并从中获得生活的意义。这一界定可分析为三项内涵:一是宗教信仰的对象,必须是具有超越性的人格神。二是宗教接近或达到神圣对象的方法,必须是信仰的。宗教的一切仪式、修持,都是信仰的一种特殊表述。三是宗教给人生一种解释,创造出一种生活意义和样态,是一种生活方式的精神核心。以这个界定来度量,孔学虽然不完全具有宗教特质,但在一定意义上完全具有宗教性的功能。

收稿日期:2006-01-26

作者简介:刘琳丽(1964-),女,甘肃兰州人,甘肃警察学院副教授,西北师范大学哲学系硕士研究生,主要研究方向为中国传统伦理学思想史.

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

首先，在孔子思想中“天”、“天命”，“祖宗”“鬼神”都具有神灵性的具有超越性的“神圣对象”的性质。孔子不是一个彻底的无神论者，他从不否认“命”、“神”、“鬼”的存在，天在他心里占有崇高的地位。《论语》中关于“天”、“命”的概念凡十九见，兹举数例：危险时，他要用天来鼓舞自己，宋大夫桓要杀他，他说：“天生德于予，桓其如予何？”；在诸侯不支持、众人不理睬的情况下，他说“不怨天不尤人，下学而上达，知我者其天乎”[1]226；当鲁国大夫子服景伯向孔子陈述由于“公伯寮诉子路于季孙”季孙开始对子路不满了，孔子说“道之将行也与，命也；道之将废也与，命也，公伯寮其如命何！”“命”、“天”、“天命”实际是指在人与自然之外、之上的某种非人力所能左右的具有外在超越性质的客观必然性，表现出对人力之外，不依人的意志力而改变的客观力量的崇敬与畏惧。在至上“天”的下面，还有各种各样的“神”“鬼”。弟子樊迟问孔子什么是智？孔子答到：“务民之义，敬鬼神而远之，可谓知矣。”[1]84这里，无疑他对鬼神持怀疑和疏远的立场，但他并没有与之决裂，他的天命观里带有明显的尊天奉神的宗教性质和内容。

其次，有人反对孔教，主要理由是“天”不具有人格性，所以不是神。姑且不论这是以对神的十分狭隘的，以基督为标准的界定（神必须具有人格性）为前提的，也不论基督教的神的“人格性”并非他们所理解的那种人格性，并不是对其上帝的本质性界说。就以这一说法本身而论，也是站不住脚的。孔子上述说法中的“天”“神”等不可能指没有人格的“天”、“神”，否则也不会有“丘之祷久矣”[1]107。归根到底，对丝毫不具人格性的“天”是无法祷告的，也不必设立牌位，因这种“天”与人无法沟通，当然也不是宗教的神了。但孔学中的“天”绝非与人无法相通的。

至于宗教仪式，《论语》中也不止一次提到。“祭如在，祭神如神在。子曰‘吾不与祭，如不祭’。”[1]32“曰：‘非其鬼而祭之，谄也。’”[1]24这里孔子对“祭”还是认可的。

以上考察表明，孔子不是不信鬼神，他不但相信鬼神，而且，为维护传统的宗教礼仪制度进行了顽强的努力。“天”、“天命”、“神”、“鬼”，在孔学中都具有被崇拜的“神圣对象”的性质，具有某种神秘色彩和宗教特质。

（二）“听天命尽人事”的人生信念

在孔子思想体系中虽然保留了天命的主宰地位，提出了“知天命”、“畏天命”的必要，使他的思想带有神秘主义色彩和宗教特色，但他对价值本源的寻求却带有很强的世俗性，突出了内务求实、积极入世的特点。这个精神上突破的重大作用，主要肯定了价值本源在人，而不全在天或神，开启了由神本向人本转化的思路。引导人们积极走入社会，解决社会问题，这又构成孔子思想的普世范畴。

他提出的“天何言哉？四时行焉，百物生焉，天何言哉！”[1]278从实际感受来体认天的一个最明白的表述。当子路“问事鬼神”时孔子说：“未能事人，焉能事鬼？”又“问死”，孔子说：“未知生，焉知死？”[1]160这里依然是强调“知生”与“事人”的世俗性的重要，这种态度使他能够提出一个重要的论点：“务民之义，敬鬼神而远之，可谓知矣。”[1]84“敬鬼神而远之”这句话是和“务民”一起说出来的，意即说要把心力专一地用到人民走自己认为该走的路上。这种精神基本上为历代儒家所遵从，即使在儒学神学化的两汉时期，也始终没有摆脱对世俗性的看重。

尽管孔子思想中并不缺少一定程度的神学因素，但他的主要作用在于引导人们积极入世，努力治世，认识自我，体察心性，修养德性。由孔子开始的这一传统，使中国哲学避免了走向完全宗教化的道路。

赵敦化认为“普世伦理不是宗教伦理，普遍的宗教伦理在当今世界不但是不合理的，而且是不可行的。未来的伦理价值观既不是前现代的神圣价值观，也不是现代主义的世俗价值观，而是神圣价值观与世俗价值观的结合”[2]。笔者对这种观点持认同态度。因为当今的世界，既不是纯宗教的，也不是纯世俗的，而是宗教与世俗的结合或统一。或者说，当今的世界，既有宗教世俗化的

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.

趋势,也有世俗宗教化的趋势。这是无法否认的事实。那么,在这样的现实面前,就只有神圣价值观和世俗价值观的结合,才能适应世界的需要。孔子的学说恰恰适应了这一特质,说它是宗教,因为早就有儒教之说。说它不是宗教,因为也有儒学之说。儒学的这种两重性,决定了儒学对外来文化的宽容。而儒学所具有的宗教性,又可以是其它宗教徒感到亲切,被认为都是有信仰的人,容易被宗教徒理解。

二、"仁"的道德原则

"仁学"是一个较大的思想体系,有极丰富的内容。我们从实践的角度进行一些说明,以见其对当代人类可能具有的价值,这些内容及价值可能成为普遍伦理不可缺少的重要基础或条件。

(一)日常伦理中从"孝悌"到"泛爱"的道德情感

"仁爱"体现在日常生活中,表现为从"孝悌"到"泛爱"的人类之爱。"亲情之爱"是一切道德行为的精神源泉。《论语·学而》篇载,"有子曰'其为人也孝弟,而好犯上者鲜矣;不好犯上,而好作乱者,为之有也。君子无本,本立而道生,孝弟也,其为人之本与!'"[1]2他要求"爱人"首先应当做到"孝""悌"。尽管如此,孔子认为"仁"还是高于血缘关系的。在"亲亲"的基础上,孔子进一步将这种情感加以提升,把人在宗法血缘关系中所体现的仁爱之心,在更广阔的背景下和更深的层次中加以提倡,由此个体的价值也就在各种社会关系中呈现出来。如《论语·里仁》所载:"'参乎!吾道一以贯之。'曾子曰:'唯。'子出,门人问曰:'何谓也?曾子曰:'夫子之道,忠恕而已矣。'"[1]44孔子以人心的共同感受为前提,提倡将心比心,推己及人,由此人道原则就具有了普遍性意义,人的内在价值就在社会中显现出来,获得了肯定:"弟子入则孝,出则悌,谨而信,泛爱众。"[1]4单纯的亲爱关系被扩展为社会的普遍原则它要求人们不仅要爱自己的父母兄弟,而且要把这种爱推广开去,博爱大众,亲近一切有仁德的人。孔子的"爱人",虽然没有否定亲亲观念,但却走出了亲亲观念的狭小范围,建立起了更广阔更全面的道德体系,他几乎把所有的人与人之间所建立的种种关系都看到了,并为这种关系提出了各种言行的道德准则。这些准则对维护人际正常交往和稳定社会秩序都发生过很大作用,具有普世价值。

总之,孔子的"泛爱"是由血亲之爱出发而展开的人际之爱,它具有广泛的社会性,这既是对奴隶社会人际关系异化现象的批判,是对现实社会关系的超越,又是对原始人道主义的提升,反映了人类对爱的要求,也反映了孔子对这种需求的自觉意识。这样,人道就不只是个人的内在价值所在,而且也是人的社会价值的内在保证。现代经济的发展,要求个人功能的分化与专业化,以适应经济流动的需要,要求打破地域与亲属关系的畛域,是经济联系区域社会化,"泛爱"在人际关系的处理上无疑是有积极意义的。

(二)政治伦理中的"为政以德""养民以惠"的民本理念

针对春秋的动乱时代,孔子希望"善人为邦"、"胜残去杀"[1]196,对于百姓要实行仁德。《论语·子张》篇载:"夫子之得邦家者,所谓立之斯立,道之斯行,绥之斯来,动之斯和,""立之斯立,道之斯行,绥之斯来,动之斯和"[1]307的理想。归纳起来,关注的问题就只有一个,如何"为政以德、养民以惠"?

1. 立民之道

"立之斯立"论述的是"立民"之道。所谓"立民",即"扶而立(民)之而皆立。"[3]470孔子推崇以德以礼来"立民"。他说:"为政以德,譬如北辰居其所,而众星拱之。"[1]11认为重刑苛政能使人一时畏惧,但难以从本质上被感化而真心向善,故功效短暂且不能深入人心,长久以往会造成"民免而无耻"的后果。而以德化之、以礼齐之则是从改造人的内在思想处着手,使个体清楚地认识到遵循道德原则不退仅是社会得以存在的基础,更是完善自身,焕发人性的精神需求。

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.

2. “导民”之道

“道之斯行”论述的是所谓“导民”，即“导（民）之使行而皆行。”[3]470。它包含教化和引导两种方式。对于教化百姓，孔子一直坚持两大原则。一是重视道德教育，即通过礼乐等手段对老百姓进行潜移默化地思想教化。孔子认为，《诗》本性情，可发人心志，使人兴起；礼以恭敬辞让为本，可使人卓然而立，不为物动；乐者，可养人性情，荡涤邪秽。因此他提出了“兴于诗，立于礼，成于乐”的观点[1]115。另一原则便是“有教无类”的平民教育。在孔子的眼里，人不分类别，不分贵贱，不分民族，不分国别，所有社会成员都享有受教育的权利。“自行束修以上，吾未尝无诲焉。”[2]93这与当时学术在官的垄断行为相比，孔子无论在思想和行为方面都表现出明显的进步性。

3. “抚民”之道

“绥之斯来”论述的是何谓“抚民”？子曰：“近者说，远者来。”[1]199安抚百姓需从物质和精神两方面着手。

在物质方面，孔子提倡“富民”。他认为“百姓足，君孰与不足？百姓不足，君孰与足？”[1]179，认为一味强调精神道德的修养，只可能是无本之木，流于空谈。在此基础上，孔子进一步强调从精神方面对百姓进行安抚。当统治者执行“均无贫，和无寡，安无倾”等举措后仍出现“远人不服”的情况时，便应该修文德来招揽他们，此即精神安抚的方式。而这其中又有“民信”与“民服”两大要求。“足食”、“足兵”、“民信之”是为政的重要原则，三者之中，“民信之”又是尤为关键的一条。因此孔子主张诚信“信则民任焉”。

4. “使民”之道

“动之斯和”论述的是“使民”之道。君王治理国家时，不能要求依照在上者的个人意愿来行事，其中仍有一些必要的原则应该遵循。主张“使民以时”[2]3“以惠养民，以义使民”。“使民”的关键在于“使民如承大祭”[1]174，用与祭祀祖先同样的态度来对待“使民”问题。恭敬认真方能使“民忘其劳，故鼓舞作兴之而民莫不和睦奔赴也”[3]470。

总之，“为政以德”“养民以惠”的民本理念，具有非凡的生命力与研究价值。是符合人类发展规律，是能用之于实践的合理有效的理论体系。当然传统的民本主义同现代民主主义的本质不同，但他们在尊重民意和人民有选择权在一点上是相同的，由民为本向现代民主转变，固然需要从思想到制度进行艰巨的民主建设。但是，重民意、保民利的古代民主意识同现代民主意识之间，具有千丝万缕的联系，这种价值观不仅适用于中国，也适用于世界，不仅适用于历史，也适用于今天和明天。

三、“礼”的道德规范

孔子对仁的界说设定了人的内在道德情感，他对礼的建构，则强调了社会伦理规范对于个体道德情感的塑造意义。

（一）日常伦理中“礼之用，和为贵”的道德秩序

从德性层面来看，礼是表示社会伦理道德关系的准则。

首先，礼是个人在社会立身的前提。孔子以礼作为个人成德的必要条件：“不学礼，无以立。”[2]264“博学于文，约之以礼，亦可以弗畔矣夫。”非礼勿视、听、言、动的行为要求，表明了礼作为外在的道德约束机制对个人德性所具有的必要性，人的各种行为都归纳到礼的规范当中。礼作为具体的外在形式的传承，确保了儒学仁道精神的超越。

其次，礼的作用有个最佳度，是德性完美的显现。“礼之用，和为贵。”[1]8礼作为人际交往的行为规范，其恰到好处的作用就表现为“和”。所谓和，是指矛盾双方对立状况的消解，是美德的呈

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.

现。如孔子所说:“恭而无礼则劳,慎而无礼则葸,勇而无礼则乱,直而无礼则绞。”[1]111礼的这种合理呈现就是中庸的要求。孔子讲中庸,指德性在行为中的呈现恰到好处,礼的这种恰到好处的作用,正是内在美德的要求,从而显示了礼的德性色彩的一面。

(二)政治伦理中“正名”的道德准则

何为“正名”?“名”就是按照礼制规定的人的身份和地位,“正名”就是以礼制理顺、整顿社会上君臣、父子、夫妇、朋友的等级名分,按照严格的等级制度,建立稳定的社会秩序。要义就是通过“正名”,使君臣父子各安本分,各守其业,相处以仁,相待以礼,以实现社会的拨乱反正。孔子认为:从政的当务之急就是“正名”,因为“名不正则言不顺,言不顺则事不成,事不成则礼乐不兴,礼乐不兴则刑罚不中,刑罚不中则民无所措手足”[1]191。由此可见,“正名”是孔子力图匡正天下,实现社会稳定的关键举措。从这一角度,我们可以完整地理解孔子“克己复礼”的要求,以及礼对于他所具有的整饬社会秩序的功能。

总之,无论是从日常伦理还是政治伦理,孔子所讲的礼都是从社会角度来凸显人的价值。在社会人际关系的交往中,礼确立了作为人的外在行为规范的特性,在肯定人的个体价值的同时,礼也彰显了人的社会价值。礼作为政治制度和德性关系在孔子仁学中所得到的肯定,体现了儒学对群体原则和社会整体认同的思维路向,从而使儒学将社会也作为一个主体纳入到其思考的范围内,这一点对于人类社会发展具有恒常之价值。

参考文献:

[1] 张明林. 古代名著全译——论语[M]. 北京:民族大学出版社,2002.
[2] 赵敦化. 于普遍伦理的可能性条件的元伦理学考察[J]. 北京大学学报,2000,(4).
[3] 钱 穆. 论语新解[M]. 成都:巴蜀书社,1985.

The Universal Equality Thought of Confucian

LIU Lin-li
(*Gansu Police College, lanzhou* 730046, *China*)

Abstract: The Confucianism has profound influence throughout the history of China and had great effect on the development of the world and China. In the new era of the 21st century, with the globalization and the deterioration of the modern morality, it is very urgent for us to reconsider the Confucianism universal equality viewpoint and to utilize the reasonable thinking source of it and to pave the ethnical and cultural road for the social development. In this article, the Confucianism is put in the background of globalization, in which the three different claims by Confucian, the destiny, kindness, and value, are discussed transcendentally, psychologically, and socially. It is believed that the unity of the religion and customs in the view of the world, that the universal care thought and human oriented thought in the value of kindness, and that the harmonious thought and the unity of the personal value and the social value are the common wealth of the human civilization, which is of great significance to the human beings on the whole.

Key Words: Confucian; kindness; manners; world view

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.