华南农业大学学报(社会科学版)
2006年第3期 JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY No. 3 2006
(第5卷) (SOCIAL SCIENCE EDITION) (Vol. 5)

利益与文化:考察村委会选举的二个视角
——以山东三个村庄为例

张传玉

(华中师范大学 中国农村问题研究中心,湖北 武汉 430079)

摘 要:以山东三个村庄的调查为例,以利益和文化为分析框架,来透视村委会选举在不同的社会环境下的具体运作情况。

关键词:村民自治;个人利益;村落文化

中图分类号:C914 **文献标识码**:A **文章编号**:1672-0202(2006)03-0133-04

2005年3月中旬,作者在山东某县针对村委会选举中存在的问题进行实地调查,通过调查发现,自《村委会组织法》经过修订正式颁布、实施以来,随着"海选"的普遍推行,村级选举的竞争性有了显著增强,在山东这个东部发达省份,村委会选举的激烈程度更是史无前例。这与其较早接受市场经济洗礼,诱发农民的利益和民主意识不无关系;同时,我们也注意到,在实际的村民选举中,传统的村落文化往往自觉或不自觉地影响着农民的选举行为。从而,在选举中农民既表现了理性选择的一面,也表现了他们作为村落文化一分子的"非理性"的方面。

一、三个村的选举纪实

A村是一个临近县城的村庄,面积3100亩,人口3454人(户口统计数据)。由于临近县城,产品的销售比较方便,村民可以发展养殖,种植蔬菜。A村因具有地利之便,把一些土地出租给一些人建设企业。因此,A村村委会可控资源比较多。选举开始,村里准备参加这次选举的人较多。后期竞争的焦点集中到两个人身上,一个是企业主(自己开办了多个大理石厂),一个是原来的村长。一位村民说"老村长在村里可横了,还打人,有的老人也挨过打,我们都想把他选下台。"但即使如此,选举的形势依然异常复杂。选举开始,原任村长利用喇叭向全体村民宣布如果这次选上,保证不再打人,要为村民多办一些实事。企业主则向全村承诺,如果他当选,他将免去全村的水费、电费、以及各种其它收费,并对年老的村民提供一些补助。原任村长向他认为能够支持他的村民送去了米、面、电饭锅。企业主则向所有的家庭送了一些礼物,包括同他有矛盾的和一些可能无法参加投票的。原任村长在位期间,有一部分村民成为他的受益者,因此对他持支持态度的仍有一定比例。据一位知情者透露,原任村长在看到选举形势不利的情况下,他又投入了 少资金进行活动。当然也有一些村民对企业主的参选动机存有一定的怀疑,害怕他利用村里租地之便,为自己捞取更大好处,为富不仁。该村选举结果揭晓,企业主以领先3票的微弱优势当选。

N村是一个驻县城的村庄,土地面积2610亩,人口2902人。N村随着县城的不断扩建,土地持续升值,仅出卖土地一项,村里就有大量的收入。因此这里的竞争异常激烈。为了配合选举,有些候选人专门开设了饭店,所有村民都可以去吃饭,不需要付钱,村民每天都面对不同选举团成员的邀请,如果拒绝不去,反而会得罪他们。有的候选人给村民送去了不少礼品,还包括一只皮鞋,如果你在选举时投了这个候选人的票,你可以凭借选举团成员开出的证明去领取另一只皮鞋,这一方式收到两种效果,促使选民投该候选人的票,同时能知道谁没有投他的票。根据一个选举团内部的成员透露,他支持的这个候选人为这次选举投入了相当资金,但选举结果是这名候选人没能当

收稿日期:2006-05-22

基金项目:教育部人文社会科学重点研究基地项目(05JJD880012)

作者简介:张传玉(1980-),男,山东临沂人,华中师范大学中国农村问题研究中心硕士研究生,主要研究方向为中国农村问题.

选。而另一名主要候选人投入更多,据一位不愿透露姓氏的村民反映,这名竞选成功的村主任投入的资金比落选者更多。

W村是一个距离县城较远的村,面积908亩,人口1209人。以农业为主,没有集体企业和其他收入。村委会较穷,且由于前些年兴办村级企业负有巨额债务(负债113万,成为当地有名的负债村),但这次村级选举依然有不少人角逐。三个主要候选人也不是太富有,他们没有给村民送礼,但他们都有自己的支持者,并通过支持者向村民拉票,原任村长给他的支持者下达了任务,保证拉到一定的选票。由于这位村长手太长(村民语即太贪了),得罪了不少村民,也得罪了他的本家族,失去了大部分民心,在选举中失败。其中一名候选人因为平常做事经常让别人下不了台,不注意给别人面子,未能得到大部分村民的支持而落选。村委会主任由另一家族的成员当选,该候选人选举期间每天都请帮他拉票的人吃饭,并商量对策,晚上亲自登门请求村民帮忙,这一做法让大部分村民觉得该候选人很给自己面子。

二、利益对选举的影响

(一)候选人的利益诉求

从上面的调查材料中我们看出,每个候选人都投入了一定的资金,有的甚至投入了大量的资金。投资的目的通常是为了收益。这些候选人为了获得村主任一职进行投资必定意味着当上村主任可以获得大量的显性或隐性的经济或其它收益。一个候选人就曾明目张胆的说:"我投入的这些钱,一旦当上,三个月就能收回来。"由此可见竞选村主任很大一部分因素就是为获取经济收益。这部分经济收益来自两个方面。一是村主任的帐面工资,二是灰色收入。村主任的帐面工资一般比较低。A村为300元,N村为500元,W村为200元,帐面工资不是村主任看重的主体部分,灰色收入才是对村主任真正有诱惑力的部分。村主任掌握一个村的公共资源,这些资源仍然属于稀缺产品。由于这些资源的稀缺性,人们想要得到这些资源,除了按照程序办理外,还需要打理掌握这些资源的村主任。礼金的数额当然要根据你需求物品的价值而定,还要看你与村主任的关系,这些成为村主任的主要收入部分。

关系日益成为一种资源,拥有一定的关系,在解决一些问题比投入一定的金钱有时能产生更直接更有效的作用。因此去营造一个关系网成为候选人又一个利益诉求点。在农民眼里,村主任是最容易与上级建立关系的职位,一旦拥有这些关系,便可以为自己和子女谋求更大发展扫除障碍。因此人们纷纷竞选,希望借助村主任这个平台,与上级建立起对自己有用的关系。"尽管穷村不能为村干部提供较多的经济上的好处,但是通过村委会职位可以建立起比一般村民更多的社会关系网,尤其是有机会与乡镇领导建立关系,这种关系网络就是社会资源,可为村委会干部带来好处。比如村委会干部通过乡镇领导让其子女上教育条件好一点的学校读书等,"[1]同时在子女就业方面也会得到比一般村民更多的实惠。子女有个较好的就业安置,可以彻底解除这些村官的后顾之忧。

(二)投票人的利益诉求

村民参加选举在一定程度上也是基于利益的考虑,他们一般把票投给与自己关系较好较熟悉的候选人,认为如果这个候选人当选在今后可能会更好的维护他们的利益。这样就形成不同的支持团,同时候选人直接送出的礼金也对选情产生了不小的影响。在A村的选举中,原任村长后期投入的资金直接影响了选情,并险些扭转了选举的结果。在调查中村民说:"选谁都会贪一些,选上之后他不为村民办事我们也管不了。"因此大部分村民对未来的预期并不看好,转而寻求眼前的经济利益。因此大部分村民都心安理得的接受了候选人送的礼品。

根据理性经济人的假设,每个人都在寻求自身利益的最大化,从整个人类社会的历史长河来看,追求个人利益是社会的常态,这无可厚非。村民作为原子化的个人需要被组织起来,实现共同利益和长远利益,因此村民自治得以产生。村民的参选和投票仅仅从个人的眼前利益出发,势必违背了这一政策的初衷,使这一政策发挥不了应有的作用,从而使村民为这一制度支付了成本而未能获得收益,同时使村庄的发展失去持续的推动力。

三、村落文化对选举的影响

村庄作为一个长期形成的熟人社会,由于传统思想以及日常交往形成的习俗,构成了相对稳定的村落文化。这一文化为广大村民认可和接受,成为村民交往和处世的不成文的规则。尽管没有硬性的规定,一旦你突破了这

个规则的最低包容度,你就会被从这个集体中排除出去。

“中华民族的统一性,有人说统一于对历史的共同认同,有人说统一于政治,有人说统一于共同的文字,我更愿意说统一于村落文化。”[2]每个村庄都有其独特的村民文化,正是这种独特的村民文化成为村民的软件,对村庄政治产生了重要影响。

(一)“想当官”成为一些村民积极参加竞选的主要原因

尽管村长不是一个官职而仅仅是一个职役。但村长一职对于广大村民仍然是一个具有魅力的“官职”。有一位 W 村一名刘姓候选人说:“为官一日,强起做民三载”,正是官本位的思想促使广大的村民积极参与竞选。孔子提出“学而优则仕”,孔孟之乡的广大村民则演化成了“能而优则仕”。因为在广大村民的心里,有能力就要当官,当上官才会受到尊重。A 村的村民反映:有一位村会计在下台之后,竟在几年内抑郁而死。还有一位被老百姓称为“官迷”的村主任在被选下台后,两年都没出过家门。因此一些以前的村委会成员努力想保住自己的“官衔”,而一些体制外的农村精英则希望通过竞选成为受人羡慕的“新村官”,选举在一定程度上在农村折射出了普遍存在的“官本位”思想。

(二)维护起码的道义仍是村民处理问题的重要原则

在农村中具体说出道义这个词含义的人并不多,但大部分村民都明白有些事情不能做的“太过火”。村里没有成文的制度规定哪些事情不能做,但村民对哪些不能接受的事情还是有一个明确的判断力。事实上我们看到这个潜规则的底线在不断的变动,这就是村落文化在外力的作用下形成的变迁。村民由原来的认为不能贪到现在容许少贪一些。村委领导得到一些好处,也已为大部分村民所默许,但不能贪得太多,如果贪心太重就会触犯众怒,甚至让本家族的人也难以承受。W 村的原任村长就是在任期期间贪得太多,超过了村民的容忍限度而被选下台的。A 村的原任村主任在任职期间利用手中权势,多次殴打村民,也打过一些老人,这让村民难以容忍,尽管他承诺再次当选后决不再打人,但这一承诺无疑再次揭开了村民沉痛的伤疤,大部分村民齐心决定把这样的人选下去也就在情理之中了。

(三)是否有面子成为村民为人处世的出发点

在农村处理很多问题的标准就是面子上过的去。你能给我一个面子以后我也会还你一个面子。大部分农民的口头禅之一是:“不蒸馒头蒸口气。”这里的气是指面子。在农村一个熟人或半熟人社会,面子成为一种通行证。有面子的人说话有人听,办事也会顺当。因为在农村大家的身份一样,没有职位上的区分,成为一个有面子的人无疑能满足心理需求。争当村干部也是为了争面子。在调查中遇到的另一种情况是有些村主任的名声确实不错,得到村民的认可,支撑他们的理念就是“人过留名,雁过留声”朴素的面子哲学。在调查中问他们不贪不图,为的是什么?他们的回答很简单:“咱就图个面子,让老少爷们看的起。”

普通选民也是为了一个面子。A 村的另一位候选人向所有的农户,包括没有投票权的农户都送了礼品,这一做法受到了村民的认可,村民认为大家都是父老乡亲,做事至少应该面子上过的去,不能太离谱了。候选人如果对选民进行亲仇划分,一旦以后自身成为候选人的仇人,自然也会受到打压,受到歧视,最重要的是面子上过不去。大部分村民是不会得罪候选人的,在 N 村中,村民说大家谁请客,我们都答应去,都会答应帮忙,所以选举那几天,大部分人都是吃了这家吃那家。笔者问到,投票时怎么办,他说:“如果这个候选人太阴(太坏),到投票时能避开就尽量避开,毕竟是无记名投票嘛,至少答应别人也是给别人一个面子。”

尽管文化的变迁是一个比较慢的过程。非正式的规范和文化的变化要比正式规则慢的多[3]。但我们也从上面的分析中看到村落文化也在不断受到挑战。当前的农村,荣誉和面子收益越来越受到市场经济的冲击和农村普遍贫困化的困扰,而构不成派系斗争的收益空间[4]。仅仅依靠村落文化来维系村委会选举的有效性和公证性将会越来越困难了。

四、结论

一个村庄作为一个体系,面对一个新制度文本的输入,由于利益诉求和对村落文化理解的不同以及个人素质的差异,必然会打破原有的格局,而迅速形成新的层次,即候选人与选民两层,使资源重新整合。由于各种因素的消长变化不同,新的层次之间也会发生不断的流动。对不同的层次进行具体分析,从而看清各个因素是如何具体影响人们行为的。

从外部置入一套同样的正式规则,会导致极为不同的后果[4]。村委会选举在各地之所以有不同的表现形式,是因为村庄之间有很大的差异,我认为村庄可以分为四类。

	村落文化影响大	村落文化影响小
利益诉求强	A	B
利益诉求弱	C	D

A类村庄利益诉求强竞选比较激烈,候选人投资大,但会收到村落文化的较大制约。B类村庄一般竞选会围绕利益直接展开,贿选的可能最大。C类村庄一般为是以宗族为主的自然村,有德高望重德族人当选,村落文化制约最强。D类村庄竞选一般不十分激烈。N村、A村、W村由于同处一地,环境比较近似,都属于A类村庄。

从外部观察,我们看到的是一部统一的《村委会组织法》,不同的选举状况,这充分展示了农村的复杂性和不平衡性。把农民进行分层,把农村进行分类,作精细化分析,便于我们更好的了解农村社会,从而更好的认识村委会选举中存在的问题,并为国家进一步完善《村民委员会组织法》提供相应的理论支持。

参考文献:

[1] 徐勇,项继权主编. 村民自治进程中的乡村关系[M]. 武汉:华中师范大学出版社,2003: 422.
[2] 曹锦清. 黄河岸边的中国[M]. 上海:上海文艺出版社,2003 : 132.
[3] [美]罗伯特D·帕特南著. 使民主运转起来[M]. 王列,赖海榕译. 南昌:江西人民出版社,2001: 211.
[4] 贺雪峰. 乡村治理的社会基础[M]. 北京:中国社会科学出版社,2003: 99.

Interest and Culture: A Review on Villager Commitlee Election

ZHANG Chuan-yu
(*Center for Chinese Rural Studies*, *Huazhong Normal University*, *Wuhan* 430079, *China*)

Abstract: Villager self-government has been recognized and accepted by villagers since its operation in the national scope. Under different social circumstances, this national uniform law may play different roles. Taking three villages in shandong province as an example and using interest and culture as a bilateral analytical frame, this paper probes into the exact operation of election of villager committee under different social circumstances.

Key Words: Villager self-government; Personal interests; Rural culture