华南农业大学学报(社会科学版)
2006年第3期 JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY No. 3 2006
(第5卷) (SOCIAL SCIENCE EDITION) (Vol. 5)

本科人才培养模式的国际比较与反思

赵灶娇, 曹广祥

(华南农业大学 高等农业教育研究室,广东 广州 510642)

摘 要: 本科教育的人才培养模式决定着一个国家人才培养的质量。作为后发国家代表的日本在人才培养模式中对个性和创造性的崇尚,当前高等教育最具话语权的美国对于生活适应的追求,让我们反思我国人才培养模式的变革,就我国人才培养目标的内涵、教育体制、教学方法、与基础教育的关系方面的不足做出应对。

关键词: 本科教育;人才培养模式

中图分类号: G530.1 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-0202(2006)03-0137-06

人才培养模式是指在一定的教育思想和教育方针指导下,为实现特定的目的而确定的培养目标、培养制度、培养过程、培养评价等。作为高等教育主体的本科教育,担负着提供社会所需的各类高素质人才的重任。一个国家本科教育的质和量,直接关系着一个国家的人力资源水平,进而影响一个国家经济发展水平。如何培养适合本国需要的人才,是每一个国家都在探索的课题。关注本科教育,品评日、美两国人才培养模式的优劣以资借鉴,是本研究的立足点。

一、日、美两国的本科人才培养模式变革

(一) 日本本科人才培养模式:崇尚个性与创造性

日本对人才培养的重视随着社会的发展而不断演进。从80年代的"科学技术立国"到90年代的"科学技术创新立国"到21世纪的"大学改革拯救日本",今天的本科教育已成为日本国家的"强基固本"之源泉,希望之所在。

纵观日本的本科教育改革的最大特点就是对于创造性和个性的培养。上世纪八十年代起,"重视个性成为改革的最重要最基本的原则"[1],是当时日本历史教育审议会确立的首要改革原则。面对由于高学历主义带来的日趋严重的负面影响,对于个性的崇尚不断得到强调。1996年教育审议会发表了《面向21世纪我国教育的发展方向》报告[2]43,在这份报告中,要求日本彻底改变教育"以培养死记硬背为中心的、缺乏主见与创造能力的、没有个性的模式化人才"。另外,日本在1998年的大学审议会发表的《21世纪的日本大学及今后的改革对策》报告中指出:"今后高等教育方面,要以初中等教育阶段旨在培养'自主学习、自主思考的致力'为基础,转为着重培养学生的课题探索能力"[2]44。自此,日本政府开始改革高等教育管理体制,改变原来的高度干预的集权政策,扩大地方分权和学校办学自主权,实行中央集权与地方分权相结合的体制,有利于各大学的人才培养模式定位。

鉴于此,日本各大学纷纷结合自身的办学条件定位,不同的大学有不同的人才培养模式。如早稻田大学的人才培养目标是:"形成学生的批判精神和进取精神,学问活用的模范公民"[2]45。虽

收稿日期: 2006-04-28

作者简介: 赵灶娇(1954-),女,广东新兴人,华南农业大学高教研究室助理研究员,主要研究方向为高等教育管理.

然,不同的大学有不同的培养模式,但培养目标只有一个,就是“培养探索与有创造能力的人才”。在具体的人才培养方案上,积极进行课程改革,实现本科课程综合化并开设特色课程。修订后的《大学设置标准》规定:“大学为了实现学校、学部及学科或课程的教育目的开设必要的课程,并使之体系化。在编制课程时,必须考虑在向学生传授所在学部的专门知识的同时,培养他们具有广泛的教养、综合的判断能力和丰富的个性。”[2]46从而使各大学可以根据本校理念和条件实现人才培养目标。同时,重视校际合作,实施联合办学、联合授课,允许学生跨校选择专业。在教学方法上,教师授课计划公开化,并开展学生评教活动。

(二)美国本科人才培养模式:追求生活适应性

对比之下的美国本科教育。美国是一个高度分权的国家,本科教育人才培养模式一贯由各大学自行决定,政府只是起到导向作用。美国比较注重培养“养成综合适应能力的人”。作为实用主义的发源地,美国的高等教育深受其影响。其高等教育也一直以培养社会所需人才为首要目标。美国的教育政策也一直是这一导向。20世纪中叶美国教育改革的标志性文件——《国防教育法》对于数学、外语、计算机“新三艺”的重视,到2002年《美国教育部2002—2007年战略规划》强调教育与国家的全球政治、经济、军事竞争之间的联系[3],都反映了这种实用主义的传统。

为适应21世纪社会发展的需要,美国在1998年由卡内基教学促进会颁布了《重建本科生教育——美国研究型大学发展蓝图》,提出新世纪的本科教育要“培养学生所必需的口头和文字表达能力,以使学生适合大学、研究生和个人生活的需要;培养艺术、人文科学、自然科学和社会科学的欣赏能力”[4]。表明了对于学生的综合素质和社会适应能力的推崇。如杜克大学为保证“知识领域、探究方式、重点探究、能力培养”四个教学目标的实现,要求所有学生学习文学艺术、社会文明、社会科学、自然科学与数学四个领域中每个领域的三门课程;并且提出了适合多数普通学生的教学计划Ⅰ和难度更高、适合少数学生发展的教学计划Ⅱ[5]。对于学生综合能力和社会适应能力的培养是美国本科教育的特色。

二、我国本科人才培养模式变革的背景

(一)80年代中、后期至90年代中期:摒弃“专才”,突出“能力”

我国政府对本科教育的重视不亚于日、美国家,从我国本科教育人才培养模式的变革历程可见一斑。由于我国从50年代开始至改革开放初期,本科教育一直是模仿前苏联的人才培养模式,强化专业教育,实施“基础+专业基础+专业”教育,忽视通识教育。学生一般只需要学习本专业的知识与技能,较少了解其它专业的知识和技能,横向知识颇为欠缺,造成各专业间有“隔行如隔山”的感觉。由于过去国家实行的是计划经济,一切按国家指令行事,各行各业分工明确,井水不犯河水,行业之间“老死不相往来”。这种条件下,“专业对口”的人才培养模式确实能够发挥积极的作用。但80年代中、后期至90年代中期,随着我国经济建设的战略性调整,特别是随着我国社会主义市场经济体制的建立和不断完善,“专才教育”的人才培养模式逐渐凸显出不能适应社会发展的弊端。为此,原国家教委也就专业划分过细,专业面过窄、拓宽专业口径、扩大学生知识面,培养“复合型”人才颁发了一系列文件,其中有1985年中共中央《关于教育体制改革的决定》,决定指出:改革教学内容,教学方法、教学制度,提高教学质量,是一项十分重要而迫切的任务。要针对现存的弊端,积极进行教学改革的各种试验,例如改变专业过于狭窄的状况,精简和更新教学内容,增加实践环节,减少必修课,增加选修课,实行学分制和双学位制,增加自学时间和课外学习活动,1993年又颁发了《关于印发<普通高等学校本科专业目录>等文件的通知》,这次专业目录的调整从原来的813种调整为504种;按照上述精神,各高校都不同程度地改革人才培养模式,修订培养

方案。有的高校实施学分制、“双学位、双专业、辅修”的管理制度;有的高校尝试把基础相同的狭窄专业合并,然后在合并后的大专业内设专业方向,供学生自由选择;有的高校采取同一学科内按大类招生,打通基础课,三年级再分专业。这样,调整归并了一批专业,充实扩大了专业内涵,较大程度地拓宽了学生的知识面和增加学生的选择余地,帮助学生根据自身的兴趣、爱好、特长来构建自己的知识结构,对培养复合型人才和个性化人才打下良好的基础。

(二)90 年代后期至 21 世纪我国本科人才培养模式:强调创新

进入 90 年代后期,随着我国市场经济进一步完善,就业改革把学生推向市场,为本科人才培养模式改革进一步深化提供了外部条件。市场经济条件下,包括人力资源在内的资源优化组合,岗位变迁、人才流动成为常态,社会需要的不再是专擅单一岗位的专才,而是能够应对现代社会变化,适应不同工作岗位的复合型人才。为适应现代社会的发展,对个人的能力提出了更高的要求,学习知识不是为了获取和守成,而是为了创造,为了发展,全面提高人的素质,创新是当今社会高素质人才的核心要素。为此,1998 年,教育部再次出台了《高等学校本科专业目录调整方案》,通知精神“旨在大幅度地拓展专业面,增强人才培养的适应性”。这是 80 年代以来进行第三次专业目录调整,本科专业目录从 1993 年的 504 种减少为 249 种,砍掉了一半。1999 年中共中央国务院又颁发了《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,指出:由于主观和客观等方面的原因,我们的教育观念、教育体制、教育结构、人才培养模式、教育内容和教学方法相对滞后,影响了青少年的全面发展,不能适应提高国民素质的需要,实施素质教育,以提高国民素质为根本宗旨,以培养学生的创新精神和实践能力为重点。

面对新形势,各大学以积极主动的姿态,全面、系统、深入地推进本科教学改革,努力转变教育思想,提高教学质量,为学生对社会、人生做出理性的判断、调整自己的人生航标打下坚实的基础。如北京大学:培养“厚基础、宽口径、高素质”的复合型人才,在本科阶段,在低年级实行通识教育、高年级实行宽口径的专业教育,在未来几年内逐步由学年学分制过渡到在课程计划和导师指导下的自由选课学分制以及实行弹性学制的本科人才培养模式。清华大学的本科人才培养模式是:本科阶段的人才培养正在从过去单一学科背景下的专业教育向多学科交叉背景下、通识教育基础上的宽口径人才培养模式转变,越来越多的院系采取了按大类培养人才的新模式。

三、中、日、美三国人才培养模式的比较与反思

人才培养模式是一个国家对于人才的目标、质量、规格的反映。每个国家的国情和社会发展状况有别,其人才培养模式侧重点也有差别。从本质上来说,人才培养模式没有绝对的高下优劣之分,评判的标准是能否适合一个国家的社会发展水平,能否适应并推动一个国家社会经济的发展进步,能否为受教育者提供个人发展的机遇和幸福生活的保障。因此,恰切的人才培养模式,应该有一个明确并一以贯之的培养目标,顺畅的教育管理体制,合理的课程教学体系。

(一)教育观念比较与反思

从以上分析可以看出,日、美两国的本科人才培养模式在我国并存。其实,从 90 年代初,我国就开始学习日、美两国的经验,以社会需求为导向,探索适合我国国情的本科人才培养模式,既学习日本的“舍弃死记硬背的教学方法、培养创造性、个性化人才培养模式”;又借鉴美国的“适应性”的复合型人才培养模式;具体措施是改革人才培养制度,实施学分制、主辅修制、双学位制;调整学科专业,设置边缘学科、交叉学科专业;改革课程体系,开设交叉学科课程;并鼓励学生跨院系、跨校修读课程,培养复合型、个性化人才。同时,强化实践教学,加强学生的创造、创新能力教育;此外,近年来,各高校都不同程度地开设了一定数量的通识教育课程,教育的重心从偏重知识传授与

技能培养转移到人的发展上来。

但由于我国长期以来模仿前苏联的教育模式,虽然经过二十多年的改革,通识教育、个性化教育的理念一时半时还未被人们很好地接受,加上办学条件有限。因此,虽然,也天天喊实施通识教育、素质教育、个性化教育、创新教育,但真正实施起来则举步维艰,效果欠佳。目前,各高校实施的所谓学分制就是很好的例子,由于条条框框甚多,一般情况下,多数学生未能按照自己的个性发展去选择自己热爱的专业和课程,在专业选择上,需要填报服从,在选课上,还是要按统一规定选课。因此,实际上还是学年制+选课制,或者说是学年学分制,基本上是从学年制演变而来,局限性较大,阻碍了学生的个性发展。这可能也是我国几十年来一直与诺贝尔奖无缘的主要原因之一。

(二)教学方法比较与反思

在教学方法上,日、美两国的教学方法虽各有不同,日本的本科教育实行的是"突出教师的教学方法的更新",教学计划、教学内容公开化。而美国更重视的是鼓励学生在教学中的积极参与。但两国的共同点是以对"问题"探究的方式进行教学,使学生自始至终都参与到教学中的每一个环节里,敢想、敢说、敢问是美国学生的一大特色。我国的教学方法则比较呆板,大部分高校基本上还是以书本和以教师系统讲授为主,虽然,近十多年来在不断改革,但到目前为止,充其量也只能是在授课的过程中,增加提问的次数或进行几次讨论而言,谈不上什么探究式教学。

高等教育面对的是一群朝气蓬勃、充满活力、思维活跃的学生群体,他们对于新知识的渴望、对新问题的探索都比较积极,并有强烈表达自己见解的愿望。教师应该因势利导,充分调动学生的学习积极性,学习国外先进经验,采取"探究式"的教学方法,变被动的"灌"为教师与学生之间互动与沟通,按照培养能力、启迪悟性、挖掘潜力的原则组织教学,培养学生的创新性思维。

在考核问题上,改变过去那种统一标准化答案的考核制度,允许有多个答案、多种解释。对有创新苗头的答案要加以奖励,成绩给予优秀;对有创新思维的学生要给予扶持,除了精神上的支持外,还要给予物质上的奖励,使创新的火花得到更好的保护。对那些只会背笔记、背标准答案、啃教材的学生要多启发、多引导、多激励,开发他们的大脑,帮助他们逐渐养成爱思考的良好习惯。

(三)管理制度比较与反思

日、美两国政府对高校的管理都高度参与,但他们采取"分权制",政府对高校的管理只是在拨款和质量上实施监控,而对具体的管理过程则不插手,高校拥有充分的办学自主权,学校可根据自身条件规划本校的发展和人才培养模式。

我国高等教育实行的是"中央集权制",主要是以外部控制为主的管理模式,国家对高等院校实施行政管理,从国家教育部门到高校层层衔接,形成一个完善的行政管理系统,高校无权设计符合自身需要和特征的人才培养模式及其相应的方案,甚至连某些课程的学时数也要由国家规定,缺乏自我更新的能力,致使高校无法准确定位,有些学者甚至发出"高校定位为什么这么难"的叹息。这是我国与日、美两国的最大区别,也是我国高等院校进行教学改革的"症结"。其实,高校既然作为法人代表单位,其就有在法律允许的情况下,根据所在地域的社会、政治、经济、文化和自身的条件进行自主办学、组织教学活动的权利,政府只需制定政策对其进行宏观调控和督导即可。而不是对办学活动的全过程实施管理,以至使高校无法面对社会迅速变化而作出快速反应,能够最大限度地发挥学校人、财、物、信息等各要素的协调,以便输出最大效能。

虽然,近年来,国家对高校的管理已逐步放权,但还很不够。加快高等教育制度创新,国家要简政放权、重心下行,还办学自主权于高校,使政府在高校的管理上更多地发挥监督、服务和指导的职能,使我国的高校真正成为独立的法人实体,面向社会依法自主办学,仍然是我国高等教育体制改革的一项重要任务。国家教育职能部门要从权力的代表者和执行者转变为高校搭桥铺路、排

忧解难的协调者、护航者,使高校能够面对社会迅速变化而作出快速反应,能够最大限度地发挥学校人、财、物、信息等各要素的协调,以便输出最大效能,办出特色,办出水平。高校内部管理也要下放权力,把长期以来形成的以职能处室为中心的行政管理转向以院系管理为中心的管理体制。只有这样,才能最大限度地调动教师的积极性,提高教学质量。

(四)与中等教育衔接的比较与反思

我国本科教育与日、美两国的另一个区别是与中等教育衔接问题。日、美两国十分强调与中等教育的衔接,注重生源质量。如日本大学重视与高中的柔性衔接,将其期望的学生形象以及未来的教育内容等信息大力宣传,做到众所周知的程度,目的只有一个,就是为了能招到符合要求的学生;高中为了使学生能够根据自己的意愿选择报考理想的大学和专业,加强了对学生能力、志向、兴趣、爱好等方面的指导,并创造各种条件,为具备特殊能力和兴趣的高中学生提供修读大学课程的机会,所修学分得到大学的承认。

而美国在这方面的做法是:加强与中学联系,与中学校长、教师一起分析中学课程问题,制定长期合作计划,"产生自下而上的革命"。同时,美国的中等教育也是实施通识教育,使人的个性、爱好、兴趣、特长充分发挥出来,进入大学后这种个性特长得到进一步的发展和加强,这可能是美国诺贝尔奖获得者数量成为世界之最的重要因素之一。

我国在与中等教育联系方面相对较弱,大学基本上很少与高中的校长、教师接触,更谈不上指导了。由于我国的初中、高中长期以来实施"应试教育",追求升学率,学生为了考试而读书,为了考上大学而读书,以至个性、爱好、兴趣几乎被埋没。这样的学生进入大学后较难适应大学的教学方法,以至在某些高校出现一些学生高考成绩很好,但进入大学学习一段时间后,成绩急剧下降的现象。

为了保证大学的生源质量,我国要学习日、美两国的先进经验,加强与中等教育的联系,了解初、高中的课程、教学方法以及学生的学习方法等;积极向他们宣传大学的文化、教育内容、教学方法、未来发展以及期望的学生形象等信息。初、高中也应该改变教育思想和教育观念,从"应试教育"转变为通识教育、个性化教育,充分发挥学生的特长和挖掘学生的潜能。同时,开展生动活泼的课堂教学,为适应大学教学做好准备。此外,高中也可与大学联合开办一些讲座,内容可以是大学的文化、大学生活等,加深高中学生对大学的了解,为将来更好地适应大学的生活学习做好准备,为提高大学人才培养质量打下良好的基础。

参考文献:

[1] 袁振国. 对峙与融合——20 世纪的教育改革[M]. 济南:山东教育出版社,1995:98.
[2] 伍红林. 21 世纪初日本高等教育本科人才培养模式变革探析[J]. 现代教育科学,2005,(1):43 - 46.
[3] 胡和平,肖丽君. 国外高等教育人才培养模式改革趋势[J]. 湖南冶金职业技术学院学报,2005,(6):142 - 144.
[4] 朱清时. 21 世纪高等教育改革与发展——国外部分大学本科教育改革与课程设置[M]. 北京:高等教育出版社,2002:80.
[5] 伍红林. 21 世纪初美国研究型大学本科教育人才培养模式展望[J]. 外国教育研究, 2004,(1):45 - 48.

The Comparison and Reflection of Talent Cultivating Modes in Undergraduate Education around the World

ZHAO Zao-jiao, CAO Guang-xiang
(*Research Institute of Higher Agricultural Education, South China Agricultural University, Guangzhou* 510642, *China*)

Abstract: Undergraduate education is the main body of higher education. The talent cultivating modes of undergraduate education determine the talent cultivating quality in a country. How to cultivate the most needed and suitable talent is a project going on in every country. As the representation country of the later comers surpassed the formers, Japan emphasizes individuality and creativity. The higher education is comparatively advanced in America, which pursues education for the living. So we must reflect on the reform of the talent cultivating modes in China, and try to deal with the deficiency of education system, teaching method, the connotation of the aim of talent cultivation, and relationship to basic education.

Key Words: undergraduate education; talent cultivating modes