华南农业大学学报(社会科学版)
2007年第2期 JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY No. 2 2007
(第6卷) (SOCIAL SCIENCE EDITION) (Vol. 6)

"民工荒"现象的经济学解释
——基于劳动力供需双方知觉的分析

余秀江[1], 王 浩[1], 龙彦熹[2]

(1. 华南农业大学 a. 经济管理学院;b. 广东农村经济研究中心,广东 广州 510642;
2. 中山大学 管理学院, 广东 广州 510275)

摘 要: 我国东南沿海地区出现的"民工荒"是有悖于经济学常理的现象,主要原因在于劳动力供需双方知觉上存在的偏差,导致劳动力价格上存在太大的差距。要解决"民工荒"问题,就必须从政府、企业及民工三方面着手,尽量缩小劳动力供需双方知觉上存在的偏差。

关键词: 民工荒;劳动力;供需双方;知觉
中图分类号: F304.6;B842.2 **文献标识码**: A **文章编号**:1672-0202(2007)02-0032-08

一、问题的提出

2004年初以来,我国东南沿海相对发达地区,出人意料地出现了"民工荒"现象,农民工短缺主要发生在珠三角、闽东南、浙东南等加工制造业聚集地区,重点地区估计缺工10%左右。"民工荒"是农村劳动力转移中发生的一种现象,对它的研究应该追溯到农村劳动力转移的有关理论。1954年刘易斯(W. A. Lewis)创立了农村剩余劳动力转移的"二元结构模型"。在此模型中,城乡实际收入差异被认为是劳动力决定从农村流向城市的惟一理由。只要城市工业部门的一般工资水平高于乡村农业部门的一般工资水平且达到一定比例,农民就愿意离开土地,迁移到城市中,谋求新的职业[1]。这就隐含了一个假定:任何一个愿意迁移的农民都可以到城市的现代工业部门找到工作,而不存在城市部门的失业。包小忠[2]对刘易斯模型进行了改造,得出改变"民工荒"困境的方法是提高民工的名义工资的结论,该研究有一定的理论参考价值,但是,它并不能回答为什么在劳动力供不应求而且重复博弈的基础上,名义工资不能自发提升的问题,并不能从本质上解释民工荒问题。

M. Todaro[3]考虑到了城市失业现象, 提出农村劳动力向城市移民的决策是根据预期收入最大化目标作出的。这种决策的依据主要是城乡实际工资差距和农村劳动力在城市能够找到就业岗位的概率。J. R. Harris对Todaro模型做了完善,提出HT模型,该模型假定城市工资率在某种程度上是外生给定的,因此,内生决定的市场工资将会导致流向城市部门的农村劳动力减少,从而产生较多的就业机会和较低的失业率[4]。D. Jorgenson从宏观消费结构变动的角度分析得出,农业人口向非农部门转移的关键原因在于消费结构的变化,是农村消费需求拉动的结果[5]。

Bencivenga等从城市中劳动的需求者与供给者之间信息不对称现象出发,运用逆向选择的模型说明了农村劳动力流动均衡的结果是,制造业部门的工资高于农村工资,但不再有失业的工人

收稿日期:2007-03-08
作者简介:余秀江(1968-),女,云南德宏人,华南农业大学经济管理学院副教授,主要研究方向为劳动经济与人力资源管理.

留在城市非正式部门。如果城市部门中劳动的边际生产力上升，城市所雇佣的工人和城市非正式部门的劳动者需求量会上升[6]。其模型推导的结论与 HT 模型的结论相类似。Bencivenga 在这个问题的研究上开发了全新的视角，但是，此研究并不能解释中国的"民工荒"现象，而且其研究没有考虑到企业的层面。

宣茂前、宋时锐[7]对"民工荒"问题进行了比较深入的行为经济学的研究。该研究又开发了"民工荒"问题的另一个视角，但是仍没有解决为什么在供不应求而且重复博弈的基础上名义工资不能自发提升的问题，也就是市场机制失效的问题，而且也仅仅是从民工方面进行了行为经济学分析。

综观国内相关的文献，学者们列举出了导致"民工荒"现象的原因，并针对性地提出了若干建议，而在构建理论框架解释这些原因之间的相互关系，系统解释这些原因导致"民工荒"的深层因果关系方面研究不够，对于解决在供不应求且重复博弈的基础上市场机制失效问题方面的成果较欠缺。但是，学者们提出的许多因素，为本文的研究提供了有意义的参考，被纳入到本文的研究框架之中。

二、"民工荒"现象的理论分析

(一) 分析框架

本文的研究框架主要是基于信息不对称的假设，分别研究民工知觉和厂方知觉。

知觉是人们行动和决策的基础。而在知觉过程中，容易产生自我服务偏见和基本归因错误等知觉偏差，加之体制不健全、信息不对称，更容易导致知觉偏离真实状况。在"民工荒"现象中就存在两种不重合的知觉，即民工对自身劳动市场供给状况的知觉(民工知觉)和工厂对民工劳动市场供给状况的知觉(厂方知觉)，由于民工和工厂之间的信息不对称，这两种知觉偏离了真实的民工劳动供给状况，正是这种偏离导致了"民工荒"。

"民工荒"，也就是民工劳动市场失衡造成的供需缺口。新古典经济学理论认为劳动市场是能够自动实现瓦尔拉斯均衡，但该结论成立的一个基本假设是信息完全。现实中，作为劳动供给者的民工和作为劳动需求者的工厂的信息不可能是对称的，因而需要放松信息完全的假设来考虑"民工荒"现象的经济学逻辑。

根据新古典经济学理论，工厂的劳动需求曲线(DL)就是劳动的边际产出收益曲线(MRP_L)，边际产出收益 $MRP_L = MR \times MP_L$，MP_L 是劳动的边际产出，MR 是产出的边际收益；民工的劳动供给曲线(SL)就是民工进厂的机会成本曲线。假设短期内厂商的产品需求函数和生产函数不变，那么 MRP_L 曲线不变，即 DL 曲线不变。假设工厂和民工之间信息不对称，信息不对称必然导致厂方知觉和民工知觉，即工厂低估工人进厂的机会成本，认为在原来的工资水平上可以雇佣等量的工人，而工人又高估自己的人力资本而不愿在原来的工资水平上进厂务工。这两种知觉的结果是民工和工厂预期的劳动供给曲线偏离信息对称情况下的劳动供给曲线，设民工预期的劳动供给曲线是 SL^1，工厂预期的劳动供给曲线是 SL^2，得出三种劳动供给曲线下理论均衡状况(见图 1)。

(二) 民工知觉分析

民工决策不仅考虑经济成本，还包括由于体制不健全、环境恶劣引起的心理成本、受教育程度提高、农村收入提升后的机会成本等。由于这些成本的存在，民工要求更高的待遇以补偿其成本，结果导致民工知觉下的 SL 曲线上移。

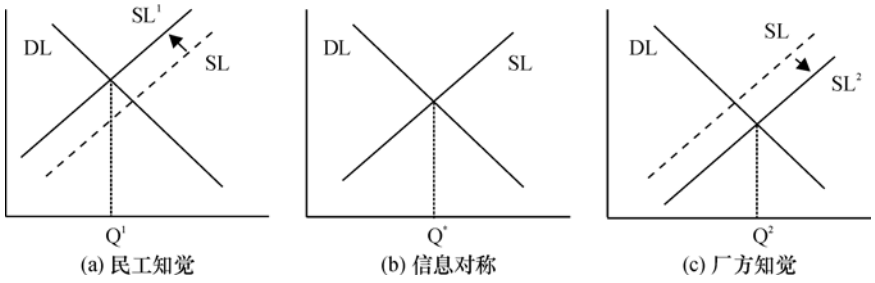


图1 民工知觉和厂方知觉及理想市场对比图

注:①图1(a)是民工知觉下的劳动市场,民工知觉高估了其人力资本,导致劳动供给曲线SL上移至SL1,形成民工预期的劳动供给曲线;

②图1(b)是信息对称条件下的劳动市场,显示的是理想的劳动供给曲线SL;

③图1(c)是厂方知觉下的劳动市场,工厂知觉低估了工人进厂的机会成本,致使劳动供给曲线SL下移至SL^2,形成工厂预期的劳动供给曲线。

1. 文化素质提高

随着我国九年义务教育的普及、教育体制的改革和职业技术教育的发展,农村的家长们都在竭尽全力让子女多读一点书。大多数农村的初、高中毕业生,在家庭经济条件允许的情况下都能找到相应的学校读书。目前的民工队伍中绝大多数接受过初中以上教育,文化素质比之其父辈要高得多,而民工的工资待遇水平却不见增加。而教育的成本不仅包括学费、书杂费等显成本,还包括努力学习所带来的劳累、压力等隐成本及损失的机会成本,另外,文化素质的提高对生活质量的要求也相对较高。所以文化素质提高对民工外出打工所期望的工资水平有很大影响。

2. 农村收入提升

中央"三农"政策的出台,国家对"三农"问题的重视和对农业投入的加大,免征农业税的实施,农村的生产环境和生产条件也正在逐渐得到改善,粮油和其它农副产品价格比较稳定,并有逐渐上升的趋势。由于农业生产成本降低,农业的比较效益提高,使农民外出打工的机会成本加大。据资料显示,2004年上半年各地区农村居民家庭平均每人现金收入为1344.5元,而2005年同期为1586.1元,增幅为17%,但同期民工工资收入却没有大的变化。

3. 就业环境恶劣

就业歧视对民工来讲也是一个十分突出的问题。一些行业和岗位明确拒绝招用民工,这给人以一种民工在城市中只能从事最苦、最累、最脏的工作的印象。甚至一些企业因某省民工闹过事,竟拒绝招收所有该省民工。职业中介机构不规范、市场供求信息不对称使民工盲目在职场奔波。特别是一些非法职业中介机构,他们利用民工的求职心理,进行虚假招工,设置就业陷阱,骗取钱财。

不少企业对外来员工缺少基本的尊重,随意打骂工人,扣押身份证、暂住证等现象时有发生。另外,超时用工,拖欠工资的问题也显得颇为严重。例如,东莞塘厦镇一家塑胶电子厂一个月内员工的加班时间竟然高达208.5小时,远远超过《劳动法》要求每月加班最多36个小时的规定。再如,对一家做OEM的广东服装厂所进行的员工满意度调查中,对于"请指出令您最不满意的方面"的问题,民工们的回答结果统计显示,排名前三位的分别是:工作时间、伙食、工资,民工们普遍感到工作时间太长,没有时间休息,伙食太差。

4. 名目繁多的乱收费

民工输出地和输入地有关方面各种名目繁多的乱收费，加重了民工的负担，使其实际收入大大减少。开计划生育证明、劳务用工证明、边防证等要收费，到邮局汇款取款也要收费。而打工地收取的费用也是五花八门，诸如办暂住证的费用、介绍费、各种押金，不胜枚举。有些企业的人事管理人员也不放过这一发财致富的绝好机会，按工种论价，向打工者收取几百到上千元不等的工作介绍费。很多人都视民工为"唐僧肉"和"摇钱树"，向他们收取各种各样的管理费。还有的城市为了限制外来人口，向外来工收取高额的生活用水和用电费。

5. 福利及子女教育问题

首先，民工享受的福利水平太低。工作单位普遍没有为农民工设计养老保障[8]。在劳保方面，农民工大多从事的是城市人嫌弃的脏、重、累、险的工作，劳动强度普遍偏高，工作环境恶劣，但是他们却缺乏相应的劳动者保护。加班不加薪的情况也非常严重。与城市工人相比，除了享受不到同工同酬的待遇，民工还无缘享受福利分房或在政府补贴下购商品房，解决住房的途径一般是租房、利用废旧材料在城乡结合部违规建造简易住所，极少数人自己掏钱买，因此农民工的基本生存环境很差，无法融入真正的城市生活之中。其次，农民工子女进城求学困难重重。在有关的调查中，表示城市学校"费用太高"的占受访农民工的75.2%，而表示"住处离学校太远"、"受城里人歧视"的分别占6.2%和2.7%。部分农民工子女在学校遭遇过不公平待遇[9]。

可见，由于福利水平太低，子女教育问题，民工在城镇务工缺乏起码的安全感，对城市缺乏归属感，正是这一系列因素构成了民工的心理、经济成本都很高。

上述是导致民工知觉下SL曲线上移的主要原因。在上述原因中，有一部分是由于体制不健全导致的，如恶劣的就业环境、乱收费、福利制度等，有一部分是由于社会观念导致的，如歧视问题等。其实歧视等观念问题也是扎根于二元经济体制下的，其本质也是体制问题。另外，还有一部分原因是机会成本，如文化素质的提高、农村经济的发展等。由于沟通不足，信息不完全、不对称，所以这一部分的成本只构成民工知觉下的成本，并不包括在厂方知觉之中。总的来说，主要是体制和观念原因导致民工知觉下的SL曲线上移。

(三)厂方知觉分析

厂方也是根据自己的知觉进行决策的。中国经济的发展，消费价格指数(CPI)逐年攀升，东南沿海地区尤为突出，而民工工资却不见增长，所以，民工的实际工资是下降了的，因此厂方知觉的SL曲线比实际状态要低，而且偏离程度越来越远。由于中国长期以"世界工厂"自居，盲目采用成本领先战略，缺乏自主创新能力。在原材料、能源价格上涨的情况下，厂方为了保持产品价格的优势，就尽量降低用工成本。另外，由于长期奉行成本领先战略，产品缺乏差异性和竞争力，厂方的价格受到下游渠道商的控制，存在只能下降不能上升的"刚性"，制约了市场机制自发调节工资上升的能力，最后牺牲了民工的利益。

另外，中国东南沿海大部分企业不注重人力资源的甄选与投资。甄选机制的缺乏导致劳动力市场的逆向选择，这也是实际工资下降的原因之一。培训机制及福利机制的缺失，导致员工流动性强，素质低下，增值能力低，从而导致较低的工资标准。例如，有相当部分企业的熟练工人的比例较低，员工多数是厂龄在一年以下的新工人，企业天天都在招工。企业也因人员流动过于频繁而损失了效率。

1. CPI上升导致民工实际工资率下降

我国近两年来CPI都在持续上升的阶段，由于政府的一系列行动，已经使CPI涨幅在2006年3月回落，但是通货膨胀压力仍然存在。同年3月份，居民消费价格总水平比上年同月上涨0.8%，

其中城市上涨0.8%,农村上涨0.7%;食品价格上涨0.8%,非食品价格上涨0.8%;消费品价格上涨0.6%,服务项目价格上涨1.6%。2006年1~3月份累计,居民消费价格总体水平比上年同期上涨1.2%[8]。民工工资的调整则相对滞后,体现为粘性,没有伴随物价特别是粮食价格的上涨而相应调整。上世纪80年代初,广东等沿海发达地区的比较收入优势是非常突出的,但一线工人工资在以后的十几年却几乎没有什么增长。

此消彼长,在CPI持续上升的情况下民工的工资不见增长,导致了企业知觉下的SL曲线下移并远远偏离理想水平。

2. 来自下游渠道商的压力

大部分出现"民工荒"的企业都是劳动密集型的企业,这些企业往往扮演"供应者"的角色,其定价空间受到渠道商越来越大的控制。由于我国的制衣、制鞋、玩具等企业同质化严重,竞争白热化,所以这类企业缺乏垄断势力,而渠道商却在激烈的市场竞争中通过扩张、吞并等手段使自己越来越具有垄断势力,使劳动密集型的企业在"零供矛盾"中处于劣势。

差异化的缺失,使制造业在"零供矛盾"中处于劣势,为了争取到大的渠道商的支持,企业不得不制定比较低的价格,为了争取到比较好的销售地位有的还需要提供"上架费",定期做促销活动等等。在这种情况下,制造业企业的定价有一种刚性,即在CPI上升的情况下价格也只能降不能升,正是这种刚性,使厂方知觉下的SL曲线缺乏上扬的动力。

3. 忽视人力资本的投资

人力资源由于其具有能动性、两重性、时效性、再生性和社会性而成为一种特殊的生产要素。从解释"列昂节夫之谜"开始,越来越多的学者认识到人力资源已经成为企业发展的第一资源。而当代的多数中国企业仍持有把人当作普通生产要素的泰勒时代的旧观点,忽视人力资本的投资以追求总成本的降低,这就掉进了"低成本运作—不投资人力资本—效益差—压低成本"的怪圈。由于忽视了人力资本的投资,致使厂方的SL曲线停留在比理想状态下更低的水平,并且由于这是厂方的认知和态度导致的,所以没有向上的动力。只有改变观念,认识到人力资本投资的意义与作用,才可使厂方知觉到合理的SL曲线。

4. 甄选的缺失导致柠檬市场

"民工荒"是有结构性的,主要体现在熟手工人的缺乏。笔者在珠三角所调研了一些制衣厂,发现这些厂的甄选机制基本上是缺失的。由于缺乏工人,为了按时完成订单和避免机器空置,这些厂没有对应聘的民工进行必要的甄选,基本上是来者不拒,如让一些年轻好动的男孩来完成要熟手女工才能完成的缝制工序等等。正是这种甄选机制的缺失,使我国民工劳动力市场成为一个"柠檬"市场,导致逆向选择,使工资越压越低。甄选机制的缺失,导致了交易前的信息不对称,企业只能按其平均生产率定制总的工资数,而按照逆向选择理论及管理学的公平理论,这会导致"劣币驱逐良币",导致生产力高的民工"用脚投票",寻求更高工资的职位,留下来的大部分是无处可去的低效率员工。

由于逆向选择的存在,使民工的工资水平长期定在较低的水平,并有越演越烈之势,使厂方知觉下的SL曲线比理想状况中要低。

(四)结果分析

下面总体分析由于信息不完全、不对称所引发的无效率问题。作为民工劳动需求曲线的MRP_L曲线,其构成是$MRP_L = MP_L \times MR$。劳动的边际产出MP_L由生产函数决定,沿海省份吸收民工的企业基本上属于劳动密集型的传统产业,最近几年技术进步不大,因而MP_L基本没变;边际收

益 MR 由需求函数决定，经过上面分析可知，中国制造商品价格存在上升的刚性，因而短缺内 MR 是一常数，故而可设定民工劳动需求曲线 DL 不变。

由于供给方面存在着信息不对称导致的知觉，无论民工或者工厂都以自己的知觉作为决策和行动的依据，所以我们在图 2 上画出了民工知觉下民工预期劳动供给曲线 SL^1、厂方知觉下工厂预期劳动供给曲线 SL^2 以及用以比较的理想劳动供给曲线 SL。

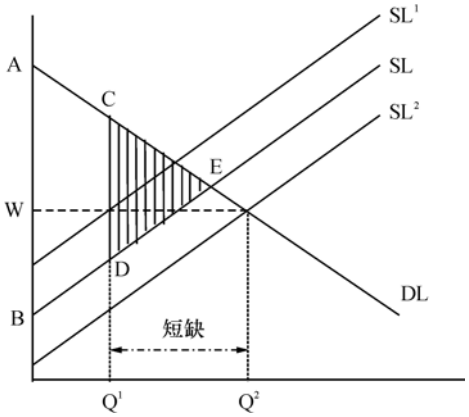


图 2　民工荒及其导致的福利损失图

根据现在中国的具体国情，大体看来，劳动力市场，特别是民工的劳动力市场仍属于买方市场的类型，在这种情况下，工资率是由厂方决定的。厂方根据自己的劳动需求曲线 DL 和厂方知觉下的劳动供给曲线 SL^2 做出把工资率定于 W 的决策，其估计劳动力供给量为 Q^2。而民工是既定工资率 W 的承受者，其必然根据民工知觉下的劳动供给曲线决定工资率 W 下的劳动提供量 Q^1，这就形成了民工供需缺口 $Q^2 - Q^1$，即所谓的"民工荒"。

按照市场机制，经过多次博弈，民工和工厂预期的劳动供给曲线会逐渐向信息对称条件下的供给曲线 SL 逼近以致重合，这样工资上升的同时工厂聘到的劳工量增加，图 2 的 E 点处劳动市场出现。根据上面分析可知，有许多因素阻碍民工知觉下的劳动供给曲线 SL^1 和厂方知觉下的 SL^2 曲线相互趋近，主要有下游渠道商导致的价格刚性、柠檬市场、管理意识的问题等等。要解决民工荒问题，需要针对上述造成信息不对称的原因，发挥政府协调职能，加强"看得见的手"的管理力度。

在信息不对称的情况下，市场机制没有实现帕累托有效率配置，产生了社会效率的净损失。如图 2，信息对称条件下市场均衡是由供给曲线 SL 和需求曲线 DL 决定的 E 点，此时的社会总剩余是三角形 ABE 的面积；而信息不对称情况下市场处于非均衡状态，此时的社会总剩余是梯形 ABDC 的面积，因而信息不对称造成了三角形 CDE 面积的社会福利净损失。

在市场机制失灵或不能完全发挥作用的时候，作为参与者的厂商和民工都应采取措施改变现状，提高市场效率，增进社会福利，而政府作为协调机构，其职能显得尤为重要。

三、对策

为了解决由信息不对称所导致的"民工荒"问题，避免造成社会效率的损失，本文认为应该分别从政府、企业、民工个人三个角度来探寻对策，其中，政府职能是解决措施的重中之重。

（一）政府方面

1. 完善法制和福利体制

通过完善劳动相关法律法规，使在劳资关系中处于弱势的劳动者的权益在制度上得到保护。然而，仅仅有相关法律的制定是不够的，关键是要保证法律得到严格的贯彻执行。制度经济学认为，没有得到实施的制度不是有效的制度。所以政府应加大力度对企业用工状况进行监督。另外，还必须完善劳动争议处理程序的制度，降低劳动者维权的成本，发挥劳动者的监督作用，以保证劳动法律法规得到有效的贯彻执行。这就可以在一定程度上有效地解决民工知觉下的 SL 曲线过高的问题，使民工知觉向着理想状态靠近，同时，由于相关法律法规的严格执行，必然导致企业用工成本上升，也有助于企业知觉下 SL 曲线上移以靠近理想状态。

福利制度的不合理也是导致民工知觉SL曲线居高不下的重要因素之一。我国的福利制度是在建国初期依据当时的国情建立起来的,它是我国计划经济体制下"企业办社会"的具体反映,也是我国二元社会结构的突出表现和重要组成部分。所以,我国目前的社会保障制度极不完善,社会福利和企业的机构福利混淆。企业承担着包括退休养老、医疗、生活照顾等在内的大量的社会福利职能。社会福利遵循的是公平原则,机构福利则是服务于效率的,而目前我国的企业多数以一种形式履行着两种不同的功能,使企业福利严重背离了其作为机构福利的本质与角色,企业承担着额外的负担。加之市场的激烈竞争,不少企业为了价格上有竞争力就在福利上削减,从而使民工SL曲线高居,也使企业用于劳动力的成本预算减少,其知觉的SL曲线过低。所以,政府应着手进行企业福利制度的改革,把不属于企业承担的社会福利剥离开来,恢复企业机构福利的本来面目。

2. 解决渠道商引起的价格刚性问题

零库存的经营方式和渠道商的相对垄断优势使劳动密集型的制造业定价空间越来越小,并由此产生了产品价格向上的刚性,这也是厂方知觉下SL曲线偏低并缺乏回复力的主要原因。解决该问题的办法主要是提高企业的自主创新精神,用质量差异化战略代替成本领先战略,把企业从因过分强调成本领先战略而导致的恶性循环中解放出来。由于厂方在原来的成本领先战略中投资过大及思维的惯性,在缺乏足够外来驱动力的情况下厂方很难有决心进行变革。要引导制造业的成功转型,政府应出台足够力度的政策鼓励企业自主创新。

3. 发挥工会的职能

政府应采取措施加强企业和民工的沟通,使他们以"移情"的角度看待双方的问题,使信息趋于对称化。企业工会能够在加强企业和民工的沟通中发挥极大的作用,改变企业在"劳资关系"中处于绝对优势地位的状态,从而保障劳动者的权益,使厂方能够地在平等的地位上与民工进行沟通。所以,政府相关部门应该依法督促企业建立工会。另外,保障工会的自主性也是一个重要的问题。所谓工会的自主性,主要是防止老板控制工会的问题。现实中,在已建立工会的外企或私企中,工会处于被雇主控制、操纵状态的占多数,最为典型的是由雇主亲自指派的亲信来建立工会,有的工会主席甚至是老板娘或二老板。雇主阻挠成立工会和控制工会的这种"干涉行为",是第98号国际劳工公约所明确禁止的典型的不当行为。对于这种情况,相关部门应尽快对其进行约束和纠正。

再者,加强集体谈判也是使企业和民工进行有效沟通,避免企业专制而忽视民工知觉的一种有效手段。

根据现行的《劳动法》,其中有"工会可以代表职工与企业、事业单位行政方面签订集体合同"的规定,但是,企业工会在推行集体合同的过程中,尽管有政府部门的支持,仍然遭到了雇主的不合作或者抵制。解决这一问题的思路,就是通过完善相关制度来加强工会的集体谈判权,并以此来促进中国的集体合同制度真正步入市场运作。

(二)企业方面

虽然政府是解决"民工荒"问题的重中之重,但是,企业作为该现象的利益攸关者,也应当采取措施提高企业的管理水平。企业应尽快转变管理意识,要强调人本管理,注重人力资本的投资而不应当把人力资源当作普通的生产要素,并把该管理观念深入到企业管理系统的方方面面。另外,企业应加强人力资源管理,特别是加强甄选机制、薪酬管理和培训机制,依靠企业的人力资源获取持续的竞争力。不仅要依靠成本领先的战略,更要在加强自主创新的基础上采取一定程度上

的差异化战略，以增加与渠道商谈判的筹码，保持零供双方力量上的均衡，防止价格刚性的出现。

（三）民工方面

民工作为"民工荒"现象的利益相关者，也应该看到自己的不足。首先，民工应加强自身的法制教育，了解国家的相关政策，提高维权意识，才能维护自己的劳动权益，使违法违规的现象减少或消灭，这样才能降低高居的民工知觉的 SL 曲线。其次，民工自身要努力学习，提高自身文化素质、工作技能及沟通能力，并要学会"信号显示"，增强与用人单位的沟通，降低柠檬市场出现的可能，从而提高厂方知觉的 SL 曲线。

参考文献：

[1] ARTHUR LEWIS W. Economic Development with Unlimited Supplies of Labor[J]. Manchester School of Economic and Social Studies, 1954,(22):139 - 191.

[2] 包小忠. 刘易斯模型与"民工荒"[J]. 经济学家,2005,(4):55 - 60.

[3] MICHSLL P TODARO. A Model of Labor Migration and Urban Unemployment in Less Developed Countries[J]. The American Economic Review , 1969,(59):138 - 148.

[4] JOHN R HARRIS, MICHSLL P TODARO. Migration , Unemployment and Development : A Two - Sector Analysis [J]. American Economic Review, 1970,(60):126 - 142.

[5] JORGENSON D. The Development of a Dual Economy[J]. Economic Journal, 1961,(71):309 - 334.

[6] BENCIVENGA VALERIE R , SMITH BRUCE D. Unemployment , Migration , and Growth[J]. Journal of Political Economics,1997,105(3):582 - 608.

[7] 宣茂前，宋时锐. 民工短缺的行为经济学分析[J]. 现代经济探讨,2005,(11):49 - 52.

[8] 张学英. 关于我国"民工荒"与农民工福利待遇的探讨[J]. 南方人口,2005,(2):47 - 52.

[9] 廖　敏. 关于长沙市进城农民工子女教育问题的调查与思考[J]. 长沙民政职业技术学院学报,2005,(4):23 - 26.

The Economic Explanation on the Phenomenon of Farmer-turned Worker Shortage ——An Analysis based on the Perception of both Labor Supply and Demand

YU Xiu-jiang[1], WANG Hao[1], LONG Yan-xi[2]

(1. *South China Agricultural University a. College of Economics & Managemant*;
b. Guangdong Center for Rural Economic Studias, Guangzhou 510642, *China*;
2. *School of Business, Sun Yat-sen University, Guangzhou* 510275, *China*)

Abstract: In china, the phenomenon of farmer-turned worker shortage in southeast coastal area is contrary to the economic sense. The main reason lies on the perceptional bias from both sides of labor supply and demand, resulting in a large deviation on labor costs. To solve the problem of farmer-turned worker shortage, we should start with the government, enterprises and workers, reduce the perceptional bias from both sides of labor supply and demand.

Key Words: farmer-turned worker shortage; labor force; supply-side and demand-side; perception