华南农业大学学报(社会科学版)
2007年第3期 JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY No. 3 2007
(第6卷) (SOCIAL SCIENCE EDITION) (Vol. 6)

谱牒:无形的"祖宗言"

谭元亨

(华南理工大学 新闻与传播学院, 广东 广州 510640)

摘 要: 族谱之所以被视"无形的祖宗言",是因为其背后隐含有众多的历史文化信息,不仅可以印证客家民系大迁徙的历史路线,更揭示出这个民系的精神承传。既往关于族谱真伪的争论,每每忽略了其所能揭示出的历史深度、思想内容,以及社会与文化的意义。只有超越这一樊篱,对族谱的研究方能有真正的拓展与突破。

关键词: 族谱;祖宗言;历史文化

中图分类号: K820.9 **文献标识码**: A **文章编号**:1672-0202(2007)03-0078-04

在追溯客家人一次又一次的大迁徙之际,我们无法回避,也不可能不遇到当今争议最大的一样东西:那便是谱牒。

古人有云,一个宗族,务必:立家庙以荐蒸尝,设家塾以课子弟,贾义田以赡贫乏,修族谱以诲疏谕。这修族谱,是四大任务当中压轴的一项,可是关系重大,它与祖祠、家塾、义,都同一个宗族的命运,紧紧地联击在一起,一刻也不可轻慢。

学术界早已创立了谱牒学,到今天已经有了相当多的成果。在谱牒学的研究中,更是有所发现,有所创见,有了众多新的视角,提出了不少新的诠释,对中国的宗族制度史,区域移民史乃至文化史、思想史上,都有重大的贡献。这一学问,也许不会显赫一时,却是影响巨深,在各个领域,尤其人文领域,诸如人类学、社会学、民俗学、文献学上,均无可回避或一笔带过。

对于客家而言,进而言之,对于南方所有的移民族群,如闽人、广府人等,族谱遍及所有的乡村,各姓氏祠堂,南方较北方为盛,这已是定论;大姓固重传承,小姓亦更把这看作性命攸关。当"安土重迁"的古老观念无法恪守之际,一部族谱代代相传,则成了各个姓氏、家族安身立命的无形的居所——精神的归宿,须臾不可相离。这正是谱牒学从中吸取养份、深入研究,并从思想史上提升的一个重要的切入口。而以往的研究,过多拘泥于实证忽略其深层所包含的内在的意义结构,从而造成这一学科的停滞不前及缺失。而读出族谱中的无尽的"祖宗言",正是我们所努力的。

如果说,族谱,乃是一个宗族的宪章,那么,一座祠堂,又当是家族的什么?

祠堂又叫祖祠,是祭祀祖先的地方,当是一个宗姓的圣地,慎终追远与光宗耀祖,自是不可分割的。前者是要记住先祖的恩泽,后者则是教后人建功立业,不负先人嘱托。

族谱,综文献、溯源流、知根本、辨主支、明世系、秩昭穆、述宗风、敦亲情、扬先德、誌现状——这些均可以祠堂里得到弘扬,一个宗族每到重大时刻,是必于祖祠内共商大计,其凝聚力显而易见。

族谱,更能振骴靡、匡淋漓、历人心、禅世道、隆郡望、景名贤、振家声、启后昆、轨正史、开新纪——同样,这一切,均能在祠堂里实现。一个宗族,不仅恪守过去,更要开创未来,凭此,一部族谱,便是一个无声的号召,一座祖祠,更是先人登高一呼的所在。

收稿日期:2007-05-09

作者简介:谭元亨(1948—),男,广东梅县人,华南理工大学新闻与传播学院教授,主要研究方向为美学.

无论族谱本身历尽多少沧桑，也无论祠堂、宗庙的形制有过怎样的演变，更无论中国历史上，先秦两汉，如何讲“以孝治国”，遍寻孝子以作治国之才，而到了宋明之际，则成了“忠孝不能两全”，尤其是“先尽忠，后尽孝”，一部族谱，也始终是后人心中的圣地。

其实，客家人“不卖祖宗言”，说到底，就是不可抛却祖宗的牌位，通过族谱来传授祖上那无形的“祖宗言”：包括道德训诫、先人功业、文化传承，种种。

不少族谱，都有如下之序义：沧桑之变，迁靡定人，生之聚散无常，吾人不免有因乱而播迁者，地殊事异。他日或出谱牒相印证，庶几离者犹可合，而散者犹可聚……洗炼的一段话，通过大迁徙之余怎样的悲怆之情，离乱之慨。显然，在这里，族谱成为维系一个家族的有力纽带。

对于族谱，曾一度有过全盘否定的风潮，认为都是后人假托，不可取信，这种历史虚无主义，也成了“土著说”、“误会说”的依据。这显然不是一种科学的态度，今天，我们对族谱的认识，已经有了理性的依托，这本是一个民族及民系巨大的不可再生的宝贵财富，更是一部活的历史。

我们可以大量引用过去流传下来的族谱上的序言，并从中引出修谱的因由，传承与意义。诸如“国必有史，家必有谱。……万派归源、千根同本，大小各干升降同苗，以良谱也。”这是讲修谱的历史渊源及谱本身的价值评判；又如：“……辑斯文献所望生生世世，子子孙孙父能慈其子，子能考其父，兄能友其弟，弟能恭其兄，信以处友，忠以事君，谦以接物，上可仰承先志，下垂裕后昆……”这阐释的是族谱本身的教化功能；还有“亲睦九族古有明训，然欲联族谊，不可无族谱。……序昭穆、辨亲疏，使贤智者见之，油然生其考悌之心，愚不肖者见之，亦秩然知有尊卑之分。”这又是讲的是伦理秩序与家族纽带的作用。

这些，前人已重复太多了，它只是证明，作为中华民族，修谱牒以传后人，是自古以来业已形成的优良传统。而我们在这里要探讨的是：为什么在南方，客家人的族谱会如此突出，如此繁盛，甚至于如此普遍与完整。

首先，这对于一个大迁徙的民系而言，当他们抛离故土，而唯一留守的，作为安身之命的依据，便是这么一部族谱，这是他们全部的历史记忆，是他们“根”的证明。失去了族谱，连自己从何而来也不可得知，成了无本之木、无源之水，这是怎样一种可怕的境况。所以，族谱，也就成了他们神圣的“祖宗之言”，宁可丧命，也不可丢失之。

族谱，更是他们赖以生存的力量之源。他们在向东南沿海大跨度的漂移之际，历尽风霜雨雪，受尽生离死别，正是种种的艰辛与痛苦，使他们自然地形成，并且更强地维系着这样一种血亲互助、同宗相亲的亲情纽带，并以《族谱》为据，以祖先崇拜来加强族人之间的团结，一致对外。

所以，长期以来，客家人中，大都保持了乡族长老自治，这是比一级政府更有效率的社会组织，更能确保一个宗族的稳定、安宁与发展。更进一步具体化为围楼、土楼，以及围龙屋，保证了“聚族而居”，又保证了层次分明的长幼、尊卑之序。同时，更能以集体身份出现，保持土地、山林、水源等一切赖以生存的资源。

其实，无论是族谱内容本身，而是修族谱的过程，都是一次次对后人进行传统教育、道德教化的努力，不少族谱中，都收有历年制订的家规族约，这些规约，在强调伦理秩序以际，还讲究勤俭持家、敦亲睦邻、戒淫戒盗、不可恃强凌弱等等，客家人崇文尚武，诸如公堂、学田或学谷，亦有记载……的确，每次修谱，都是整个种姓的全员投入，有钱出钱，有力出力，不惜下大功本，包括追踪溯源，跑遍种姓曾经去过的地方，寻找远在外边的支脉后人，把这视为神圣的业迹。

凭此，我们则不难解释，在南方各大民系中，为何客家人最重修族谱，建祠堂——这正与他们“处处无家处处家”的生存状况相联，与他们以郡望矜相关。

一如罗香林在《客家研究导论》中所说的：“客家人士最重视谱牒，所谓‘崇先报本，启裕后昆’，皆以谱牒为委托依据。虽上代亦以迭遭兵燹，文籍荡然，不易稽考，然以其人能靠历代口头的

传述,其子若孙,于前代源流世次不致完全忘却。”

尽管有人质疑谱牒的可靠性,的确也有人检索出不少谱牒或“攀龙附凤”,“伪托名人”的流弊,但从整体而言,它的真实性仍是不可否认的。

一种是名门望族的族谱,其已无“攀龙附凤”之嫌,且历代修谱,均非常严谨与到位①,这与中国古人修史的传统相关,正如文天祥在《正气歌》所写:“在齐太史简,在晋董狐笔,”秉笔直出,乃华夏史家最优秀的传统,对这一传统,不应有多少怀疑,所以,属于这部分的族谱,其可信度是相当高的,这事关修谱人的名节。我们目前可以看到的孔子后世的族谱,大都属这一范围,当然还有其他姓氏如此。

另一种,则是族群互动之际,谱牒中可以互为印证的历史印证。例如客家南迁的几个节点:中原、固始、吉州、石城、石壁、上坑、梅州……,这是地理上的互证;还有,永嘉之乱、安史之乱、南宋余绪……等等,这也有历史上的互证。当然,这也可能有伪托的,但不少谱牒,彼此间并无联系,连至地域上的距离也很大,也就不存在“串谋”、“伪托”的问题了,其可信度也是相当高的。

一般认为,宋末之初,是版籍毁灭最多的时候,大多谱牒在此都有个断裂。但明清以降,族谱重修后,其可信度则非常之大。客家民系形成于两宋,其形成后的历史,与谱牒相互证,当无可质疑。而形成前的追溯,亦不可一概抹杀,毕竟,不少古籍也还是在民间保留下来了。这就从时序上,相对保证了客家谱牒的可信性。因此,任何彻底否定谱牒真实性的说法,都是站不住脚的。

而今,作为客家大迁徙一个重要节点之一——上坑瓦子街,已有了一个藏谱上万册的客家谱牒馆,相信拜访过那个地方的人,会对这一历史宝藏有更大的信心。

笔者曾介绍母亲一系即郭姓在粤北的家族,在修谱时,到上杭县客家谱牒馆进行查核,果然大有收获,不仅该馆存在不少郭姓的族谱、而且,就在上杭瓦子街,就有一个庞大的郭氏宗亲的联谊团体,他们不仅寻到了根、找到了亲人、也对整个家族的迁徙路线与客家人的整体迁徙的关系,有了明确的认识。众多的祖祠楹联、则记录下了这个家族的迁徙历史:

溯汾水源流,历鄞江,迁岩邑、同树连枝,悉本太原世胄;

缅杭川氏族、敦诗礼,肇科名,经武纬文,永绵聚笏家声。

“未有上杭县,先有郭坊村”,可见郭氏家族在对立县的作用与影响,据宋代记录,宋淳化五年(994)上杭升场为县,县治在30年间迁了4个地方,直到宋乾道三年(1167),知县郑稷以“县治四迁屡经残劫、皆由治非其所”,奏请朝廷核准,方于乾道四年(1163)将县治迁到郭坊,从此近千年不易。可见郭氏家族在当地起到的稳定作用。作为当地的望族,不仅人才辈出,而且还繁衍至各地。从全国汇集来的族谱可以看到、郭氏榕园系有迁到江西瑞金、于都、广东大埔、蕉岭、以及广西等地。麦园系、则有江西瑞金、于都、广东大埔、平远、揭阳,广西玉林、阳朔,以及海外多个国家。

客家谱牒馆出现在上杭,也许是历史的必然,它位于两大客家省——粤东北与闽西的交界,当年便是客家人南徙的一个重要的节点,所以留下了如此丰厚的谱牒资源,然而,经磨历劫之后,如果没有馆长严雅英的远见,尤其是辛勤运作,这也是难以想象的。她在搜集各种残本中的种种艰辛,非笔墨所能形诸。这也集中体现了此地的深厚的人文历史意识。

当然,在对族谱的可信度及作用予以了基本的肯定后,我们在采信族谱之际,也仍然取一郑重的态度。对攀附的内容,我们应该小心地加以删除。事实上,这方面内容,大都在宋之前,而宋之后,一般族谱都详实可征,也就很少有些弊病,至于宋之前,也就是客家民系形成之前,对这个民系,也就不存在纳名人于名下的问题,因为整个民系还没有发生呢。至于后来成为客属地,其之前已出现的名人,当然不能算在内,这是必须说明的。

---

① 罗香林《客家研究导论》,广州:兴印刷厂,1933.

对于附会的祖地问题，我们也应有所区别，纵然大多数客家姓氏有石壁、瓦子街的记录，但并不等于全部客家人是必都经过这些地方。有的“圣地”，当是具有思想史上的意义，或者只是作为象征而存在。本来，思想史的脉络，有时未必与具体事实相一致，思想史作为信史，是不可以拘泥于一人一事的，既然是文化史，这些是必须区别对待。不可一概而论。

极而言之、无论是可信度还是真实性的问题、如果站在思想史的高度，也就迎刃而解了，我们并不反对研究者对族谱的事实成份与虚构成份及错误成份加以鉴别，对各族谱所记录的一切一一进行辨析，与其他族谱、方志、乃至口语相传的内容加以比对，这是很有必要的，需要有人去做，但是，这并不妨碍我们对思想史真实性的确认，首先，是修谱的不同历史时代的主流思潮的影响，而后还有所在地的区域文化的潜意识或集体无意识的作用。所谓“一切历史都是当代史”的著名论断也是这么来的，所以我们切切不可以让所谓“族谱的真实性”纠缠不休、而看不到其背后的历史、社会、文化以及思想意识。

别说族谱，就是史志又如何呢？不同的视角，就有不同的历史，《三国志》与《三国演义》便是如此。当然，后者是小说，前者是史志，前者当更接近历史真实，可就那么“高保真”么？后人认为，“全部历史都是神话”，也就是说，包含了不少虚构成分。而族谱的根系之连续性，自然较历史演进的连续性，有更多的可信成份，因为其传承的家族后人具有更多的可靠成份。

因此，思想史的考量，社会与历史文化的视野，足以让族谱研究的深度得到充分的发掘。而族谱相互的关联，与史志、传说等的比对，亦同样使族谱研究的广度得到更大的拓展。意识到这些，作为璞玉一般的族谱，方可在敲打之后，闪烁出璀灿的宝玉之光，让人们认识到它无可估量的价值，聆听它时刻诉述的永恒的“祖宗言”。

宏观的历史，总是少不了若干个案的支撑，族谱当为其中一个，其珍贵之处，正在于它的支撑，支撑的力度。

我们相信，一部族谱，所凝聚的历史的力量，是不会被漠视的，未来也一样需要这样的力量。

参考文献：

[1] 罗香林. 客家研究导论[M]. 广州：广州蔚兴印刷厂，1933.
[2] (日)濑川昌久. 族谱：华南汉族的宗族、风水、移居[M]. 上海：上海书店出版社，1999.
[3] 吴永章. 客家传统文化概说[M]. 南宁：广西教育出版社，2000.
[4] 福建上杭客家联谊会. 客家姓氏源流汇孝考[M]. 福建上杭：2000.

Pedigree：the Immaterial Language for Generations

TAN Yuan-heng
(*School of Journalism and Communication*, *South China University of Technology*, *Guangzhou* 510640, *China*)

Abstract: The reason why pedigree of a clan is intituled to Immaterial Language for Generations is that its connotative historical and cultural information. Not only could it testify the migratory routine of Hakka, but also disclosed Hakka Spirits. Debate previously on pedigree's facticity has ovrlooked its historical profundity, ideology content, and its significance between community and culture. Only surpass this bird cage can we achieve real breakthrough.

Key Words: Pedigree; Language for Generations; History and culture