华南农业大学学报(社会科学版)
2007年第3期 JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY No. 3 2007
(第6卷) (SOCIAL SCIENCE EDITION) (Vol. 6)

农民工政治参与现状调查思考

王 维[a], 朱 强[b]

(西南科技大学 a. 土建学院;b. 办公室,四川 绵阳 621010)

摘 要:通过对西南某市农民工的调查问卷分析,认为造成农民工政治参与边缘化的主要成因是:二元社会结构的制度性障碍、经济因素、限制性组织政策障碍、农民工意识薄弱等。针对成因,其对策为推进法制进程,赋予农民工更多参与空间;建立农民工利益协调机制,拓展参与渠道;根据目标性原则,构建农民工政治参与有效动力机制;提高农民工自身素质,增强参与意识,最终消解边缘化。

关键词:农民工;政治参与;边缘化

中图分类号:D621.5 **文献标识码**:A **文章编号**:1672-0202(2007)03-0137-05

农民工是我国改革开放和工业化、城镇化进程中涌现的一支新型劳动大军,他们广泛分布在国民经济的各个行业,在加工制造业中占到68%,在建筑业、采掘业中接近80%,在环卫、家政、餐饮等服务业中达到50%以上,已成为产业工人的重要组成部分。农民工为我国的经济建设作出了巨大贡献,但由于二元户籍制度等原因的影响,农民工却处于制度性参与的边缘化状态。为了防止农民工政治参与边缘化引发社会和谐的断裂和新冲突的产生,把农民工纳入民主政治建设的范围,积极支持广大农民工的政治参与,是党和政府执政能力建设的应有之义,也是政治文明建设的必然趋势。为此,笔者对西南某市的农民工进行了关于农民工政治参与现状的问卷调查。

本次调查共发放问卷500份,收回有效问卷451份,回收率为95%。在调查对象中,男性占68.15%,女性占31.85%;从年龄构成看,18-35岁的年青人占了总数的70.7%。在文化程度方面,不识字或识字很少占3.57%,小学占12.74%,初中占52.04%,高中占27.67%,大专及以上占2.98%。按工作岗位分,固定岗位就业农民工占81.16%,流动就业农民工为18.84%。按从事行业分,在制造业、建筑业、居民服务和其他服务业的分别占20.53%、15%和15.96%;在住宿和餐饮业、批发和零售业、交通运输、仓储和邮政业中工作的农民工分别占10.88%、9.75%、8.22%和4.26%。按就业部门分,在国有或集体所有企事业单位工作的占19.19%,在个体、私营或"三资"企业工作的占29.01%,自己做生意的占16.2%,打零工的占27.2%,其它占6%。从收入水平看,调查对象的收入水平主要在300-800元之间,占总数的50.11%;也有一部分农民工收入较高,7.5%的调查对象月平均收入在1000元以上。从以上分布的数据看,本次调查符合社会统计学分层取样原则,具有代表性和科学性。

一、农民工生存心态的二维性

农民工政治参与是农民工参加社会政治活动的一种行为,与一定的经济、政治条件和农民工自身生存的心态等息息相关。为此,我们有必要对农民工生存的政治环境及心态等进行了解。通过问卷调查发现,农民工虽然干着苦、脏、累的活,但他们任劳任怨,对党的领导、"三农"政策、农民工政策和现存社会状况持肯定的态度和积极的心态。如表1所示:

收稿日期:2007-04-27

作者简介:王 维(1970—),男,甘肃陇西人,西南科技大学土建学院辅导员,主要研究方向为马克思主义中国化.

表1 农民工对党的政策反应 单位:%

类型指标	对党的领导	对农村政策(三农)	对《关于解决农民工问题的若干意见》	对社会现状(构建和谐社会)	对国家的发展
积极类型	很有信心59.8	非常满意66.2	成效很大63.1	满意48.1	很有信心36.4
较积极类型	信心一般34.2	比较满意31.6	成效一般19.2	比较满意37.9	信心一般58.1
消极类型	信心不足4.6	不太满意1.2	成效较小10.8	不满意9.9	信心不足4.5
过激类型	没信心1.4	不满意1.0	没成效6.9	很不满意4.1	没信心1.0

80%以上的积极类型和较积极类型充分说明,农民工对党的领导、农民工保护政策、构建和谐社会等都是积极拥护的,这也说明农民工对国家发展的大环境、大背景是满意的。然而,由于长期受农业文明的影响,他们虽生活在城市,正接受着城市工业文明的熏陶,但却没有真正融入城市生活,所以他们的生存心态显现出二维性特征。如表2所示:

表2 农民工对家乡和城市生活的态度 单位:%

类型指标	对家乡发展所持的心态	对家乡的风俗人情、观念、行为等看法	过年过节与家人相聚	对城市生活方式所持态度	与所在打工城市中市民接触程度	希望把自己的户口迁到城市
积极类型	很关心42.5	看得惯55.1	非常想51.1	很喜欢30.2	有较密切的来往15.7	非常希望12.1
较积极类型	比较关心36.1	基本看得惯36.2	想40.2	有点喜欢41.4	与市民有交往42.6	希望40.2
消极类型	关心一点13.9	有些看不惯5.8	无所谓5.3	不喜欢17.1	很少与市民交往23.4	无所谓36.8
过激类型	完全不关心7.5	看不惯2.9	不想3.4	无所谓11.3	与市民没有交往18.3	不希望20.9

从以上的数据可以看出,农民工思想中除继承传统的美德,对家乡的风俗人情、行为观念等持肯定的看法(91.3%),对家乡的发展持希渴的心态(78.6%)外,随着他们日久深入的城市生活,他们对融入城市正常生活持焦虑心态。但因与市民接触程度较低,市民和农民工之间的隔阂依然较深,这在一定程度上妨碍了农民工对城市的归属感。

二、农民工政治参与的现状

当代中国政治参与有制度性和非制度性之分。本文仅以笔者在西南某市的调查数据为例,把农民工制度性政治参与中的选举活动作为主要分析对象,分别对农民工在农村和城市的政治参与作具体分析。

(一)农民工乡村政治参与状况

农民工进入城市后,对乡村的政治参与具有漠视的态度,具体情况如表3所示:

表3 农民工在乡村选举中的具体表现 单位:%

类型指标	农民进城务工后需不需要回去参加选举?	您打工后参加过村委会选举吗?
积极类型	需要40.1	每年参加2.3
较积极类型	有时需要,有时不需要26.7	基本参加6.2
消极类型	不需要33.2	偶尔参加20.1
过激类型		从未参加71.9

调查显示,农民工中有40.1%的人认为进城务工后需要回去参加选举,然而真正参加选举(每年参加、基本参加)的人却不到10%,偶尔参加者20%左右(20%左右的偶尔参加者是基于选举时刚好在家的情况),未参加者高达71.9%,这些数据说明:农民工对家乡选举比较漠视。那么,他们参加农村选举和未参加选举的原因是什么呢?

表4　农民工参加和未参加选举的原因分析　　单位：%

类型指标	您参加选举的原因	您没有参加选举的原因
合理性	这是公民的权利义务 11.4	选举时我不知道 14.7
合理性	为了家乡的发展 35.2	对候选人不了解 18.3
非合理性	怕得罪选举人 17.2	我的一票起不到什么作用 12.6
非合理性	其他利益 36.2	经济因素 53.2

在农民工参加选举的原因中，为了其他利益而参加的占36.2%；在没有参加选举的原因中，因经济因素未参与的占53.2%。正如美国政治学家亨廷顿所说："高水平的政治参与总是与更高水平的发展相伴随，而且社会和经济更发达的社会，也趋向于赋予政治参与更高的价值。"[1]经济是基础，只有经济发展了，农民工的政治参与才有可能。从现实看，农民工大多数来自中西部经济发展水平还相当落后的农村地区；对他们而言，进城的根源是城乡经济利益比较的结果，动机是挣钱、养家糊口，满足于最低层次的生活需求。对于农村的政治参与，基于城市做工的经济收益大于回去参与选举或政治活动所得的回报，大多数农民工放弃回原户籍地参加选举和其它政治活动。因此，我们可以说经济利益的内在约束性造成了农民工乡村政治参与的边缘化。

（二）农民工城市政治参与状况

农民工进入城市后，由于体制性障碍，农民工也往往被排除在城市政治参与之外，具体情况如表5所示。

表5　农民工在城市选举中的具体显现　　单位：%

类型指标	您认为农民工有必要参加城市的选举吗？	你参加过打工单位或所在城市的选举吗？	参加城市选举对农民工务工有好处吗？	您愿意参加城市的社区活动吗？	农民工在城市中有必要加入其它合法组织吗？	您是否加入了城市中的一些合法组织？	您是否加入其它的一些组织？（如：老乡会）
积极类型	有必要69.3	参加过1.8	有好处61.5	愿意86.3	有必要72.8	加入6.2	加入4.8
消极类型	没有必要30.7	没有参加过98.2	没有好处38.5	不愿意13.7	没有必要28.2	未加入93.8	未加入93.2

在城市政治参与方面，农民工认为有必要参加城市选举的占69.3%，参加城市选举对农民工有好处占61.5%，愿意参加城市的社区活动占86.3%，这些数据可以说明：农民工非常希望融入城市政治生活，但由于户籍制度的原因，真正参加城市选举的仅占1.8%。长期以来，国家通过一系列的政策、措施、规章、法律和组织体系，把我国人口划分为享受不同权利、承担不同义务的两大不同权益的城市人和农村人群体。这种以城市和农村为地域界限的城乡二元社会结构，使农民工政治参与受到城市社会排斥。社会排斥之所以会发生，是与社会文化、社会结构、国家政策、意识形态等多方面因素有着密切关系的。与此类似，中国城市的社会排斥也体现在城市经济、政治和社会生活等各个方面。其结果是，城市外来人口不仅在经济、社会权益方面受到歧视和不公平待遇，而且事实上被排斥在城市各种政治组织之外，特别是在地方基层选举活动中。《中华人民共和国选举法》第五章第二十七条规定："居民、农民、个体工商户在户口所在地的居民委员会、村民委员会、村民小组登记"，"人与户口不在一地的，由本人在取得户口所在地的选民资格后，在现居住地登记"为选民。显然，这种户籍制度阻碍了农民工在城市中的政治参与权，城乡二元社会结构的制度性障碍是农民工政治参与边缘化的根本原因。

在社会组织方面，农民工认为有必要加入一些合法组织的有72.8%，然而由于多种原因，真正加入的仅为6.2%。组织化是现代社会的突出特征。正如帕森斯（Parsons）所言："组织的发展已成为高度分化社会中的主要机制，通过这个机制，人们才有可能'完成'任务，达到对个人而言无法企及的目标。"[2]作为一种完成各种目标的机制，组织对农民工的集体生活无疑有着深远的影响。然而，我国长期实行限制性民间组织管理政策，各种非政府组织发展迟缓，导致社会利益结构组织

化水平低下,这种组织化程度的低下,消解了将农民工个体微弱的声音凝聚起来的可能,削弱了农民工的整体话语权能力,从而影响了农民工政治参与,导致了他们日益远离城市社会的中心资源,只能作为一个"自在的阶层",而不是"自为的阶层"而存在。现有的群众性政治组织,如各级工会、妇联、共青团等,其政治控制功能多于利益代表功能,主要起我党联系人民群众的政治"桥梁"和"纽带"作用,仅有的微弱利益表达功能也往往自觉或不自觉地充当了城市市民利益的代言人,因而难以满足城市外来人口的政治参与要求。所以说限制性组织政策是造成农民工政治参与边缘化的又一成因。

三、消解边缘化对策

(一)推进法制进程,赋予更多参与空间

农民工在城市接受当地相关部门的管理,事实上已与当地政治系统发生了相互关系,因此,农民工理应纳入到当地的政治系统当中,应当有权参与当地的政治生活。《关于解决农民工问题的若干意见》第五条规定,"对农民工公平对待,一视同仁。尊重和维护农民工的合法权益,消除对农民进城务工的歧视性规定和体制性障碍,使他们和城市职工享有同等的权利和义务。"这一内容包含了消除农民工政治参与的歧视性规定和体制性障碍要求,所以,建议有关部门尽快修订有关法规,消除以户籍制度为核心的一系列排斥性、歧视性制度;在户籍制度改革中,本着权力平等、规则平等、享受平等的原则,中小城市可以完全放开,大城市考虑实行有条件的户口准入制度,建立统一、开放的人口管理机制。同时,要加强农民工政治参与相关法律和制度建设;对农民工政治参与的内容、方式、途径等,都要用法律的形式明确规定,做到有章可循,依法参与。

(二)建立协调机制,拓展参与渠道

要消解农民工政治参与边缘化的状态,就必须建立农民工利益表达和调节机制,健全和拓展农民工政治参与渠道。首先,应充分发挥人大和政协的利益表达功能,这是农民工阶层进行利益表达的主渠道。十届全国人大五次会议决定,2008 年 1 月选出的十一届全国人大代表中,"来自一线的工人和农民代表人数应高于上一届",而且"在农民工比较集中的省、直辖市,应有农民工代表"①。这一决定突破了全国人大代表中没有农民工的先例,让 2 亿多农民工阶层在中国的最高权力机关中也能直接发出自己的声音,这是现代中国政治生活中的重要现象,具有里程碑的意义。其次,要扩大和强化群众性政治组织,如各级工会、共青团和妇联等,使其发挥利益代表与整合功能,切实地维护农民工的利益与正当权益。再次,要扶持和建立代表农民工阶层利益的社会团体,拓宽农民工群体的传达渠道。只有建立健全能够代表农民工自己利益的合法组织,才能保证他们获得各项政治权利。为此,既要充分利用农民工中现有的自组织,以利于表达和保护农民工的权益,又要在农民工比较集中的地方,通过当地政府和农民工协商的办法,建立农民工新型组织,为农民工有序政治参与提供组织载体,使他们的权益表达渠道合法化,从而减少农民工非制度性政治参与行为的发生。

(三)根据目标性原则,构建参与有效动力机制

美国学者波尔比斯认为"传统社会与现代社会的主要政治差别,在于政治参与的规模和程度,在较富裕和较工业化、城市化的复杂社会里,更多的人以多于他们在欠发达、农业的、乡村、更为原始的经济和社会体系下所拥有的方式,卷入政治中去"[3]。经济是前提,只有满足了经济目标性原则,农民工的政治参与才有可能。从现实看,农民工进城的首要目的就是要在城市的财富中分得一块蛋糕,这块蛋糕是农民工养家糊口,满足于最低层次的生活需求,这是农民工政治参与有效动

① 《关于第十一届全国人民代表大会代表名额和选举问题的决定草案》,2007 年 3 月 8 日。

力机制的基础。因此，各级政府部门应高度重视农民工政治参与中的经济利益诉求。对其要求，政府应做到：第一，着眼于农民工的经济权益，增加其收入，改变其城市边缘人的地位，为其更好地参与政治提供物质保障，这是现阶段刺激农民工制度化政治参与的持续动力。第二，对村委会的选举应因时而定，如选择农忙农民工返乡期间或过年时间，确保大多数人有机会参与选举；减轻农民工经济负担，从而变农民工无奈放弃选举为主动参与选举。第三，满足新生代农民工追求公正平等的价值要求，对于新生代农民工而言，他们不仅要求经济利益，而且他们的政治权利意识已经处于觉醒之中，他们有很强的公正、平等和正义诉求，渴望通过政治参与实现这一价值要求。

(四)提高自身素质，增强参与意识

为了防止农民工政治参与边缘化引发社会和谐的断裂和新冲突的产生，我们必须培养农民工的法治意识、公民意识等现代政治意识，增强农民工的主体意识。首先，政府部门和相关用人单位需要建立一套完善的培训机制。这一机制要把农民工培训纳入职工素质教育工程；培训要涉及党和政府的方针政策、专业技能、基本法律知识、农民工自身基本权益保护等相关内容。其次，要优化政治文化环境。各级工会、共青团和妇联组织应从自身特点和优势出发，通过建立农民工业余学校和职工学校、工人文化宫、俱乐部等阵地，向农民工送文化、送技术、送法律等营造政治文化学习环境，引导农民工既学习文化知识，又学习科技知识、法律知识。只有这样，才能开阔视野，不断锻炼自己，提高自身素质。再次，要加强农民工思想教育。根据农民工目前的生存状态，结合实际对他们的道德素养提出具体可行的要求。要根据他们在实际工作生活中经常遇到的问题有重点、有选择地进行教育。一要注重社会责任意识教育。培养农民工以为人民服务为核心，在遵守基本行为准则的基础上，追求以社会责任为主要内容的道德素养。二要强化诚实守信品德教育。紧密结合农民工在工作生活中的具体情况和特点，把诚实守信的道德要求细化为具体的行为规范，使他们的实践活动都能得到具体的指导，各种社会关系都能得到具体的调节。

参考文献：

[1] [美]塞缪尔·亨廷顿，琼·纳尔逊. 难以抉择——发展中国家的政治参与[M]. 北京：华夏出版社. 1989.
[2] TALCOTT PARSONS. Structure and Process in Modern Societies[M]. Glencoe IL：Free Press，1960：41.
[3] [美]格林斯坦·波尔比斯. 政治学手册精选：下卷[M]. 北京：商务印书馆，1996：189.

Reflections on the Present State of the Peasant Workers' Political Participation

WHNG Wei[a], ZHU Qiang[b]
(*Southwest University of Science and Technology a. School of Civil Engineering and Architecture; b. Office, Mianyang* 621010, *China*)

Abstract: The authors believe that, with the influence of institutional barrier, economical factor, policy inefficiency, and the weak civil rights consciousness, the peasant workers are marginalized in political participation. Considering all the causes of this situation, the coping tactics should contain the following aspects: modifying the legal process, giving peasant workers enough rights' space to engage in, establishing the cooperative mechanism of civil interest to widen the channel of participation; bringing forth the motivational mechanism to initiate their participation; strengthening peasant workers' comprehensive quality to develop awareness of political participation. By those means, the marginalization of rural workers will be eliminated.

Key Words: peasant workers; political participation; marginalize