华南农业大学学报(社会科学版)
2008年第1期 JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY No. 1 2008
(第7卷) (SOCIAL SCIENCE EDITION) (Vol. 7)

农民工定居决策的影响因素分析
——以南京市为例

吴 磊, 朱冠楠

(南京农业大学 社会学系,江苏 南京 210095)

摘 要: 调查发现,农民工定居城市意愿并不十分强烈,反映出定居决策影响因素的多样性和层次性。农民工定居决策主要受务工收入影响,但也受制于社会的、文化的、心理的和个人特征因素。

关键词: 农民工;定居决策;城市融入

中图分类号: C913.31 **文献标识码**: A **文章编号**:1672-0202(2008)01-0001-05

一、问题的提出

乡村劳动力向城市迁移,这是各国现代化过程中普遍产生的现象。乡村劳动力向城市迁移包含两个过程:第一个过程是劳动力从迁出地转移出去,第二个过程是这些迁移者在迁入地定居下来。而中国民工所面临的实际是:在完成第一个过程后,他们并不预期能够完成第二个过程。"所以,中国的劳动力流动表现出与其他国家类似过程的最大不同点:它是一个既有流出又有回流的过程。"[1]有的学者将上述过程称为"钟摆现象"[2]。具体来说,就是民工年轻时外出打工挣钱,年龄大了以后就回家乡务农、务工或经商[3]。

2004年中央一号文件明确提出:"如何善待农民工,帮助他们迅速融入城市社会生活,与城市居民融洽共处,是一个关系到统筹城乡经济社会发展,构建和谐社会的重大问题。"农民工的定居决策直接影响到他们的城市融入水平。在作定居决策时绝大多数农民工一般都选择回家乡定居,这就必然造成了农民工城市融入水平低的现状。

本文主要是通过调查,拟对影响农民工定居决策的影响因素作一番探析,以期能够为有关部门提供关于农民工管理、权益保护等方面的建议。

二、核心概念、数据来源及研究假设

(一)核心概念

(1)"农民工":又称为"进城务工农民",是指那些在城市或城镇从事非农工种,而身份仍然是农民的进城务工人员。从身份上说,他们来自农村,户籍身份是农民,在家乡承包着土地,并在一定程度上直接或间接的从事着农业劳动,并从农业生产中获得一部分收入;从职业上说,他们一年中的大部分时间生活在城市或城镇,从事第二、第三产业的劳动,并以此作为他们获取收入的主要来源。

收稿日期:2007-09-19

基金项目:江苏省社会科学基金项目(06JSCSH003)

作者简介:吴 磊(1984—),男,安徽宁国人,南京农业大学人文学院社会学系硕士研究生,主要研究方向为农村社会学.

(2)“定居决策”:即人们对未来长久的、作为自己最主要栖身点的居住地的选择,包含定居意愿、定居决择以及定居行为。李强在《农民工与中国社会分层》一书中指出,城市农民工产生了两种定居决策,即出现了准备在城市定居与不准备在城市定居。本文将农民工的定居决策定义为“返乡”和“在城市定居”几乎是与前者相同的。在调查中,主要通过“是否准备在城市定居”、“为什么这样选择”等问题来了解农民工的定居决策及其影响因素。

(二)数据来源

本文所用数据来源于朱考金在江苏省社会科学基金项目关于“外来农民工城市融入”课题中的调查问卷。主要为在南京市6个区按分层抽样和偶遇抽样相结合的原则调查得出的704份问卷,调查对象为分布在这6个区的农民工。

(三)研究假设

(1)打工目的直接会影响农民工的定居决策;

(2)经济层面的因素是影响农民工定居决策的最主要原因:主要表现为务工收入对农民工选择返乡而非在城市定居有显著影响;

(3)社会层面、文化心理层面的因素也影响着农民工的定居决策:主要表现为社会交往状况和文化传统观念对农民工选择返乡而非在城市定居有显著影响;

(4)户籍制度作为我国一项独特的社会制度,也影响着并将在未来一段时期内仍然会影响农民工的定居决策,即不利于农民工在城市定居;

(5)年龄、性别、文化程度、打工年限、婚姻子女状况等变量与农民工的定居决策有着一定的相关性,即:年龄越大,越倾向于返乡;女性农民工更倾向于在城市定居;文化程度较高的农民工,在城市定居的意愿要比文化程度低的农民工高;在城市打工时间越长,在城市定居的意愿越大;已婚和家中有子女的农民工的定居决策更倾向于返乡。

三、农民工的定居决策

(一)农民工定居决策的个人倾向

调查显示,农民工中,决定返乡的占34.5%,表示要在城市定居的占14.5%,还没想好和看情况再说的占41%。这个结果与一些学者的研究非常接近。有研究表明,1990年以来,每年进城打工的农村劳动力中仅有1000万-1500万人口(约20%)选择了长期居住在城市[4]。在目前的社会经济条件下,只有少部分农民工认为可能和打算在城市定居,大部分的农民工则认为不可能和尚不能够明确定居城市,并将长期自觉地或不自觉地过着城乡之间的季节性流动生活。农民工这种倾向于返乡而非在城市定居的定居决策及其造成的“进城—返乡”的生活状况和轨迹,将是中国城市化进程中的长期现象,并对中国城市化和现代化的模式、道路和特点产生重大影响。

(二)农民工定居决策的影响因素分析

1. 打工目的直接影响着农民工的定居决策

调查发现,打工目的直接影响农民工的定居决策。南京的数据中,关于“打工目的”选择比重由高到低的前三项分别是“城市收入比农村高”、“出来见世面,学技术”、“别人都出来,受别人影响”。农民工的这些打工目的注定了他们更多选择“在城市打工挣钱、学技术,然后返乡”的意愿。这是目前学界研究所达成的一个共识。

2. 工资收入对农民工选择返乡而非在城市定居的决策有着决定性影响

国内外许多研究都已表明,经济因素是推动农村人口向城市流动的根本原因。同样,农民工在做出定居决策时,经济因素仍然扮演着主要角色。调查显示,2006年被调查者的月平均工资仅为1426.46元,其中多数为1000元。需要指出的是,这些务工农民收入中的很大一部分是用于“供

表 1　进城打工目的

进城打工目的	排序
城市收入比农村高	1
出来见世面，学技术	2
别人都出来，受别人影响	3
城市收入比农村高	4
不愿意干农业	5
为了孩子得到更好的教育	6
农村太单调，外面世界精彩	7
跟随家人出来	8
没什么目的，受父母支配	9
耕地太少，无地可耕种	10
不愿生活在农村，想在城市中立足	11

孩子上学”、“寄回老家”及“用于日后投资”，除去日常消费部分之后，所剩无几。农民工微薄的务工收入几乎不可能让他们能够实现“有其居”，因而也就难以在城市立足了。也就是说大多数农民工根本不具备在城市定居的经济资本。微薄的务工收入远远难以承受在城市定居的高额经济成本，这就成为农民工选择返乡定居的一大推力。

3. 社会交往状况和文化心理传统对农民工选择返乡而非在城市定居有显著影响

以血缘、地缘关系为基础的社会交往圈和浓厚的乡土情结是吸引农民工选择返乡的重要因素。调查发现，农民工社会交往的主要对象是以父母、子女、兄弟姐妹、其他亲属、老乡等群体构成的原先在家乡建立起来的社会关系网，交往内容也涉及生产、生活等多个方面。仅有约 14.6% 的农民工认为其交往的主要对象是老板、同事、城里的邻居等构成的新的人群。而且，交往的内容主要集中于工作方面。农民工原先在家乡建立起来的社会关系网无论从数量还是质量上都要优于他们进城后新建起来的社会关系网。因此，原先的社会关系网就成为他们返乡的拉力，而新的社会关系网的难以建立则成为他们返乡的推力。

表 2　来此城市后主要和谁打交道

对象	频率	百分比	有效百分比	累计百分比
城里人	103	14.6	14.6	17.0
家乡人	584	83.0	83.0	100.0
缺失	17	2.4	2.4	2.4
总计	704	100.0	100.0	

调查发现，农民工有着浓厚的恋乡情结，尤其是在 40 岁以上的农民工身上，这种情结也是农民工选择返乡定居的一大拉力。一些农民工虽然早已外出务工多年，但是仍然眷恋家乡、眷恋农村生活，遵守“落叶归根”的传统。也许在他们外出打工之初，就早已决定了将来一定返乡而非在城市定居。虽然在城市工作生活多年，却仍然难以消除他们浓厚的乡土情结和一系列的传统观念和生活习惯，这也即著名的文化人类学家奥格本提出的“文化堕距”现象。

4. 户籍制度不利于农民工在城市定居，是他们更倾向于返乡定居的一大推力

户籍制度首先影响了农民工的身份认同。从表 3 可以看出，当问到“觉得自己现在的身份是什么”时，46.3% 的回答是“农民”，回答是“城市市民”的仅有 6.3%，另外近一半的人选择的是“半个城市人”和“说不清”这种含混不明的回答。由此可以看出，绝大多数农民工还没有将自己的身份认同与城市生活相接近或融合，因而也就难以从内心深处作定居城市的打算。

表3 觉得自己现在的身份

选项	频率	百分比	有效百分比	累计百分比
城市市民	44	6.3	6.3	7.4
农民	326	46.3	46.3	53.7
半个城市人	132	18.8	18.8	72.4
说不清	194	27.6	27.6	100.0
缺失	8	1.1	1.1	1.1
总计	704	100.0	100.0	

户籍制度对农民工选择返乡定居的推力还表现在以其为依据和基础的诸如社会福利制度、工资待遇制度等其他社会制度,使得他们享受不到与城里人同等的工作、生活等方面的待遇,因而必将加大他们在城市生活的预期成本。而且,这种制度化的隔离所产生的阻力可能会使一部分具备一定经济实力准备在城市定居的农民工最终打消定居城市的念头。在这种巨大推力的作用下,他们只好选择返乡。

5. 年龄、性别、文化程度、打工年限、婚姻子女状况等变量与农民工的定居决策有着一定的相关性

(1)年龄越大,越倾向于返乡。调查发现,年龄与返乡定居之间存在着较强的正相关关系,相关系数为0.09,即农民工的年龄越大,越倾向于返乡定居。

(2)女性农民工更倾向于在城市定居。调查发现,女性农民工,尤其是未婚女性比男性更倾向于在城市定居。这与许多学者的研究是一致的。性别对农民工定居趋势的影响主要表现在两个方面,一是女性更有条件通过婚姻渠道进入城市定居;二是女性本来就是以出嫁为归宿,未婚女性对娘家的农村在潜意识中就是要离开的,更何况许多贫困农村的女孩子自小就是寄希望于出嫁来改变命运的[5]。有学者调查表明,男性农民工中打算长期留在城市者所占比例为18.66%,低于女性21.79%的比例;而打算终归要回老家者的比例女性为8.33%,则大大低于男性的20.15%,说明女性打算长期留在城市的欲望和倾向明显强于男性,打算终归回老家的倾向则大大弱于男性[5]。

(3)文化程度较高的农民工,在城市定居的意愿要比文化程度低的农民工高。从文化程度看,愿意和打算在城市定居的农民工一般具有较高的文化程度,这使他们更容易接受城市的新思想、新观念,更容易在城市中生存。较高的文化使他们的知识面相对较广,思想活跃,接受新事物能力强,能够较快地适应和融入城市生活。

(4)在城市打工时间越长,在城市定居的意愿越大。调查发现,农民工在城市打工年限越长,越有定居城市的意愿。因为在城市工作、生活越长,进城务工人员越适应和习惯城市生活,也可能建立越广的社会关系、积累越多的社会资本,还有就是更容易越来越认同城市和城市生活。因此,他们要比那些初来城市的务工农民有着较高的在城市立足的意愿。

(5)已婚和家中有子女的农民工的定居决策更倾向于返乡。调查发现,婚姻状况和子女状况与农民工的定居决策有着显著的关系,即已婚的、家中有子女的农民工更倾向于返乡定居。一来,这些农民工倘若真要在城市定居,他们的成本是很大的,不仅是住房问题,还有家庭人口的供养问题、子女的教育问题、搬家成本以及搬家后面临的新环境等等,都是比较劳心费力的问题,而这正成为农民工返乡定居的一大推力。此外,对于这一部分农民工来说,家中土地、房屋等方面的财产、家人对他们的期盼等因素则是他们选择返乡定居的重要拉力。

四、小结

农民工在城市定居是中国城市化的重要条件。然而,我国农民工的城市定居意愿并不强烈,

绝大多数农民工在作定居决策时都倾向于返乡定居。文章分析了农民工定居决策的影响因素，其中最主要的还是经济层面的原因，务工收入是其中最重要的指标。而社会层面、文化心理层面以及诸如年龄、性别、文化程度等个人素质层面上的因素也是不能忽视的。

在分析这些影响因素时，需要特别说明的有四点：

第一，各影响因素之间不是完全独立或毫无联系的，它们不仅共同影响着农民工的定居决策，而且很多时候还相互交叉、相互影响和制约。比如说，打工目的、务工收入等因素可能会受到打工年限的增加而发生改变。

第二，很多时候，一些特定的因素既可以作为农村对农民工返乡定居决策的拉力，也可以从城市对农民工返乡定居决策的推力角度考虑。比如说，经济收入，从在城市生活来看，它无疑是城市对农民工返乡定居的推力；但作为“打工挣钱回家”来讲，这可以使这些进城务工的农民要比那些在家做农活的农民“有面子的多”、“可以过得比大多数乡亲好”。因此，它又成了农村对农民工返乡定居的一大拉力。

第三，调查是基于一个时点的，而农民工的定居决策是一个动态变化着的过程，也是其“生命周期”中的一个部分。因此，我们无论在对待他们的定居决策还是定居决策的影响因素上，都应采取辩证的态度，要以发展的眼光看问题。

第四，当前农村发生的一系列变化，如政府开始重视农村，开始出台和实施一系列优惠政策如税费改革、务农补贴、农村义务教育学费减免等，以及当前社会主义新农村建设开展所带来的农村生活改善和提高，都越来越成为农民工返乡定居的重要拉力。

参考文献：

[1] 蔡　昉. 劳动力迁移的两个过程及其制度障碍[J]. 社会学研究，2001，(4)：44－51.
[2] 周大鸣. 渴望生存——农民工流动的人类学考察[M]. 广州：中山大学出版社，2005：3－6.
[3] 李　强. 影响中国城乡流动人口的推力与拉力因素分析[J]. 中国社会科学，2003，(1)：125－136.
[4] 马九杰. 农民工迁移非持久性的影响因素分析[J]. 农村改革，2004，(2)：77－86.
[5] 谭克俭. 农民工城市定居影响因素研究[J]. 中共山西省委党校学报，2007，(4)：46－48.

Experimental Research on the Factors of the Peasantry Labors' Migration Decision for Settlement ——Taking Nanjing City as an Example

WU Lei, ZHU Guan-nan
(*Sociology Department*, *Nanjing Agricultural University*, *Nanjing* 210095, *China*)

Abstract: Based on an investigation, the thesis points out that the peasantry labors' wish to settle in cities are not very strong while the large scale of peasants labor are moving to cities, which reflects that there are multiple factors impacting on the decision for settlement of peasantry labors. The higher expectation to in come in cities is the direct reason that attracts peasants, but the decision for settlement of peasants into cities is also restricted by the social, cultural, psychological, and personal factors. The thesis analyzes the inner mechanism which induces the peasantry labor to settle in cities.

Key Words: peasantry labor; decision for settlement; fit in cities