华南农业大学学报(社会科学版)
2008年第3期 JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY No. 3 2008
(第7卷) (SOCIAL SCIENCE EDITION) (Vol. 7)

大学生诚信教育:问题、机制与方向

马安勤, 马 骏, 杨志群

(华南农业大学 经济管理学院, 广东 广州 510642)

摘 要: 从机制设计的角度对高校大学生诚信教育机制进行了探讨,指出现代诚信教育理念、诚信教育的制度、实践机制以及家庭、社会、学校的联动机制构成了大学生诚信教育的体系。同时,对大学生诚信教育的发展方向进行了论述。

关键词: 诚信教育; 机制设计; 高校

中图分类号: G641 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-0202(2008)03-0148-05

诚信是中国传统文化中的重要内容之一,古代的先哲们认为,诚信是人之所以为人的一个道德标准,是做人的基本要求。然而,伴随我国市场经济的建立和深化,社会各阶层中出现了程度不一的诚信缺失。大学生作为文化水平、思想素质相对较高的群体,他们的诚信水平更加引起社会的广泛关注。大学生的诚信问题主要表现为:银行信用消费危机,如国家助学贷款的低偿还率;商业信用消费危机;就业诚信危机,如制造虚假履历,就业协议违约现象;生活、学习中的诚信危机,如恶意拖欠学费,考试舞弊现象,恋爱动机不诚,人际信任危机;诚信观念迷茫等等。

大学生诚信教育是指高校的思想政治教育工作者通过一定的教育方式,根据诚信的内涵和要求,对大学生进行有目的、有计划、有组织的影响,使其树立起诚信意识,养成诚信行为习惯的活动过程。诚信教育是高校思想政治教育的重要组成部分,各高校采取了措施加强对大学生的教育,取得了一定的成效,但也存在一些问题,离社会的期望还有一定的差距。

一、高校大学生诚信教育中存在的主要问题

1. 现代诚信教育观念的缺位

回顾历史,可以看出,中国社会信用体系的建立和运行很大程度上是以政府的干预和控制为主,个人诚信品格的养成主要是基于血亲关系和人际交往中对诚信道德必要性的自觉认同,而非源于社会公共活动推动下由交往合作引发的诚信共识,它排除了商业功利关系的宗法血缘人伦关系中的行为规范,是一种建立在自然经济和半自然经济基础之上的信用体系。

当今中国正处于社会转型时期,各种价值观的相互依存和冲突,以及整个社会价值体系的严重失衡对传统诚信伦理道德形成了巨大的冲击,整个社会恶化的信用状况,严重地影响着在校青年大学生的诚信意识。而现行的大学生诚信教育仍延用传统的道德教育模式和思路,强调大而宽泛的思想政治素质,忽视包括诚信在内的道德素质。主要表现为希望通过宣传中华民族传统伦理道德思想与实践中的诚信思想资源,来达到加强对大学生诚信与道德教育的目的[1]。事实证明,传统的诚信教育观念已不能适应时代的发展,时代对大学生诚信教育提出了新的挑战和要求,现代诚信教育观念应成为施教者行动的指南。

收稿日期: 2008-03-29

作者简介: 马安勤(1974—),男,甘肃礼县人,华南农业大学经济管理学院讲师,主要研究方向为教育经济与管理、国防教育.

2．诚信教育的内容、方法、手段陈旧

通过调查和访谈发现当前大学生诚信教育，在内容、方法等方面存在一定程度的滞后性和实效性不足的问题。主要表现为：在教育内容上过于理论化和原则化，以“集体主义”、“奉献”、“自我牺牲”、“利他”当作道德教育的核心，脱离现实生活，内容空洞，流于形式，不能贴近大学生的实际生活；在教育方法上“说教”和“形式主义”现象严重，重灌输、轻实践，与现代伦理学的研究与发展不相适应[2]；在教育的实效性上，对问题研究不够深入，缺乏多样性和针对性；在诚信教育的手段上，高校没有充分利用网络的教育功能，相反使网络成为失信的主场所。在网络社会中，网络主体行为具有匿名性和虚拟性，部分学生的自我意识淡化，从而使道德舆论的承受对象变得模糊不清，良心机制在部分大学生行为中的自我监督作用淡化，从而造成网络欺骗行为不断产生。

3．诚信教育制度化建设滞后

诚信教育制度，是指学校加强诚信教育的有关规定。伦理学相关理论表明，建立在信仰之上的道德会强调自律，因为信仰是私人性的，是内在的，道德行为是由内而外的。在缺失信仰的时代，道德恐怕更多地来自于他律，来自于他人的监督和利益的制衡。这就要求学校必须有一套关于诚信教育的制度。而纵观学校的学生手册，可以发现每个学校对于学生的诚信教育都有相关的规则，但是这些规则要么不尽科学，要么暴露出制度执行不利的问题。牵涉到学校多个部门执行的规则，最后是不了了之，规则成了一纸空文。如学生拖欠学费问题，就需要学校财务处、教务处和学生处协同工作，不能互相推诿。

学校的规章制度是规范和约束大学生日常行为的具体操作规程，其中就有对大学生不诚信行为的约束，大学生应当严格遵守，并自觉维护其权威和尊严。对于有违诚信的行为应加大其失信成本，当前大学生失信成本过低是诚信缺失的一个重要原因。守信者未得到应有的回报和有效的保护，失信者未得到相应的惩罚和严厉的制裁，甚至还可以从失信中捞到好处，在这样的制度安排下，“好人也会变坏”[3,4]。高校应当充分利用规章制度的导向性和强制性，引导和约束学生选择诚信、崇尚诚信、实践诚信，营造良好的校园氛围。

4．诚信教育的校园大环境尚未形成

大学生处于人生发展的重要阶段，个性品质尚未完全定型，个体诚信的发展需经历由模仿到内化的过程。在高校中，无论是教师还是员工都承担着一定的育人功能，都应成为学生诚信的榜样，高校应建设全员育人的校园诚信大环境。然而，在市场经济的转轨过程中往往伴随着不和谐的音符。部分教师的学术失范、学术行为不端和部分员工的不诚信行为直接对学生产生了影响[5]。讲台上的道德家，行为上的失范者，成为学生的负面榜样。

二、高校大学生诚信教育的机制设计

机制设计理论源于经济学，是研究在自由选择、自愿交换、信息不完全及决策分散化的条件下，能否设计一套机制（规则或制度）来达到既定目标的理论。从研究者的角度看，一个机制的最值得关注的特征有两个，信息和激励。机制的运行总是伴随着信息的传递，那么信号空间的维度成为影响机制运行成本的一个重要因素，所谓信息问题就是要求机制的信号空间的维度越小越好，当然必要时还须考虑信息的复杂性。

机制设计理论对诚信教育有一定的指导意义，它告诉我们高校大学生诚信教育的机制设计，必须考虑这样的几个问题。一是在教育过程中，教育者给被教育者要传递什么样的诚信信息，被教育者对所传递信息的认可程度。这意味着要从认识大学生的角度出发，了解所思所想；二是信息传递需要成本，传递的过程如何以最小的费用达到最佳的效果；三是诚信教育中，机制设计要符

合激励的要求。

按照以上分析,高校大学生诚信教育机制包括:

1. 重塑诚信教育理念,树立"以人为本"的诚信教育观。

无论是道义论的诚信观还是功利论的诚信观,已不能适应社会经济发展的步伐。如在博弈理论的"囚徒的困境"中,当事人双方各自追求自身利益最大化,并没有得到最好的结果。表明只有建立在社会信誉基础上的经济运行才能实现经济的最优均衡。因此,诚信应被看作是实现整个经济最优均衡、使得交易主体实现自身利益最大化和整个社会利益最大化的必要条件[6,7]。诚信是市场经济规则的运行基础,在诚信的环境下,可以使整个社会效率提高,从而才能实现个人利益最大化。

现代市场经济在本质上说是一种信用经济、法制经济,社会主义市场经济的确立和发展赋予了大学生神圣的使命感和责任感,维持信用经济的重要前提就是诚信原则,个人诚信不再仅是道德的体现,也是法律的要求和个人的资本。在社会思潮多元化的前提下,诚信教育要以适应新形势的要求,更要突显"以人为本"的理念,以人为本要求把大学生的利益作为大学生教育及相关工作的出发点,坚持尊重人、理解人、关心人,有针对性地解决不同学生个人的思想、学习、就业等实际问题,在解决问题中传播诚信文化和思想。正确地传播诚信价值的科学内涵,是大学生践行诚信准则的基本前提。培养大学生的诚信人格应该使大学生认识到诚信是社会成员的社会责任和作为社会一员的权利。每个公民有责任诚信地从事自己的职业,有责任诚信地对待与自己发生社会和道德关系的人,每一个公民也有权利要求自己被别人诚信地对待。合而言之,良好的诚信关系其实就是关系人良好的责任和权利意识,它表现为经济主体用符合道德行为的方式获取利益,按照合乎伦理的制度规范维护自己的利益,它是现代市场经济中的基础性行为规范和准则。

2. 重构诚信教育的制度,保障信息传递的有效性

行为的约束,源于机制的设计。任何道德体系的维护都要靠自律与他律的有效结合,他律需要有操作性强的规则和制度,法制规范与宣传教育体系相结合,成效会更加明显。大学生诚信教育制度化的关键在于人与制度之间必须建立一套良性的互动机制,使每一个人在自律基础上,通过制度渠道达到自己的目的。学校要制定和完善相关的条例和管理规定,要加大制度执行力度,用制度手段促使学生培养一颗诚实善良之心,严格履行合同,促使学生维护就业协议、贷款协议的效力。失信惩罚机制要建立实质性的打击和惩罚,加大失信成本。诚信鼓励机制应让守信者获得真实的利益,保障其继续诚信的积极性,吸引那些在"诚"与"不诚"之间徘徊的大学生走进诚信者的行列,增加诚实守信的吸引力[8]。可以通过如设立大学生诚信基金会,每年组织大学生诚信状况的评比,优秀者及时表彰等活动来实现。

建立评价机制,设立大学生诚信档案库。任何奖与罚都需要以此为依据,全国高校的信息库形成一个完整的查询系统,全国大学生的在校诚信信息通过网络查询,不仅为奖惩制的实施提供依据,还起到警告和震慑作用[9]。

3. 诚信教育的实践机制

诚信品质的形成是一个从认知到行为的内化过程。德性的养成必须经过内心的感受与体验,促使个体的情感、态度发生变化,才能转化为内在的道德动机,形成牢固的道德信念。道德必须在实践中习得并在实践中得以体现。实践表明,将诚信教育融入丰富多彩的诚信教育实践活动中,通过丰富多彩的诚信道德教育活动是树立大学生现代诚信观的良好载体。大学生诚信教育的实践性主要有两层含义[10]:一是从教育的途径和手段上,诚信教育不能仅仅局限于学校的课堂和讲坛,更要走进实际生活,走进社会实践。二是从教育的要求上,诚信教育既要立足于社会发展的未

来需要和人格健全完善的要求，又不能脱离大学生和社会诚信水平的实际，应当把教育要求的先进性和广泛性、必要性和可行性相结合。

高校要积极组织各种形式的诚信教育活动，比如“诚信考试、拒绝作弊”、“诚信就业、迎接挑战”等诚信签名活动，组织大学生深入街道、农村、厂矿企业进行社会诚信调查，积极引导大学生走出校门，参加“三下乡”、志愿服务、专业实习、社会调查、生产劳动等社会实践和公益活动，使学生在社会实践中体验生活，感受诚信，实践诚信。通过切身的体验，使自己在内心深处产生对他人、对社会的积极认同和信任，从而形成稳固的诚信道德品质。

国外对青少年的道德教育多数是与社区服务相结合，让青少年参与社区服务，培养青少年的公民责任意识，取得良好的效果。我国高校可借鉴这种教育方式，将大学生的现代诚信观教育溶入社区服务中，如让大学生到企事业单位见习，了解用人单位对员工的诚信要求；到银行参观，了解银行对客户的诚信的考核等。通过各种类似的活动来加强大学生对现代诚信观的亲身感受，从而加深对现代诚信观的认识。

以校园文化为载体，突出诚信教育的主题内容，如举办主题班会、演讲会、辩论赛、知识讲座、主题宣传、征文等活动，大力开辟第二课堂，寓教于文，寓教于乐，形成优良的校风、教风和学风。

总之，学校教育不仅要端正大学生在诚信问题上的价值取向，也要帮助他们学会在复杂的社会生活中做出既符合诚信的道德要求，又具有可操作性的合情合理的行为选择。

4. 学校、家庭、社会诚信教育的联动机制

大学生的诚信教育不仅是学校教育的重点内容，也是家庭、社会教育的重要内容，诚信教育应渗入社会的一切领域、一切组织，应该是一个庞大的系统工程[11]。在实践诚信教育的过程中，探讨建立学校、家庭、社会诚信教育的联动机制，保持学校与家庭、学校与社会的沟通机制，如有高校采取的定期致家长的一封信，将学校和学生的信息及时与家长交流，做到学校教育与家庭教育的联动。

大学生的诚信教育还要渗透体现在学校的各种教育教学活动中，做到校园中时时、事事、处处显“诚信”，培养全员诚信教育意识。“三育人”即教书育人、管理育人、服务育人，是高校德育工作的一个主要方面，必须将诚信教育贯穿于始终。

在大学生的成长过程中，师德具有几何放大效应，教师的言行直接影响着学生诚信行为的发生和发展。因此，高校开展诚信教育，教师首先要做诚信的模范，教师只有严谨治学、热爱学生、言出必行、行为端正，时时处处做学生的表率，以崇高的人格魅力去感染和激励学生，才能使学生在潜移默化中塑造完美人格。

高校的管理机关应该以诚信的道德原则，管理各项事物和对待每一位师生；扎扎实实地做好各项工作，不能为了达到某种行政目标而不守诚信；后勤服务更应以真诚的态度对待广大师生，不能为了经济利益而不惜牺牲诚信，而应该以高质量的服务赢得大家的信赖。

三、高校大学生诚信教育的发展方向

在新的历史时期，诚信教育应以德育创新工作为契机，在思想道德教育中对诚信教育加以突出强调。无论是入学教育还是毕业教育，无论是课堂教育还是课外活动教育，无论是德育课教育还是专业课程教育，都要渗透诚信教育的内容。

在今后的诚信教育中要尊重学生的主体地位，实现由外在强制向内在强制的转化。诚信品质的形成是诉诸道德主体心灵的道德认同和觉悟，对诚信的践履是主动的自觉的意识和自我内心的激励。当然，诚信的践行也离不开外部制度、舆论的约束和强制，但归根结底，诚信品质的获得是个体自我强制、自我约束的结果，是靠个体的自律来加以实现。

此外,注重诚信教育的发展性,要与社会主义市场经济保持同步。大学生诚信教育的理论与方法和现代科学理论(如心理学、伦理学等)研究相结合,立足于大学生实际,为诚信教育寻找更为科学的基础和更为现实的合理性,如内观原理在大学生的诚信教育中的应用。

第三,高校大学生诚信教育突出系统性,大学生诚信教育考虑到长期效应与近期效应的结合,杜绝任何带有浓重功利色彩的假、大、空的短期行为。在时效的追求上,大学生的诚信教育不仅注重大学生在校的现实表现,更关注学生走向社会之后的行为,从而使学校的诚信教育具有跨越时空的效应,使大学生在校就学会修身养性的方法,锤炼优良高尚的品性,从而终身受益。

参考文献:

[1] 徐柏才,李从浩. 浅析大学生诚信教育机制的构建[J]. 中央民族大学学报(哲学社会科学版),2003,30(6):21-24.
[2] 杨同卫,王云岭. 诚信:从道义、功利走向责任与权利[J]. 中国医学伦理学,2005,18(1):5-7.
[3] 曲建武,张瑞芳. 诚信教育与大学生主体人格塑造[J]. 教育科学,2004,20(3):52-54.
[4] 苗 青. 大学生"诚信"教育的"科学性"问题[J]. 黑龙江高教研究,2005,10:65-67.
[5] 曾照烨. 对大学生诚信问题的若干思考[J]. 中州学刊,2007,6:119-120.
[6] 邢连清. 建立大学生诚信教育长效机制研究[J]. 毛泽东邓小平理论研究,2006,3:66-69.
[7] 张 京,庞引巧. 大学生诚信教育的对策探究[J]. 社会科学论坛,2007,4:167-169.
[8] 蔡红梅. 论大学生诚信教育[J]. 现代大学教育,2006,4:58-61.
[9] 姬道兴. 大学生诚信教育体系构建的目标与对策[J]. 中州大学学报,2007,21(4):55-57.
[10] 郝红艳,吴继霞. 高校诚信教育中内观法的应用探析[J]. 苏州大学学报(哲学社会科学版),2007,5:124-125.
[11] 焦国成. 关于诚信的伦理学思考[J]. 中国人民大学学报, 2002,5:2-7.

On the Faithfulness Education in Universities: Its Problems, Mechanism and Direction

MA An-qin, MA Jun, YANG Zhi-qun
(*South China Agricultural University*, *Guangzhou* 510642, *China*)

Abstract: This paper probes into faithfulness education in universities from the perspective of mechanison design. It points out that modern education idea, the system of faithfulness education, the practice mechanism together with family, society and universities as a whole, constitute the system of college faithfulness education. Also, this article discusses the direction of the faithfulness education.

Key Words: Education; Mechanism Design; Direction