华南农业大学学报(社会科学版)
2009年第2期 JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY No. 2 2009
(第8卷) (SOCIAL SCIENCE EDITION) (Vol. 8)

我国生猪价格波动形成与控制的系统分析

彭 涛, 卢凤君, 李晓红, 刘晓峰

(中国农业大学 经济管理学院,北京 100083)

摘 要: 我国生猪价格波动表现为正常波动和非正常波动两种形式,其中非正常波动是阻碍我国生猪产业健康、快速发展的瓶颈。生猪价格非正常波动的根本性原因是生猪市场体系不完善、生产经营主体行为不协同和政府调节滞后/过度、错位/缺位。抑制生猪价格非正常波动需要遵循重点突出与整体兼顾、事前控制和短期与中长期相结合的原则,通过提高政府调节的有效性,完善生猪市场体系,加强生猪养殖主体行为的科学性和协同度,促使生猪价格由非正常波动向正常波动转变。

关键词: 生猪价格;价格波动;控制;系统分析

中图分类号: F323.7 **文献标识码**: A **文章编号**:1672-0202(2009)02-0038-05

一、我国生猪价格波动的表现形式

生猪价格波动是指生猪价格围绕其均衡价格水平这一轴心在一定范围内上涨或下跌。进入1985年以来,我国猪肉计划流通体制开始向国家宏观调控下的自由流通体制过渡,国家放开生猪和猪肉购销价格管制,生猪和猪肉价格由市场供求决定,国家只规定指导价格水平或对猪粮比价水平进行引导,生猪价格开始出现波动[1]。

我国生猪价格波动表现为正常波动和非正常波动两种形式。生猪价格正常波动是指生猪价格围绕其均衡水平在合理的范围内波动,价格稳定在供求均衡水平上的时间较长;生猪价格的非正常波动是指生猪价格不是围绕其均衡水平在合理范围内波动,而是发生了较大幅度、较长时间远离均衡水平的波动。我国生猪价格波动状况如图1所示,在1988年1月至1993年12月和2000年1月至2003年6月这两段时期内,生猪价格总指数在波峰与波谷之间的变动幅度保持在40%以内,其环比增速保持在-10%与10%之间,生猪价格以正常波动为主;在1994年1月至1999年12月和2003年7月至今这两段时期内,生猪价格总指数在波峰与波谷之间的最大变动幅度达到145%左右,其环比增速在-50%与+50%之间,生猪价格的波动幅度和变化速度均大大超过了价格正常波动的范围,表现为非正常波动。

二、我国生猪价格正常波动的形成原因与作用

(一)我国生猪价格正常波动的形成原因

我国生猪价格正常波动的形成原因主要是生猪价格的需求弹性大于价格的供给弹性,在供求关系的变化和价值规律的作用下,生猪产量和价格的变化趋势表现为"封闭型蛛网"。当市场由于受到干扰偏离了原有的均衡状态以后,实际价格和实际产量会围绕均衡水平上下波动,但波动的

收稿日期:2009-02-12

基金项目:国家自然科学基金项目(70873125);国家科技支撑计划课题(2006BAD14B01)

作者简介:彭 涛(1978—),男,河南信阳人,中国农业大学经济管理学院博士研究生,主要研究方向为战略管理与决策分析.

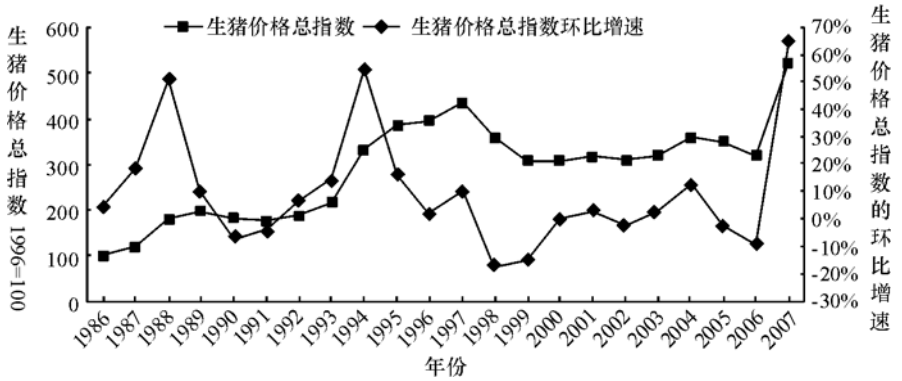


图 1　1986—2007 年我国生猪价格总指数及其环比增速

数据来源：根据历年《中国统计年鉴》数据整理并计算。

幅度越来越小，最后会回到原来的均衡点。例如：在 1989 年至 1991 年期间，我国居民收入水平不高，消费逐步下降，当时我国生猪的品种质量差，主要是脂肪型和兼用型，出口量受到限制，生猪上市量大于需求量，生猪价格开始小幅下降；在 1991 年至 1993 年期间，我国经济保持良性发展，居民收入增加，居民消费提高加之受到前一段时间生猪价格影响，生猪存栏不足，供不应求，生猪价格开始小幅上升[2]。

（二）我国生猪价格正常波动的作用

生猪价格正常波动对我国生猪产业成长起到较大的促进作用，一是发挥价格杠杆功能，优化生产要素资源配置和区域布局，促进生猪产业集聚；二是促进生猪产业整体技术进步和生产管理水平提高，增强生猪产业竞争力；三是淘汰那些规模小，生产技术和管理水平低的生猪养殖主体，提高生猪产业的规模化、专业化和标准化水平，加快生猪产业升级。

三、我国生猪价格非正常波动的形成原因与作用

（一）我国生猪价格非正常波动的形成原因

随着我国生猪生产和流通规模的快速增长，我国生猪市场体系不完善，市场固有缺陷日益凸显，政府调节滞后/过度、错位/缺位开始出现，疫病风险和养殖主体的非理性预期增加，导致当前我国生猪供给的价格弹性远远大于需求的价格弹性，生猪产量和价格的变化路径表现为“发散型蛛网”，市场机制的调节作用失灵，生猪的供给和价格距离均衡水平越来越远，生猪价格的非正常波动频繁出现。

1. 我国生猪市场体系不完善、生产经营主体行为不协同和政府调节滞后/过度、错位/缺位是生猪价格出现非正常波动的根本原因

我国生猪市场体系不完善及其影响主要体现在：①尚未建立及时、准确、充分、有效采集发布母猪存栏和生猪、仔猪、猪肉供求及价格信息的组织和机制，不能及时、准确地向养殖户提供有关的市场信息和跟踪服务，难以指导养殖户根据市场变化调节生产和规避风险；②活猪批发市场、生猪定点屠宰点分布不合理，生猪流通和猪肉配送系统不健全，效率低下，流通成本高，导致生猪产品流通不畅和市场不公平竞争加剧，无形中加速了生猪市场的价格波动；③有利于分散风险的生猪期货市场还没有建立起来，生猪价格调节、市场信息发布和市场风险防控能力不足。

生产经营主体行为不协同及其影响主要体现在：①生猪产业链相关主体主要依靠经验决策，缺乏将供求信息、经验外推和理性预期相结合的科学决策机制，导致生猪产品的供需矛盾难以缓

解;②生猪产业链各环节主体对生猪产业链发展的目标取向不一致,盈利与提高生猪产品质量安全水平目标存在一定冲突,导致各主体的行为方式出现较大差异,产业链整体的协同度低,生猪产品供给数量和质量不稳定。

我国政府调节滞后/过度、错位/缺位及其影响主要体现在:①政府调控养猪业的时机选择不当,经常在低谷期和高峰期进行被动干预,扰乱了市场机制对生猪价格波动的调节;②政府支持养猪业的相关领域选择欠佳,在生猪养殖环节和猪肉消费环节的投入支持较多,在防疫、信息、保险体系建设等领域的投入支持严重不足,难以抑制由供给引致的生猪价格大幅度波动。

政府调节滞后/过度、错位/缺位的结果是生猪供给曲线既迅速向右下方或左上方移动,又产生顺时针或逆时针旋转,即供给弹性发生变化,进而导致生猪供给和价格波动进一步加剧。如图2所示,当实际生猪产品供不应求,生猪价格P较高,政府制定大量鼓励生猪生产的政策时,一方面带动原有生产者提高生产规模,供给曲线由S向右下方移动到S_1,价格随之降低至P_1;同时由于大量的投机行为出现,供给曲线弹性增加,供给曲线由S_1顺时针旋转到S_2,价格随之进一步降低至P_2。当实际生猪产品供大于求,生猪价格P较低时,促使生猪养殖主体减少养殖规模,供给曲线由S向左上方移动到S_3,价格随之升高至P_3;同时由于缺乏有效的生猪产业保护政策,出现了屠宰母猪、产业转移等严重损害生猪生产恢复能力的行为,导致供给曲线弹性降低,供给曲线由S_3逆时针旋转到S_4,价格随之进一步升高至P_4。

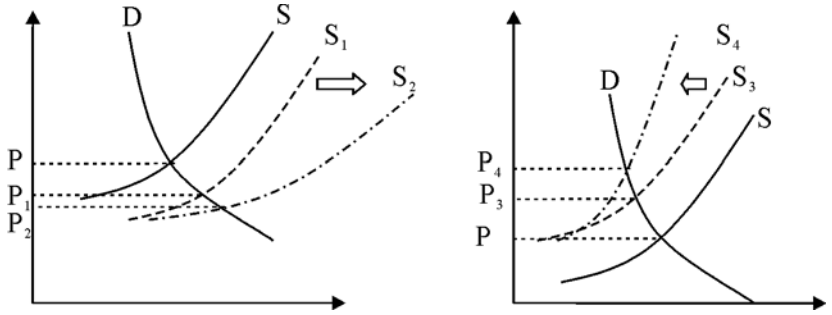


图2 我国政府调节滞后/过度、错位/缺位对生猪价格的影响

2. 疫病和养殖主体的非理性预期是导致生猪价格变化速度加快的直接原因

重大疫病的发生使生猪供给能力迅速下降,生猪价格加速上升。2006—2007年的高致病性猪蓝耳病疫情,一方面导致生猪供给大幅下降,另一方面给广大养殖主体造成巨大损失甚至血本无归,严重影响了广大养殖主体的风险和收益预期,使广大养殖户在猪肉和生猪价格猛涨的时候,不敢补栏,生猪供求缺口继续放大,生猪价格不但迅速上涨,而且长期保持高价位。

生猪养殖主体的预期既影响生猪养殖主体当前的产品供给行为,进而影响当前生猪价格;又会影响生猪养殖主体未来的投资经营行为,影响未来生猪价格。当生猪价格预期较好时,为了在未来获得价格持续上升所带来的利益,养殖主体会延长生猪存栏时间,进而降低生猪供给的增长速度,延长价格的上涨时间和空间;当生猪价格预期较差时,养殖主体为了减少价格持续下降带来的损失,会缩短生猪存栏时间,进而加快生猪供给的增长速度,加快价格的下跌。

(二)我国生猪价格非正常波动的作用

生猪价格的非正常波动对生猪产业的稳定、健康、持续发展产生很大的负面作用。一是使生猪养殖主体收益产生剧烈波动,导致大批新进入者退出,产生大量的生猪养殖经验资本和无形资产沉没,使生猪产业的稳定、持续发展能力和核心竞争力受到严重损害;二是导致存栏母猪、仔猪

和育肥猪之间的比例不合理，引发生猪产业链各环节不协同现象发生，导致母猪、仔猪和育肥猪供应大起大落；三是导致同一生产环节生猪养殖主体在生猪价格波动过程中产生较大的主体效应、动机和行为差异，进一步加大生猪供给数量和质量结构的不合理程度。

四、抑制我国生猪价格非正常波动的策略

蛛网理论表明，在发散型蛛网情形下，市场机制的作用往往不能使商品达到供求的均衡状态。由于价格和产量波动的幅度越来越大，容易引起经济的不稳定，对经济的破坏性较大，因而需要进行人为干预来恢复供给和需求的均衡[3]。

我国生猪产业链由于生产和消费结构不合理，生猪产品质量水平不高，供求和价格波动不断加大，而处于一种低水平、稳定性较差的供求均衡状态。生猪价格正常波动与非正常波动和生猪产品供求均衡变化之间的作用关系如图 3 所示。当生猪产量和价格的变化趋势表现为“发散型蛛网”，生猪产品严重供过于求或供不应求，生猪产量和价格远离均衡状态时，就需要政府通过有效调控，改变供给和需求曲线的位置和斜率，促使生猪产量和价格的变化趋势表现为“收敛型蛛网”，逐步达到较为稳定的均衡状态。

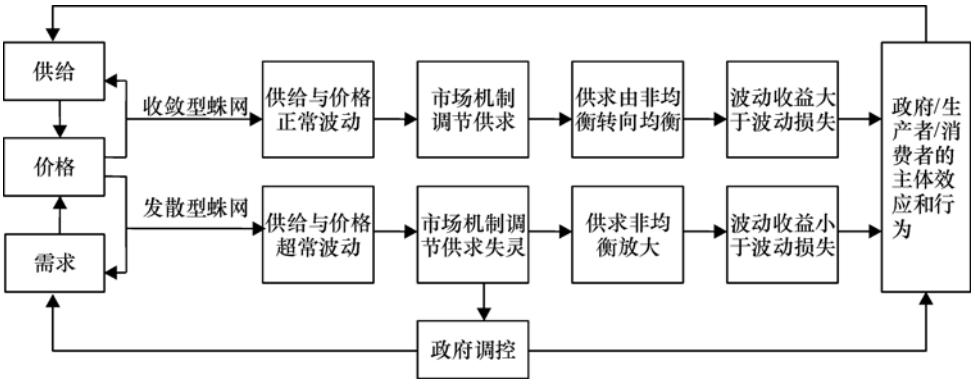


图 3　生猪价格正常波动与非正常波动和生猪产品供求均衡变化之间的作用关系

蓝海战略理论提出，要节约资源，集中力量找到并利用组织中具有超凡影响力的因素，来实现战略目标[4]。因此，为了实现以较低的成本来促进生猪价格由非正常波动向正常波动转变，需要遵循重点突出与整体兼顾、事前控制和短期与中长期相结合的原则，重点从引致生猪价格非正常波动的根本原因出发，同时兼顾加快生猪价格变化速度的直接原因，从政府和生猪养殖主体两方面制定抑制生猪价格非正常波动的策略。

（一）提高政府调节的有效性，完善生猪市场体系，抑制生猪价格大幅波动

就短期而言，在生猪和猪肉价格过高的时候，政府应当加强对生猪贸易、猪肉经销和加工环节主体哄抬物价行为的控制，避免价格虚增给消费者带来不合理的消费支出；在生猪和猪肉价格过低的时候，政府应该给予生猪产品达到市场准入标准的生产者相应的价格损失补贴（比合理价格低的部分），保护其生产能力免遭损害，这样既不扭曲市场基于价格调节供求的机制，又能充分发挥政府有效调控价格的作用。

就中长期而言，政府应大力支持疫病防控、信息服务、良种繁育、环境保护等生猪健康养殖支撑体系的建设，抑制由生猪供给大起大落导致的价格大幅度波动；政府应和生猪产业链核心企业共同加强生猪流通渠道和市场管理，建立等级制的市场准入制度，促进优质生猪产品和普通生猪

产品分化。

(二)提高生猪养殖主体行为的科学性和协同度,增强生猪供给数量和质量的稳定性

就短期而言,在生猪价格较低时,生猪养殖主体应着重通过提高疫病防治水平来防控疫病风险,提高产品质量安全水平,增强企业的生存能力;由规模化程度高、技术和经营管理能力强的生猪养殖主体按照高质量标准进行生产,满足不断增长的中高档猪肉消费需求,实现优质优价,抑制生猪价格下滑,提高生猪养殖业整体收益水平。当生猪价格较高时,生猪养殖主体应避免盲目扩大规模,通过提高内部生产管理水平,增加母猪产仔率、仔猪成活率和商品猪出栏率,降低单位生产成本;加强质量控制体系、产品品牌和市场流通渠道建设,提高核心竞争力。

就中长期而言,由具有较强带动能力的生猪养殖屠宰企业集团与散养农户建立联盟或一体化的链接方式,发展企业主导、政府支持、科教机构参与的股份合作社,改变目前落后的生产经营模式,提高生猪产量和质量的稳定性,防止生猪产业的大起大落;各类生猪养殖主体应加强信息和管理经营经验交流,提高自身在信息分析、市场规律把握、经营决策等方面的素质,增强各类主体抑制生猪价格非正常波动行为的协同度。

参考文献:

[1] 辛 贤,谭向勇. 中国生猪和猪肉价格波动因素测定[J]. 中国农村经济,1999,(5).
[2] 丁真保,郑凯道. 十五年来我国生猪价格波动原因分析及其对策[J]. 畜禽业,2007,(2).
[3] 杨为燕. 基于蛛网理论的生猪价格波动性分析[J]. 江西社会科学,2008,(6).
[4] W·钱·金,勒妮·莫博涅. 蓝海战略[M]. 吉 宓,译. 北京:商务印书社,2006:168.

Systemic Analyses on the Formation and Control for the Fluctuation of Pig Price In China

PENG tao, LU Feng-jun, LI Xiao-hong, LIU Xiao-feng
(*College of Economics & Management, China Agriculture University, Beijing* 100083, *China*)

Abstract: The price fluctuation of live pig in China represents normal price fluctuation and abnormal price fluctuation, the abnormal price fluctuation is the main bottleneck which blocks the pig industry to develop healthily and speedily. The essential reason for the abnormal price fluctuation of live pig is that pig market system does not run effectively, the behavior of producer disaccord and the adjustment of government is lag, excessive, offsetting poor alignment, omissive. The principles such as giving attention to, emphasing and entireness、control in advance and combining with short-term and middle long - term should be followed to restrain the abnormal price fluctuation of live pig price. By improving the validity of the government adjustment , perfecting live pig market system, reinforce the scientificalness and coordination degree of pig breeding behavior, promote the live pig price to change from abnormal fluctuation to normal fluctuation.

Key Words: live pig price; price fluctuation; control; systemic analyses