华南农业大学学报(社会科学版)
2009年第3期 JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY No. 3 2009
(第8卷) (SOCIAL SCIENCE EDITION) (Vol. 8)

现阶段阻碍农村社会养老保险制度发展的影响因素
——基于农户参保意愿的实证分析

张红梅, 杨明媚, 马 强

(华中农业大学 经济管理学院,湖北 武汉 430064)

摘 要: 采用调查问卷的方式,针对农户参与社会养老保险的意愿展开调查,并运用Logistic多元回归模型对调查结果进行实证分析。通过分析表明,农民对社会养老保险的需求程度较高,影响农村社会养老保险制度发展的主要因素包括农民收入水平、对养老保险的了解程度、筹资期望和运作方式等。

关键词: 农村; 养老保险; 意愿; 收入; 筹资; 运作方式

中图分类号: F840.67 **文献标识码**: A **文章编号**:1672-0202(2009)03-0010-08

改革开放以来,中国城镇社会养老保险制度不断得到完善,而农村社会养老保险制度的发展却严重滞后于社会经济发展的客观要求。与此同时,随着农村人口老龄化,传统的家庭养老和土地保障功能的弱化,农民的养老问题日趋严峻,使得建立和完善农村社会养老保险成为当前亟需解决的问题之一[1]。目前对农村社会养老保险的研究主要从制度的供给者角度出发,在理论层面上研究中国农村社会养老保险制度及其模式。我们试图从制度的需求者——农民的角度出发,分析影响农村社会养老保险制度发展的因素,为我国农村社会养老保险制度的推行提供一定的理论与实际参考。

一、样本的选取方法和样本特点

现行的农村社会养老保险制度方案实行个人缴费为主、集体补助为辅、国家予以政策扶持的筹资方式,但由于是自愿推行,而且主要是在沿海和内陆经济较发达的城市积极推行,存在"保富不保贫"的现象。基于这样的背景条件,我们首先通过聚类分析法划分区域,然后针对不同区域选择12个省对农民养老情况展开实地调查。本次调查在2008年度进行,共发放2000份调查问卷,收回问卷1797份,回收率89.85%,其中无效问卷25份,有效问卷1772份,问卷有效率98.6%。调查员是由华中农业大学经济管理学院的部分本科生及研究生组成。被调查农民以户为单位,即一个家庭户为一个调查单位;被调查对象主要为18周岁至60周岁的农业人口。

样本的选取首先通过聚类分析法划分区域,采用了2006年各地区人均GDP、人均财政收入、农村居民纯收入、农村劳动力人口、农林牧渔业增加值和农村老年抚养比等变量,这6个变量均是离散型变量,因此采用SPSS软件分层次聚类(hierarchical clustering)变量。根据各地农村的聚类分析表(见表1),将样本分为三类:第一类包括北京、上海和天津,这一类地区经济最发达,农民收入也相对最高,农村人口老龄化程度也较高,农村社会养老保险开展得也比较好;第二类包括江苏、

收稿日期:2009-05-05

基金项目:教育部博士点基金新教师项目(4010071015)

作者简介:张红梅(1974—),女,湖北武汉人,华中农业大学经济管理学院讲师,中南财经政法大学博士研究生,主要研究方向为商业保险与社会保险.

浙江、山东、广东、福建等,这些地区的经济也很发达,农民收入相对较高,老龄化程度比较高,农民社会养老保险工作也均已开展;其余地区归入第三类,这一类地区数目最多,反映了中国大部分地区的经济发展水平和农民收入状况,这些地区主要以农业为主,老龄化程度差异比较大,社会养老保险程度比较低,基本以家庭养老为主。

表 1 聚类分析的区域划分结果

划分区域类别	省(直辖市)
第一类	北京、上海、天津
第二类	广东、江苏、浙江、福建、山东、辽宁、内蒙古
第三类	除第一类、第二类以外的其他省(市)

资料来源:根据 2007 年《中国统计年鉴》、《中国劳动统计年鉴》、《中国人口统计年鉴》等数据整理后聚类分析得出。

针对上述样本特点,本次调查按照聚类分析的结果,分别选取了三类地区的 96 个行政村展开调查,第一类地区以天津为代表,第二类地区以江苏、浙江、福建、山东等省为代表,第三类地区以湖北、湖南、广西、陕西等省为代表,每个村落抽取 20 户左右的农户进行调查访问。由于第三类地区大部分未实行农村社会养老保险,而且这些地区的农村劳动力人口相对较多,因此,调查问卷中有 1285 份问卷来自于第三类地区的省份。

二、样本描述性统计

(一)农户基本特征描述

1. 性别和年龄构成

从性别和年龄构成来看,本次调查中男性有 1140 人,占 64.4%,女性有 631 人,占 35.6%。这在一定程度上反映了被调查对象的性别比例失衡。调查对象主要是 18 - 60 周岁期间的农户,但是在实际调查过程中,也有少量 60 周岁以上的农户参与,其中,35 - 49 岁之间的被调查农户数量达到 892 人,占调查人数的一半,这一年龄段农户的养老需求可以有效的反映农民参与农村社会养老保险的意愿,因此,调查的年龄结构基本合理。被调查对象的具体年龄构成见图 1。

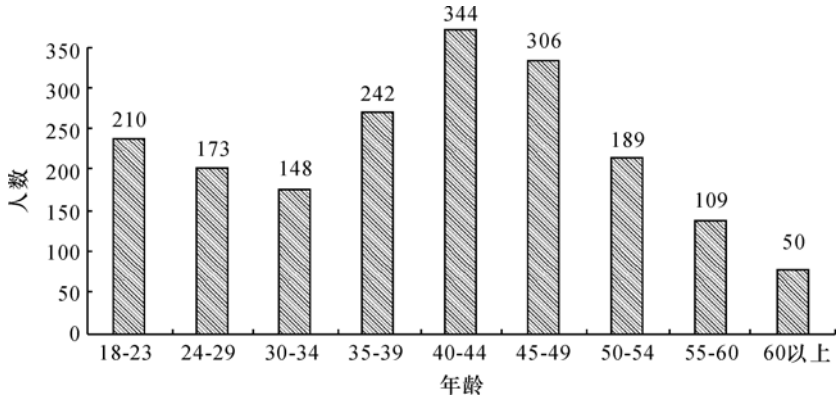


图 1 被调查对象的年龄构成

2. 受教育程度

根据被调查农户的受教育程度,将农民的文化水平分为不识字、小学、初中、高中或中专、大专及以上 5 个层次。从被调查对象的教育程度来看,被调查对象中 71% 都是初中以下文化程度,高中及以上文化程度的农户只占总数的 29%,农户的整体受教育程度偏低。被调查对象的受教育情

况详见表2。

表2 被调查对象的受教育程度

项目	不识字	小学	初中	高中或中专	大专及以上	合计
人数	61	484	717	352	156	1770
比例	3%	27%	41%	20%	9%	100%

3. 经营类别

根据农民经营的特殊性,我们将农户的经营类型分为5类,农民的经营类别包括农作物耕种、乡镇企业职工、外出打工、个体工商户、土地被政府征用等。从我们调查农民的耕地利用状况的结果来看,农民从事农作物耕种的有637人,占总人数的36%,外出打工的有588人,占总人数的33%。土地被征用的农户在本次调查中只有25人,占总人数的1%。本地乡镇企业职工有240人,样本主要集中在江浙一带,这部分农户有240人,占总数的14%。此外,还有146人属于人体工商户,占调查人数的8%。调查数据显示,从事农业劳动的纯农民在总人数中占36%,外出务工的占被调查农户人数的33%,这说明在城市化进程中,农民工的比例在逐渐加大,农民群体的分化使农村社会养老保险制度呈现分类分层的特点。我们根据农户的经营类别将被调查农户的群体特征划分为纯农户和非农户两类[2],即从事农作物耕种的农户属于纯农户类别;而外出打工、乡镇企业职工、个体工商户和被征地农民等其他农户划入非农户,以便展开后边的定量分析。由于非农户可纳入城镇养老保险体系,因此,在农业人口中,纯农户是农村社会养老保险覆盖的重点。

4. 家庭收入和支出情况

从家庭年收入和家庭年基本生活支出来看(见图2),农户的生活水平普遍不高,家庭年收入水平在6000至10000元的人群所占比例最大,有391人,占到总人数的22%,而同等支出水平下的家庭人数却有556人,占总数的31%,这是由于部分年收入高于1万元的农民支出水平也在6000至10000元。访谈中,部分农民表示他们的支出中除了吃穿外,子女教育也是主要的支出项目,还有房屋修缮和医疗费用,生活常常入不敷出。由于地区间的经济差异,东西部的农户收入水平也有较大的不同,农民的收入水平影响了农村社会养老保险的覆盖率。

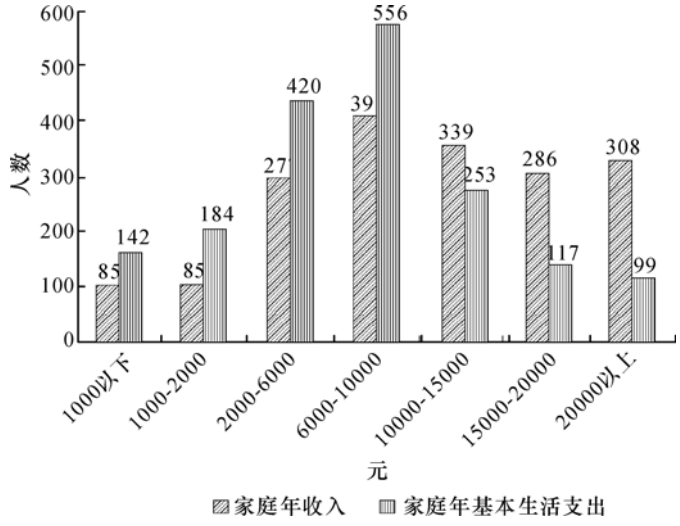


图2 被调查农户的家庭年收入和家庭年基本生活支出

5. 耕地利用情况

从被调查者的耕地利用情况来看,大部分农户的土地仍然是由自己耕种,这部分农民有 1181 人,占被调查人数的 66%,这从一个侧面也说明农民靠土地养老的现实情况。还有 171 人土地抛荒,这部分人占比 10%,据调查,其主要是由于外出打工使得土地抛荒。在被调查者中,土地被政府征用的人数只有 37 人,占比 2%。这反映出目前我国试点地区的农村养老保险制度主要是对农民工和被征地农民的,而对大部分纯农民存在政策缺失的状况。具体数据详见表 3。

表 3 被调查农户的耕地利用方式

项目	有偿转让耕种	无偿给人耕种	土地抛荒	自己耕种	土地被政府征用	合计
人数	152	225	171	1181	37	1766
比例	9%	13%	10%	66%	2%	100%

(二)农户养老状况调查

1. 农户养老方式

通过调查我们发现,家庭养老仍然是农民的主要养老方式。我国农村老年人的基本养老方式仍然是以子女养老为主,靠劳动收入自养次之,社会供养的比例较低。在被调查农户中子女养老方式有 1090 人,占被调查农户总数的 63%;自己养老的有 446 人,占被调查总数的 25%;参加农村社会养老保险的人数仅占 3%(详见表 4)。数据表明,农村老年人的经济来源虽然有所变化,社会供养的比例有所提高,但仍然是以家庭养老为主。

表 4 被调查农户的基本养老方式

项目	子女养老	土地养老	自己储蓄	政府救济	参加社会保险	参加商业保险	其他	合计
人数	1090	111	446	19	60	21	15	1762
比例	63%	6%	25%	1%	3%	1%	1%	100%

2. 农户对社会养老保险的了解程度

根据调查结果,农户对农村社会养老保险的了解程度不够,大部分农户对农村养老保险不了解,不太了解的人数占到被调查人数的 62%(见表 5)。这表明农民对农村社会养老保险制度缺乏一定的了解和认知,从而影响了农村社会养老保险的深入开展。农民的养老方式还是以家庭养老和土地养老为主,他们的养老风险意识还有待加强。

表 5 被调查农户对农村养老保险的了解程度

项目	非常了解	比较了解	不太了解	完全不了解	没听说过养老保险	合计
人数	68	328	1112	226	36	1770
比例	4%	19%	62%	13%	2%	100%

3. 农户对养老保险的筹资期望

我们还调查了农户除了个人缴纳养老金之外,他们还希望得到的补贴方式,也就是他们的筹资期望。调查结果显示(见表 6),大部分农民认为政府和集体应当给予补贴,这部分有 1221 人,占被调查总数的 69%;其次,被政府征地的农民期望通过土地补偿费来补贴他们的养老金,这部分有 196 人,占比 11%;其余农民认为可以采用实物抵养老金,减免土地税和农业税,建立捐赠基金等形式给他们以养老补助[3-4]。这一数据从一个侧面说明,要推行农村社会养老保险制度,政府应当承担起重要责任,主要包括财政支持,还有制度法制化和管理规范化责任。

表6 被调查农户对农村社会养老保险的筹资期望

项目	政府补贴和集体补助	土地补偿费	实物抵养老金	减免土地税和农业税	建立捐赠基金等措施	其他	合计
人数	1221	196	145	98	96	14	1770
比例	69%	11%	8%	6%	5%	1%	100%

4. 农户对养老保险运作方式的选择

在调查中,我们对农户的养老保险运作方式的选择进行了调查。调查结果显示,认为应该委托商业保险公司进行运作的农民有823人,占被调查总数的46.5%;认为由政府部门对养老保险进行统一运作和管理的农民有332人,占比18.8%;其余农民认为两者都可以或不清楚。当前,我国的农村社会养老保险管理体系是以县为中心进行的,这种各自为阵的管理体制容易出现效率低下和保险基金被挤占、挪用的情况,而商业保险介入社会保险可以节约行政费用,提高基金的管理运作效率,因此,大部分农户选择了政府委托商业保险公司的运作方式。

三、变量设计与说明

本文主要探讨农民收入水平、受教育程度、对养老保险的了解程度、运作模式选择和筹资期望等因素对农民参与社会养老保险的意愿的影响,因此,我们首先将被解释变量简单的归类为愿意参保和不愿意参保,然后采用Binary Logistic回归模型对数据进行处理。Binary Logistic回归模型中因变量只能取两个值1和0,因变量为虚拟变量,表明一种决策、一种结果的两种可能性。从模型角度出发,我们把农民愿意参加农村社会养老保险的概率设为p,则不愿参加农村社会养老保险的概率为$1-p$,并把p看做是自变量X_i的线性函数,即

$$p = p(y = 1) = F(\beta_i X_i) \quad i = 1,2,\cdots,k \tag{1}$$

将影响农村社会养老保险的各种因素引入后,线性函数F的表达形式为:

$$p = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \cdots + \beta_k X_k + \varepsilon \tag{2}$$

其中,X_1为年龄,X_2为受教育程度,X_3到X_{11}依次为农民类别、家庭年收入、家庭年基本生活支出、耕地利用方式、地区、对养老保险了解程度、养老方式、筹资期望和运作方式。

为了进一步分析,引入p的Logistic变换,变换后的公式如下:

$$\theta(p) = \text{logit}(p) = \ln\left(\frac{p}{1-p}\right) \tag{3}$$

其中,$\frac{p}{1-p}$;$\text{logit}(p)$是因变量参保意愿差异比的对数。将公式(2)代入公式(3)中,可得出Logistic模型,即:

$$\theta(p) = \text{logit}(p) = \ln\left(\frac{p}{1-p}\right) = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \cdots + \beta_k X_k + \varepsilon \tag{4}$$

为识别各因素对农民参保意愿的影响方向以及影响大小,模型采用Wald统计检验。Wald值越大,说明因子系数能通过检验[5],也即说明,其影响因子对农民参保意愿的影响力越显著。

根据调查结果,本部分引入两类12个解释变量,一类是农户特征变量,包括个人特征变量和家庭特征变量,个人特征变量又包括性别、年龄、受教育程度、农民类别和地区等;家庭特征变量包括家庭年收入、家庭基本生活支出、农民耕地利用方式等。第二类是农户的养老状况调查,包括对社会养老保险的了解程度、目前家庭养老方式、对养老保险的筹资期望、运作方式的选择和农民参与养老保险的意愿等。具体变量的选取与赋值见表7。

表 7 变量的选取与赋值

变量名称		赋值
被解释变量	参保意愿	1 = 愿意参保;0 = 不愿意参保
解释变量	性别	1 = 男性;0 = 女性
	年龄(18 – 60 周岁)	单位:岁
	受教育程度	1 = 不识字;2 = 小学;3 = 初中;4 = 高中或中专;5 = 大专及以上
	农民类别	1 = 纯农户;0 = 非农户
	家庭年收入	1 = 500 元以下;2 = 500 – 1000 元;3 = 1000 – 2000 元;4 = 2000 – 4000 元;5 = 4000 – 6000 元;6 = 6000 – 8000 元;7 = 8000 – 10000 元;8 = 10000 – 15000 元;9 = 15000 – 20000 元;10 = 20000 元以上
	家庭年基本生活支出	1 = 500 元以下;2 = 500 – 1000 元;3 = 1000 – 2000 元;4 = 2000 – 4000 元;5 = 4000 – 6000 元;6 = 6000 – 8000 元;7 = 8000 – 10000 元;8 = 10000 – 15000 元;9 = 15000 – 20000 元;10 = 20000 元以上
	农民耕地利用方式	1 = 有偿转让耕种;2 = 无偿给人耕种;3 = 土地抛荒;4 = 自己耕种;5 = 被政府征用
	所在地区	1 = 天津;2 = 内蒙古、江苏、浙江、福建、山东;3 = 湖北等省
	对农村养老保险了解程度	1 = 非常了解;2 = 比较了解;3 = 不太了解;4 = 完全不了解;5 = 没听说过养老保险
	筹资期望	1 = 政府补贴、集体补助;2 = 土地补偿费;3 = 实物抵养老金;4 = 减免土地税和农业税;5 = 建立捐赠基金等福利措施
	目前家庭养老方式	1 = 子女养老;2 = 土地养老;3 = 自己储蓄;4 = 政府救济;5 = 参加农村社会养老保险;6 = 参加商业养老保险
	运作方式	1 = 政府部门运作和管理;2 = 商业化运作;3 = 以上都可以;4 = 不清楚

四、实证分析结果

我们选择 SPSS 13.0 分析软件对 1772 个样本农户进行了 Binary Logistic 回归分析。由于选取的变量之间可能存在多重共线性的问题,因此采用了 Backward: Conditional 方法对解释变量进行筛选,即向后筛选策略进行分析。向后筛选(Backward)策略是变量不断剔除出回归方程的过程。首先,所有变量全部引入回归方程,并对回归方程进行各种检验;然后,在回归系数显著性检验不显著的一个或多个变量中,剔除 t 检验值最小的变量,并重新建立回归方程和进行各种检验。如果新建回归方程中所有变量的回归系数检验都显著,则回归方程建立结束,否则按照上述方法再依次剔除最不显著的变量,直到再也没有可剔除的变量为止。因此,下列回归系数显著性分析步骤有六步,利用向后筛选策略共经过六步完成回归方程的建立,逐步剔除不显著变量,最终模型为第六个模型(见表 8)。

按照显著性水平 α 为 0.05 的检验标准,前五个模型中由于都存在回归系数不显著的解释变量,因此这些方程都不可用。第六个模型是最终的方程,其回归系数显著性检验的概率 p 值小于显著性水平 α,因此,最终解释变量教育程度、农民类别、农民收入水平、养老方式、对养老保险的了解程度、筹资期望、运作方式通过了显著性检验,构成最终的统计模型。具体方程如下:

$$\ln\left(\frac{p_i}{1-p_i}\right) = 0.273X_1 + 0.431X_2 + 0.164X_3 - 0.538X_4 + 0.104X_5 - 0.420X_6 + 0.413X_7$$

其中,由于常数项的 t 检验不显著,因此设其为零;X_1 为农民受教育程度;X_2 为农民务工务农

类型;X_3 为农民家庭年收入;X_4 为对养老保险的了解程度;X_5 为目前养老方式;X_6 为农民的筹资期望;X_7 为运作方式的选择。

表8 回归系数显著性分析

变量	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95.0% C.I. for EXP(B)	
							Lower	Upper
受教育程度	0.273	0.059	21.226	1	0.000	1.313	1.170	1.475
农民类别	0.431	0.116	13.854	1	0.000	1.539	1.226	1.931
家庭年收入	0.164	0.023	50.640	1	0.000	1.179	1.127	1.233
对养老保险了解程度	-0.538	0.079	45.794	1	0.000	0.584	0.500	0.682
目前养老方式	0.104	0.050	4.292	1	0.038	1.110	1.006	1.225
筹资期望	-0.420	0.043	36.770	1	0.000	0.802	0.738	0.872
运作方式	0.413	0.059	33.120	1	0.000	1.238	1.103	1.389
常数项	0.023	0.399	0.003	1	0.954	1.023		

表9 Hosmer and Lemeshow 检验

Step	Chi - square	df	Sig.
1	26.555	8	0.001
2	20.907	8	0.007
3	22.375	8	0.004
4	30.106	8	0.000
5	22.028	8	0.005
6	17.258	8	0.028

表9是 Hosmer and Lemeshow Test 统计量,Hosmer and Lemeshow Test 的卡方检验是一个方程拟合度检验,从表9中我们可以看出,Sig. 值为0.028,小于给定的显著性水平,说明应该接受结果,认同拟合方程与真实的方程基本没有偏差,即纳入最终模型的变量对农民参保意愿的解释力较好[6]。

五、结论与讨论

根据以上模型的分析结果,说明农民的家庭收入水平、筹资期望、运作方式、对养老保险的了解程度、教育程度、农民目前的养老方式和农民类别等7个因素对农民参保与否都有着显著的影响,而且模型的拟合效果较好。但是从 Wald 值来看,农民家庭收入水平、对养老保险的了解程度、筹资期望和运作方式对农民参保意愿的影响力较大。

从模型中我们可以看出,家庭人均年收入对农民参保意愿的影响程度最大,且呈现正相关,即家庭收入高的农户会选择参与养老保险,而收入低的农户会选择不参加农村养老保险,较高的收入意味着有较高的缴费能力和保险需求。这也可以解释为什么我国目前主要是经济发展较好地区的农民参保率较高,而落后贫困地区的农民参保率低的现象。

农民对养老保险的筹资期望对农民参保意愿的影响程度也较大,且呈现负相关,即越不愿意参保的农民对政府和集体补助等的期望越高,而愿意参保的农民对各种筹资方式的期望低于不愿

意参保的农民。这说明在当前的制度设计中,应当采用多元化的筹资机制,政府应当承担相应的责任,才会吸引更多的农民参保。

运作方式的选择对农民参保意愿也有显著影响,是影响农民参保的重要因素,且呈现正相关,即商业化运作模式的选择与农民的参保程度呈现正相关趋势。这说明采用农村社会养老保险的商业化运作模式能够提高农民参与养老保险的积极性,采用农村社会养老保险商业化运作模式是切实可行的。

农民对养老保险的了解程度也是影响农民参保的重要因素之一,即农民对养老保险制度越了解,就更会知道农村社会养老保险给他们带来的养老保障,就越愿意参加养老保险;反之,他们对养老保险不了解也就不会愿意参加养老保险。

农民的教育程度和类别也是影响农民参保的因素,即受教育程度越高,农民参与养老保险的意识就越强烈;纯农户身份类别的农民对养老保险的需求程度更大。农民的养老方式对农民的参保意愿影响也显著,但是 Wald 值显示其影响力在 7 个变量中最小。这是因为农村社会养老保险方式是农民养老方式的其中一种,一方面农民还是以家庭养老和土地养老为主,另一方面,随着这两种养老方式保障程度的减弱,农民更倾向于选择农村社会养老保险。

而其他没有通过显著性检验的解释变量,我们可以从回归系数显著性分析过程中看出,家庭生活支出水平首先被剔除,主要是因为该变量与收入水平之间存在相关性,然后逐步剔除了地区、农民耕地利用方式、年龄、性别等 5 个对农民参保意愿影响不显著的因素。

依据实证分析结果和检验分析情况,我们得出以下几点结论:

(1)农民对养老保险的需求程度较高,大部分人都愿意参加养老保险,但又受收入水平限制、筹资期望以及运作管理方式的偏好等因素的影响。

(2)收入水平取决于不同地区的经济发展水平,养老保险制度本身无法改变这一外在因素。因此,构建农村社会养老保险制度的关键因素在于其筹资机制和运作方式。

(3)地区因素不是影响农民参保的主要因素,因此在建立农村社会养老保险制度时,不应采用各自为阵的方式,不同地区不同城市的农村养老保险试行方案都存在差异,这样不利于农村社会养老保险制度的进一步推行。应当采用多元化的筹资机制,这样有利于实现农村社会养老保险制度的可持续性。

(4)农村社会养老保险委托商业保险公司运作,即可以由政府委托给商业保险公司来全程商业化运作,提高农村社会养老保险的运行效率,减少运行成本,进而提高农民参保的积极性。否则,在农村社会养老保险保障水平很低的情况下,高额的运行成本会使农民的保障水平进一步恶化。商业性保险公司也完全有能力以较低的成本来运作农村社会养老保险的各项业务。

参考文献:

[1] 王 芳,王天意. 农村社会养老保险:构建和谐社会需要破解的难题[N]. 中国信息报,2005 - 07 - 02(32).

[2] 李艳荣. 我国农民群体分化与农民社会养老保险体制的创新[J]. 农业经济问题,2007,(8):19 - 25.

[3] 刘向红. 我国农村养老保险筹资模式的选择[J]. 金融经济,2006,(10):4 - 5.

[4] 卢海元. 中国农村社会养老保险制度建立条件分析[J]. 经济学家,2003,(5):36 - 41.

[5] 米 红,张文璋. 实用现代统计分析方法与 SPSS 应用[M]. 北京:当代中国出版社,2004:186 - 197.

[6] 薛 薇. 统计分析方法与 SPSS 应用(第二版)[M]. 北京:中国人民大学出版社,2008:307 - 311.

(下转 31 页)

Rural Financial Accounting Information: Desire and the Function in Harmonious Rural Construction

DONG Li, WANG Yu-rong
(*College of Economics and Management, South China Agricultural University, Guangzhou* 510642, *China*)

Abstract: As rural co-operation resources suppliers, rural cooperation organization members have a very strong desire of rural finance and accounting information. The asymmetric information between the rural co-operation managers and other associated persons, especially in rural co-operation members can be reduced by the high quality of accounting information in rural areas. Supervision and restraint function of high quality of accounting information can solve the problem of moral hazard and reduce effectively the cost of resolving frictions and governance in rural areas, thereby enhancing harmony in rural areas. It should be enriched of finance and accounting information disclosure system to realize of the popularization of rural finance and accounting information gradually in China, to improve the reliability, relevance and understandability of information, to establish the service network of accounting information in rural areas.

Key Words: rural co-operation; rural financial accounting information; the cost of governance in rural areas

(上接 17 页)

The Influencing Factors on the Development of Rural Pension System ——An Empirical Analysis Based on Participating Willingness of Farmers

ZHANG Hong-mei, YANG Ming-mei, MA Qiang
(*College of Economics and Management, Huazhong Agricultural University, Wuhan* 430070, *China*)

Abstract: We used the questionnaire approach to investigate farmers willingness of participation in pension and analysed the findings by the method of logistic multiple regression model. The analysis showed that the farmers had a higher willingness to participate rural pension system, the main influening factors of rural pension system were incoming, the extent of understandeing, financing mechanisms and operating model.

Key Words: rural; pension; participation; income; financing; operating model