华南农业大学学报(社会科学版)
2009年第3期 JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY No. 3 2009
(第8卷) (SOCIAL SCIENCE EDITION) (Vol. 8)

以后现代理念解读大学英语课程模式的转型

陈文杰, 周克元, 杨劲松

(广东医学院 外语教研室,广东 东莞 523808)

摘 要: 分析后现代的"去中心"、脱域性、多元化、虚拟化等基本理念对现有大学英语教学课程模式中的主体定位、师生角色转换、课程纵向结构、横向结构、课程组织手段等多个方面转型的影响,提出以学生为主体,强调多元化、个性化的现代课程模式将成为大学英语教育的主流。

关键词: 后现代理念;大学英语;课程模式转型

中图分类号: G642.3 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-0202(2009)03-0143-04

随着信息时代的来临,网络科学的发展,以"去中心"、"多元化"、"个性化"为特征的后现代主义思潮在我国登陆,人们开始用后现代主义的多重视角去看待问题。在大学英语教育领域,人们越来越意识到传统的、僵化的、线性的、灌输式的教育理念和课程模式已经很难适应新世纪条件下社会对复合型人才培养的需求。后现代主义的教育理念和教学思路,为我国外语教育研究开辟了一条新路。它不但打开了我们僵化的思维桎梏,而且还以其开放的学科体系、多元化的研究思路、个性化的教学设计等带给外语教学一种新的教学模式,即,"去中心"理念、脱域理念、多元化理念、虚拟理念等指导下的以学生为本、突出创造性的自我发展的、体现个性的、强调综合能力的教学活动结构形式和程序。

一、后现代"去中心"理念下的课程主体的重新定位

现代教学模式要解构以"教师为中心"的教学,代之以"学生主体地位,教师主导地位"的自主学习模式,要解构课堂作为教学环境是提供给教师表演的舞台的这一理念,尤其是解构传统的教学理念、教学内容、教学模式、教学水平和教学环境等决定学生的学习效果这一传统教学法。教师"话语霸权"的角色正被解构,教师的身份正在重建。具体来说就是,教师必须承认学生是个独立的个体,有自己的行为方式和判断标准,教学中应按照"民主、平等+引导"的指导原则,重新建构起体现"学位主体地位"的教学模式。在这一模式中,师生关系都发生了显著的变化,这种关系将更少体现为有知识的教师指导求知的学生,而更多地体现为师生在共同探究过程中的相互影响。学生以批判性的思维解构教师话语,通过共同学习和交互作用,学生慢慢释放潜能,在潜移默化中开发创新精神,培养实践能力。教师角色的重新定位,教师作为学习的参与者和辅导者,只是教会学生终身受益的学习方法,培养学生的创新意识和可持续发展能力,而不在于证实某种立场或想法的正确性,不再仅是"裁判",而是要将学生不同的观点联系起来,积极的与学生的想法共舞,让学生从自己的经验里悟得知识。外语课是一门实践性很强的学科,学习者是在活动中将语言知识转化成言语能力的。因此教师的任务不只是传授知识,更重要的是培养学习者的兴趣,引导学习者在参与和实践中发展语言能力。传统的习以为常的讲述英语教学模式——语法分析法受到挑

收稿日期: 2009-01-21

基金项目: 教育部全国教育科学十一五规划课题(FHB07390111)

作者简介: 陈文杰(1967—),女,湖南邵阳人,广东医学院外语教研室讲师,主要研究方向为英语教育.

战,而体现以学生发展为本、培养学生的创新精神和动手实践能力的课程模式成为时下教育领域的热点。这种模式的培养目标着重于学生的综合语言运用能力,而不是应试能力。

二、后现代脱域理念打破了线性的教学观,实现了课程纵向结构的转型

所谓脱域性(disembedding)指的是"社会关系从彼此互动的地域性关联中,从通过对不确定的时间性的无限穿越而被重构的关联中脱离出来"。课程纵向结构,"即怎样从课程目标和课程理念,最终转化为学生在课程中的学习活动"[1]205,具体表现为教学计划和教学大纲在教学实践中的具体开展与落实。传统的线性教学模式开设的是"制度课程",即"特定社会在特定历史时期规定并实现的合法化的学校教育内容",具体体现为"官方的课程文件(课程标准、课程指南、教科书,等等)及这些课程文件的操作形态"[2]。在这种课程体系下,所有的教学课程设计都是以"线性"的方式,按预先设计的计划来开展,这种制度化课程在信息技术不发达的时候曾发挥了很大的教育启蒙功能。在技术信息高速发展、科学文化多元化的今天,制度课程的启蒙功用已经不能满足信息革命所带来的信息的激增对人才培养的更高要求,作为一种外在的追求统一、标准化的手段,必然使教学行为和教学活动受到约束和控制,从而导致教育行为的机械化和单一化。

在线性教学模式下,其制度课程的操作形态主要有两个方面:一是班级授课的操作方式,一是分科课程的操作方式。大学英语一般是大班授课,而且一个教师同时上几个不同英语水平的班级。统一的教学策略、教材、授课模式,不但兼顾不了学生的个体差异,而且还抹杀了不同的教学情境对个体发展的丰富意义。在这种模式下,英语作为表达思想的工具失去了其交际性。另外,学生学习内容单一,知识面狭窄,失去了英语作为文化交流的工具的意义。

在网络技术高度发展的物质条件下,后现代的脱域观应运而生并成为"必然"。这不但打破了时间的线性方式和空间的顺序排列,而且产生了时间的虚化和空间的虚化;不但极大地扩展了时空伸延的范围,而且提供了变迁的多种可能性,促进了开放性的课程形态的形成和发展,其主要特征为:(1)超越空间的限制。课堂活动不是唯一的学习场所,现代信息技术为教学内容的延伸、拓展提供了空间上的可能性和可行性,为学生提供多方位、开放性的获取知识的途径。不管是在学校、家里或其它任何地方,通过上网学习者就可以进行在线自主学习,也可以利用电子邮件、网上论坛、电子公告板等双向信息交流工具,与任何地区、任何国家的人进行学习讨论和文化交流。网上英语课堂所提供的全天候的无师化教学及英美文学欣赏、英语新闻、英语俱乐部、BBS 等栏目充分满足了学习者的个人兴趣。(2)突破时间的界线。专家与学习者,学习者之间可以进行全天候的交互协作,而不只限于 45 分钟的课堂上。教学采取"以学定教"的教学模式,学习者根据自身学习情况制定学习进度表,这样就大大减小了不同学习者的水平差异等问题。

在后现代的脱域性视野下,传统的线性教学结构被打破了,代之以多层次的教学结构,使教育朝着个性化、多元化的课程体系发展。

三、后现代多元化理念促进了课程横向结构的转型

课程的横向结构指的是"在一定的课程结构内各门各类课程是如何安排的"[1]230,表现为各类课程间的相互关系。在多种思维并存,全球文化大融合的后现代性的语境中,"他者文化"的冲击是不可避免的,这就决定了课程结构的多元化。随着我国加入世贸组织(WTO)和网络远程教育的发展,跨国际、跨民族、跨文化的高等教育交流、合作和竞争进程更加迅速。这就要求学校提供具有广阔国际视野和全球意识的复合型人才,不但深谙中国传统文化、也要了解世界他国文化、能够

突破文化差异的障碍从而吸取人类文明的优秀成果。

英国大学副校长与院长委员会(CVCP)和英格兰高等教育资助委员会(HEFCE)在 2000 年的一份报告中提出“无边界的高等教育”(borderless higher education)这一概念,指的是传统高等教育形式的机构性和地理性的边界正在分解,变得可以渗透或者说没有边界的一个过程[3]。这说明教学内容国际化的时代已经到来。而英语作为国际工作语言,在高等教育课程国际化进程中必不可少,它在培养学生的国际眼光和文化沟通能力上有着很大的作用。大学英语课作为一门工具课,如何与专业类课程有机地整合起来是当前高校面临的一个挑战。大学英语教学的目的不但要促进学生在语言交流能力上的发展,而且使学生能够理解、尊重不同的民族、风俗、文化,在更大的思维空间领略异域文化,接受更为广博深厚的文化浸染。多元化的观念对教师提出了新的挑战,老师必须具备学科教学与信息技术整合的能力,即不但要能根据学科要求将课程内容转化为数字化资源,而且还要能够根据需要创设教育情境。在教材上,书本已不再是人类经验存在的唯一形式,网络的发展不但为教育多元观的实现提供了物质条件和技术支持,而且为师生提供了多元化的教学环境。

四、后现代的虚拟观念带来了课程组织手段的转型

长期以来,教育实践中盛行并占主导地位的课程组织手段主要是班级授课组织,其特点是相对固定的老师在相对固定的班级对相对固定的学生在规定的课时内进行分科教学。这种组织形式在学生社会性健全发展、教育目标实现、系统知识技能传授和公民的基础学力的发展方面起了很大的作用。但“可以说,几乎是在班级授课组织刚刚开始在教育实践中流行开来的时候,人们就意识到其缺陷,并尝试用种种更能适应学生的个别差异、尊重学生个性的教学组织形式来弥补,甚至取而代之”[4]。但是在这些尝试中,又陷入了为了降低留级率而降低学力水准或促成儿童个别差异凝固化的“能力分组”等误区。这些误区之所以出现,笔者认为主要是师资和教材的匮乏,而虚拟课堂则弥补了这一不足,因为这个虚拟化的教学空间创造了一个其它教学媒体和教学环境无法比拟的认知学习环境。

首先,当教学阵地从现实的课堂语境转向隐藏于文字和图符背后的虚拟情境时,便为虚拟言语主体(学生和教师)之间实现平等对话创造了条件。例如学生可以在虚拟课堂上畅所欲言,而不必担心由于过失行为导致的人际关系损害危险,尤其是大学英语口语课上,对那些平时羞于开口的同学,能有效地避免交流中的尴尬。语言能力是在运用中学得或习得的,学生在平等的大学英语课堂对话中获得了平等的学习权和学习时间。学习者不再因为跟不上课程进度而烦恼,因为大学英语课件随时随处都可以得到。也不会因为不懂不敢问而痛苦,因为虚拟课堂中,你可以是个隐藏的主体。虚拟环境所创建的语言交际场景,使语言学习变得直接而真实。因为学习者不必像在现实生活中那样带着不同的“面具”,努力扮演为社会承认的角色,学习者在真实的自我释放中不但容易激起交际欲望,而且还容易成为知识的主动建构者。

其次,随着科学技术的发展对数字化符号环境构造的直接推动,虚拟的资源以其强大的信息量而变得更加“真实”,更加“珍贵”。虚拟课堂较教室课堂无论是在教学内涵或教学模式或教学空间上都有着更大的吸引力:学习者们不必像传统教学中那样,受教师预先设定的框架约束,而是可以通过唾手可得的网络资源对所谓的答案提出质疑和验证。虚拟的大学英语课堂语境借助网络工具,以其极度的自由性和自主性吸引了众多教育专家、学者、学习者的目光。在超真实的思想模型里,虚拟语境成了个性化、多元化大学英语教学的有力阵地。

五、结语

在传统教育理念向现代教育理念转型的过程中,大学英语教育理念受到了后现代主义的解构性、多元性、脱域性、虚拟性理念的影响,逐步发展成为自在自为的建构性的教育观,从而引起了教育层面上的深层次变革,迎来了大学英语教学课程的改革,为大学英语教学改革注入了一股新活力,加速了教育理念、教育价值、教育思想的现代化进程,从而成为我国大学英语教育改革面向现代化、面向世界、面向未来的大趋势。

参考文献:

[1] 丛立新. 课程论问题[M]. 北京:教育科学出版社. 2000.
[2] 张 华. 课程与教学整合论[J]. 教育研究,2000,(2):52.
[3] 赵中建. 无边界的高等教育[J]. 全球教育展望,2002,(1):3.
[4] 张 华. 课程与教学论[M]. 上海:上海教育出版社. 2000:318.

Transformation in College English Curriculum Model: ——A Perspective of Post-Modernist

CHEN Wen-jie, ZHOU Ke-yuan, YANG Jin-song
(*Foreign Languages Teaching Department, Guangdong Medical College, Guangdong* 523808, *China*)

Abstract: Post-modernist's theories have had a profound impact on the modern teaching philosophy and teaching mode, triggering some new critics on the traditional curriculum models and wide re-consideration on the contemporary counterpart. As for Chinese college English education, the basic post-modern concepts such as "de-centering", "disembedding", "multiplying", "simulacrum", exert a great promotional power on the college English transformation of curriculum model from the perspectives of re-location of central part in the teaching procedure, the role's change between teacher and student, vertical and horizontal structure of curriculum and means of curriculum organization. It can be expected that student-centered, diversity and personality-emphasized pattern of curriculum will become the mainstream of college English education.

Key Words: postmodern concept; college English; transformation in curriculum model