华南农业大学学报(社会科学版)
2009年第4期 JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY No.4 2009
(第8卷) (SOCIAL SCIENCE EDITION) (Vol.8)

论杜甫七言拗律的形式特点和地位

舒志武

(华南农业大学 人文学院,广东 广州 510642)

摘 要:按照传统分类,杜甫的七律现存151首,其中三分之一是"拗律"。这些"拗律"的字数句数、用韵、对仗都与律体相同,但平仄格律上存在或多或少的问题。古今许多研究者企图找出"拗"的规律,从而证明它们被归入"律"的合法性。但是,诗人创作不可能非律即古,后人分类却一定要非律即古,就未免削足适履扞格不入了。比较符合实际的做法是把"拗"从"律"中分离出来自成一类,形成古—拗—律的三分格局。

关键词:杜甫;七拗;形式特点;地位

中图分类号:I226.7 **文献标识码**:A **文章编号**:1672-0202(2009)04-0097-09

一、七古与七律

杜甫的七言八句诗现存187首,根据清人浦起龙的分类,其中151首归入七律,36首归入七古[1]。后人的讨论多依据浦氏的这一分类。

关于七律七古划分的标准,浦起龙没有明说。但从他的分类中,可以总结出七律的四条标准:1,七言八句;2,平声韵一韵到底;3,中两联对仗;4,平仄相间相对。凡符合这四条的就是七律,否则就是七古。这四条中,浦起龙对第1、2条把握最严,没有列外。第3条稍有不严,偶有例外,如:

束带发狂欲大叫,簿书何急来相仍。(《早秋苦热,堆案相仍》颈联)

此时对雪遥相忆,送客逢春可自由。(《和裴迪登蜀州东亭送客逢早梅相忆见寄》颔联)

可怜怀抱向人尽,欲问平安无使来。(《所思》颈联)

这三联按律诗的要求都应该对仗但是都没有对。

第4条出入最大,除开拗救不计,不合平仄要求的有49首之多。不过这些不合平仄的七律,到底还是离七古较远,就是与七古中那些平声韵一韵到底的诗篇相比,似乎也更具备七律的资格,因为它们对仗,平仄虽不规范,但也不至于完全出格。下面是七古中的《秋风二首》:

秋风淅淅吹巫山,上牢下牢修水关。

——|||———|—|——|—①

吴樯楚柁牵百丈,暖向神都寒未还。

——|||—|||||———|—

要路何日罢长戟,战自青羌连百蛮。

|||—|||—|||||———|—

中巴不曾消息好,瞑传戍鼓长云间。

——|——|||——|||———

收稿日期:2009-05-06

作者简介:舒志武(1954—),湖南龙山人,华南农业大学人文学院教授,主要研究方向为汉语史.

① —表示平,|表示仄。

秋风淅淅吹我衣,东流之外西日微。
——| |—|— ———|—|—
天清小城捣练急,石古细路行人稀。
——|—||| ||||—————
不知明月为谁好,早晚孤帆他夜归。
|——| |—| | |———|—
会将白发倚庭树,故园池台今是非。
|—| | |—| |————|—

这两首诗完全具备七律的第1、2条要求,但前一首不仅平仄出格严重,而且没有对仗,所以不能看做律体,而是古体。后一首虽然颔联对仗,但首联两句平仄雷同,颔联出句三仄,对句三平,且"城"、"路"、"园"字均拗。七律中《和裴迪登蜀州东亭送客逢早梅相忆见寄》虽然也只有"幸不折来伤岁暮,若为看去乱乡愁"一联对仗,但平仄完全合律;《早秋苦热,堆案相仍》虽然也是平仄问题严重,而且颈联不对仗,与《秋风二首》之二情况相似,但尾联"南望青松架短壑,安得赤脚踏层冰"对仗,一共还是两联对仗。所以浦起龙认为《和裴迪登蜀州东亭送客逢早梅相忆见寄》、《早秋苦热,堆案相仍》更有资格进入七律,而《秋风二首》则只能算作七古。

二、七律中的拗体

由于诗人创作时首先考虑的是情感的表达,其次才是格律,因此就出现了很多不合粘对规则亦古亦律非古非律的诗篇。这些诗篇从一字拗到全篇拗程度不等,但只要前三条标准合格,一般都看作律诗,故研究者有"拗体"、"拗律"之说。最早提出"拗"的概念的大概是宋末元初的方回,他编著《瀛奎律髓》一书专辟"拗字"一类,收有五拗10首,七拗18首。他在"拗字类"序言中说:

> 拗字诗在老杜集七言律诗中谓之'吴体',老杜七言律一百五十九首,而此体凡十九出。不止句中拗一字,往往神出鬼没。虽拗字甚多,而骨格愈峻峭。……五言律亦有拗者,止为语句要浑成,气势要顿挫,则换易一两字平仄,无害也,但不如七言吴体全拗尔。[2]1107

但是这些拗体诗有的拗得多,有的拗得少,到底拗到多大程度才算拗体,杜诗研究者的看法也不一致。在方回看来,少量的个别的拗无伤大局,五律七律都有;大量的整体拗的七律就是"吴体",在杜甫七律中这种吴体就有19首。如果把拗一两字也计算在内,拗体的数量则远不止这19首。今人韩成武认为浦起龙分的151首杜甫七律中有38首不合律,是"七言八行体诗",只有113首是"严整七律"[3]。韩的把握算是比较严的,但是他把《题郑县亭子》、《白帝》、《黄草》都看作是规范的七律,而它们都有一处或两处不合平仄要求的地方,分别是:

郑县亭子涧之滨,户牖凭高发兴新。(《题郑县亭子》)

——"县"字应平而仄。

白帝城中云出门,白帝城下雨翻盆。(《白帝》)

——对句"帝"字应平而仄。

黄草峡西船不归,赤甲山下人行稀。(《黄草》)

——"甲"字应平而仄;"人"字应仄而平,成了三平脚。

而按照金启华的看法,《郑县亭子》是拗体,《白帝》、《黄草》又是律体[4]。可见金韩二位对律拗的区分标准也是有宽严之别的。

王力说:"律诗有三个要素:第一是字数合律,五言诗四十个字,七言诗五十六个字;第二是对仗合律,中两联必须讲对仗;第三是平仄合律,每句平仄须依一定的格式,并且讲究粘对。如果三

个要素具备，就是纯粹的律诗；如果只具备前两个要素，就是古风式的律诗，亦称‘拗律’；如果只具备第一个要素，就不算是律诗，只是字数偶然相同而已。”他举了八首“字数偶然和律诗相同”的例之后接着说：“这些都是些平韵诗；至于仄韵诗就更不算了。既然有人认为律诗无仄韵，则一切仄韵诗都被排斥在律诗范围之外了。”[1]437-439 王力的标准与浦起龙的一致，而且明确提出了“纯律”和“拗律”。所谓纯律和拗律，都有一个程度问题。先说纯，即具备上述四个条件的律诗，其中最重要的是平仄合律一条。律诗的平仄（也是绝句、长律的平仄）有四种格式：

1. ——｜　｜——｜
2. ｜　｜——｜　｜—
3. ｜　｜———｜　｜
4. ——｜　｜　｜——①

这样的格式当然是最纯的了，但这只是一种理想，实际创作很难完全做到。就杜甫的 151 首七律而言，只有《又送》一首完全合律：

双峰寂寂对春台，万竹青青照客杯。
——｜　｜　｜——　｜　｜——｜　｜—
细草留连侵坐软，残花怅望近人开。
｜　｜———｜　｜　——｜　｜　｜——
同舟昨日何由得，并马今朝未拟回。
——｜　｜——｜　｜　｜——｜　｜—
直到绵州始分首，江边树里共谁来。②
｜　｜——｜—｜　——｜　｜　｜——

于是又有一些大家所公认的灵活性，所谓“一三五不论，二四六分明”③，成为：

1. ㊀—Ⓛ｜——｜④
2. ㊀｜——Ⓛ｜—
3. ㊀｜Ⓛ——｜　｜
4. ㊀—Ⓛ｜　｜——

即使放松了标准，诗人创作时仍有出格。像杜甫这样“晚年渐于诗律细”的人，他的七律就有 51 首平仄或多或少出格，占 151 首七律的三分之一。这 51 首出格（不包括拗救）的具体情况是：

甲、三平脚 26 处；三仄脚 30 处；孤平 1 处；

乙、第二字拗 31 处；第四字拗 26 处；第六字拗 15 处；失粘 42 处。

甲类情况说明“一三五不能不论”，乙类情况说明“二四六不一定分明”。就杜甫驾驭语言文字的功夫而言，这些违拗都应该是可以避免的，但他没有避免，看来有四种可能：

一是有意为之。如三平、三仄脚就带有一点古风的味道。仇兆鳌说：“杜公夔州七律有间用拗体者，王右仲谓皆失意遣怀之作⑤。今观《题壁》一章，亦用此体，在将去谏院之前，知王说良是。王世懋云：‘七律之有拗体，即诗中之变风变雅也’说正相合。”[6]442《题壁》就是《题省中壁》，是杜

① 五言则去掉头两个音节。
② 此诗仍有尾联“始”、“分”二字平仄颠倒，但这种情况常见，是格律所允许的。
③ 此说最早见于明代真空和尚的《贯珠集》。
④ ○表示此处可平可仄。
⑤ 也不一定都是失意遣怀之作，如《郑驸马宅宴洞中》。

甫在长安任左拾遗时候的作品,全诗是:

掖垣竹埤梧十寻,洞门对霤常阴阴。
｜—｜——｜— ｜—｜ ｜———
落花游丝白日静,鸣鸠乳燕青春深。
｜———｜ ｜ ｜ ——｜ ｜———
腐儒衰晚谬通籍,退食迟回违寸心。
｜——｜ ｜—｜ ｜ ｜———｜—
衮职曾无一字补,许身愧比双南金。
｜ ｜——｜ ｜ ｜ ｜—｜ ｜———

这首诗有“常阴阴”、“ 青春深”、“ 双南金”三个三平脚,“白日静”、“ 一字补”两个三仄脚,还有“垣”、“花”二字拗,但读者只觉得感情上愧疚无奈和形式上的行云流水,并不有拗的感觉。

又如在第二字拗的31例中,有20处是在首联,颔联、颈联和尾联一共才11处,可见诗人还是有所选择的。一般来说,首联的对仗要求要松一些,对还是不对,对的工整还是宽松都比较自由;尾联如果对仗,则多用流水对。首尾联的这种灵活对仗与中两联的严整对仗形成为互补协调。照此推理,在平仄上需要给内容让步的时候,诗人在首联做一些通融,也是完全可能的。就用字情况看,这31例中有些是固定名词,如“云安”、“白帝”、“ 冬至”,不好改,但大多数是可以找到同义异声字的,如“常愁夜中皆是蝎,况乃秋后转多蝇。”(《早秋苦热,堆案相仍》颔联)、“此身未知归定处,呼儿觅纸一题诗。”(《立春》尾联)这样的灵活性只能用老杜自己的诗句来解释,那就是“老去诗篇浑漫与,春来花鸟莫深愁。”(《江上值水如海势,聊短述》)这就是老杜有意为之,至少没有特意避免。

二是无意避免(没有特意避免)。如失粘问题大约在唐代诗人看来并不是什么“失”,前后两联不相粘的情况就比较普遍,而且多见于历代传诵的名篇。如:

陈子昂《晚次乐乡县》前二联:

故乡杳无际,日暮且孤征。
川原迷旧国,道路入边城。

“暮”、“原”不粘。

王维《使至塞上》前二联:

单车欲问边,属国过居延。
征蓬出汉塞,归雁入胡天。

“国”、“蓬”不粘。

王维《积雨辋川庄作》前二联:

积雨空林烟火迟,蒸藜炊黍馌东菑。
漠漠水田飞白鹭,阴阴夏木啭黄鹂。

“藜”、“漠”不粘。

刘禹锡《荆州道怀古》二三联:

马嘶古道行人歇,麦秀空城野雉飞。
风吹落叶填宫井,火入荒陵化宝衣。

“秀”、“吹”不粘。

王维《出塞》前三联:

居延城外猎天骄,白草连天野火烧。
暮云空碛时驱马,秋日平原好射雕。

护羌校尉朝乘障，破虏将军夜渡辽。

玉靶角弓珠勒马，汉家新赐霍嫖姚。

“草”、“云”失粘；“日”、“羌”失粘。

等等。

到了宋代，失粘才真正被当作律诗中的一个违拗现象而加以避免。

三是作品版本问题。王力先生说：

孤平是诗家之大忌，我们曾在一部《全唐诗》里寻觅犯孤平的诗句，结果只找到了两个例子：醉多适不愁。（高适《淇上送韦司仓》）百岁老翁不种田。（李颀《野老曝背》）即使我们有所遗漏，但是，犯孤平的句子少到几乎找不着的程度，已经足以证明它是诗人们极力避忌的一种形式。[7]99－100

孤平是诗家大忌，但杜甫七律居然有“南极老人自有星，北山移文谁勒铭”（《 覃山人隐居》）这样拗而不救的孤平。笔者怀疑是否有版本问题，因为类似的情况如“鸣雨既过渐细微，映空摇飐如丝飞”（《雨不绝》），《杜诗详注》作“渐细微”，不犯孤平；《读杜心解》作“细雨微”，就犯了孤平。

总之，有三分之一的七律有平仄问题，有的问题甚至比较严重，这就不得不考虑在分类时与那合律的三分之二分离。

上引王右仲说，杜甫的七律拗体“皆失意遣怀之作”，这个判断也并不符合实际。通过检查，我们发现至少有以下 15 首不是“失意遣怀之作”：

《郑驸马宅宴洞中》写宴游，有歌颂意。

《宣政殿退朝晚出左掖》写上朝，颇自得。

《卜居》写草堂，颇自得。

《宾至》写宾朋交往，有自谦意。

《南邻》写友朋交往；有欣赏意。

《 严公仲夏枉驾草堂，兼携酒馔》写严武来访，有自谦自得意。

《送王十五判官扶侍还黔中》写送别，有羡慕意。

《章梓州橘亭饯成都窦少尹》写送别，有羡慕意。

《将赴成都草堂途中有作先寄严郑公五首》之五，写劫后还成都，有庆幸意。

《拨闷》写赴云安途中感受，有自得意。

《季夏送乡弟韶陪黄门从叔朝谒》写送别，有鼓励意。

《七月一日题终明府水楼二首》之二，写宴游应酬，有悠闲意。

《简吴郎司法》写与晚辈交往，有自得意。

《题柏学士茅屋》写友人境况，有羡慕意。

《舍弟观赴蓝田取妻子到江陵喜寄三首》之三，写兄弟相聚，有喜悦意。

51 首拗体中有 15 首不写忧愁，不写痛苦，可见拗体并非是专门用来表达“失意遣怀”的。诗歌平仄形式的拗与内容情感的“拗”看来没有必然的联系。对于这一点，我们还可以从拗的程度上分析一下，看看失意遣怀的拗体与非失意遣怀或悠闲自得的拗体在拗的程度上有无差别。先看失意遣怀的例：

《题省中壁》

掖垣竹埤梧十寻，洞门对雷常阴阴。

｜—｜——｜—　｜—｜　｜———

Ⓘ|——Ⓘ|—㊀—㊀| |——[①]

落花游丝白日静,鸣鸠乳燕青春深。

|———| | |——| |———

㊀—Ⓘ|——| Ⓘ|——Ⓘ|—

腐儒衰晚谬通籍,退食迟回违寸心。

|——| |—| | |———|—

Ⓘ|㊀——| |㊀—Ⓘ| |——

衮职曾无一字补,许身愧比双南金。

| |——| | | |—| |———

㊀—Ⓘ|——| Ⓘ|——Ⓘ|—

实际平仄与标准平仄两相对照,首句第二字拗;第三句以后成为另一种格式;全诗两个三仄,三个三平。又如:

《白帝城最高楼》

城尖径仄旌旆愁,独立缥缈之飞楼。

——| |—|— | |—|———

㊀—Ⓘ| |—— Ⓘ|——Ⓘ|-

峡坼云霾龙虎卧,江清日抱黿鼉游。

| |———| |——| |———

Ⓘ|㊀——| |㊀—Ⓘ| |——

扶桑西枝对断石,弱水东影随长流。

————| | | |—|———

㊀—Ⓘ|——| Ⓘ|——Ⓘ|—

杖藜叹世者谁子,泣血迸空回白头。

|—| | |—| | | |——|—

Ⓘ|㊀——| |㊀—Ⓘ| |——

两相对照,第一句第五六字拗[②];第二、第五、第六、第七、第八句都有第四字拗;第七句失粘;另有一个三仄,三个三平。

再看非失意遣怀而拗的例子:

《郑驸马宅宴洞中》

主家阴洞细烟雾,留客夏簟青琅玕。

|——| |—|—| | |———

㊀-Ⓘ|——| Ⓘ|—— Ⓘ|—

春酒杯浓琥珀薄,冰浆碗碧玛瑙寒。

—|——| | |——| | |—

Ⓘ|㊀——| |㊀—Ⓘ| |——

① 上一行为实际平仄,下一行为标准平仄。

② 这种情况比较常见,不妨看做是一种拗救。

误疑茅堂过江麓，已入风磴霾云端。
｜———｜—｜　｜｜—｜———
㊀—Ⓛ｜——｜　Ⓛ｜——Ⓛ｜—
自是秦楼压郑谷，时闻杂佩声珊珊。
｜｜——｜　｜　｜　——｜　｜———
Ⓛ｜㊀——｜　｜　㊀—Ⓛ｜　｜——

两相对照，第一句第五字、第二句第三四字、第四句第六字、第五句第四字、第六句第四字拗；还有两个三仄脚，三个三平脚。

又如：

《将赴成都草堂途中有作先寄严郑公五首》之五

锦官城西生事微，乌皮几在还思归。
｜———｜—　——｜　｜———
Ⓛ｜——Ⓛ｜—　㊀—Ⓛ｜　｜——
昔去为忧乱兵入，今来已恐邻人非。
｜　｜　｜—｜—｜　——｜　｜———
㊀—Ⓛ｜——｜　Ⓛ｜——Ⓛ｜—
侧身天地更怀古，回首风尘甘息机。
｜——｜　｜—｜　—｜———｜—
Ⓛ｜㊀——｜　｜　㊀—Ⓛ｜　｜——
共说总戎云鸟阵，不妨游子芰荷衣。
｜　｜　｜——｜　｜　｜——｜　｜——
㊀—Ⓛ｜——｜　Ⓛ｜——Ⓛ｜—

两相对照，第一句第二字拗；第三句失粘，致使其后面目全非，成为另一种格式；另有两个三平脚。

以上四首都是拗得比较严重的，从内容上看，有失意遣怀的，也有闲适自得的。如果我们再考察拗得比较轻微的作品，同样也会发现既有失意遣怀的，也有非失意遣怀的。由此可见，拗的轻重深浅跟内容情感的表达没有必然联系。

又有人说杜甫的拗体诗主要是晚年所写，这种说法也不够准确。如果 50 以后算作晚年，那么杜甫 50 以后的七律是 117 首，其中拗体是 39 首，占三分之一强；可是 49 岁以前七律是 34 首，其中拗体是 12 首，也占三分之一强。杜甫在夔州滞留了两年多，共写七律 59 首，是写七律最多的一段时间，但其中拗体也只有 20 首，也只占三分之一。由此可见，杜甫七律拗体的创作跟他的年龄段没有直接联系，无论早年或晚年，拗体总占七律的三分之一左右。

可见“失意遣怀”和“晚年”两点似乎都不是写拗体的主要原因。我们认为，上文所说“有意为之”和“无意避免”才是造成拗体的主要原因。形式与内容有矛盾时，诗人一般是先考虑内容，必要时还得牺牲形式而保全内容；如果突破原有形式反而有利于内容表达时，诗人当然也会加以尝试。

实际上，杜甫是比较谨慎的，他也是很注意拗救的，只是我们判定平仄的标准过严。王力认为，拗救有以下几种：[5]1529－1531

1. ㊀—Ⓛ｜——｜ 第五或第六拗，或第五第六同时拗，则在对句(Ⓛ｜—— Ⓛ｜—)第五字救。

2. ㊀｜——Ⓛ｜— 第三字拗则第五字救。

3.㊀|㊀㊀——|　|　第五字拗则第六字救。

拗而能救,则仍为正格。杜甫七律中,除了这三种拗救,还经常可以看到另外的拗救形式。如:

自是秦楼压郑谷,时闻杂佩声珊珊。(《郑驸马宅宴洞中》)

落花游丝白日静,鸣鸠乳燕青春深。(《 题省中壁》)

衮职曾无一字补,许身愧比双南金。(《 题省中壁》)

束带发狂欲大叫,簿书何急来相仍。(《早秋苦热,堆案相仍》)

扶桑西枝对断石,弱水东影随长流。(《 白帝城最高楼》)

客子入门月皎皎,谁家捣练风凄凄。(《暮归》)

舟楫眇然自此去,江湖远适无前期。(《晓发公安》)

三平救三仄,仍然是整齐对称的平仄格式。又如:

常愁夜中皆是蝎,况乃秋后转多蝇。(《早秋苦热,堆案相仍》)

去年登高郪县北,今日重在涪江滨。(《九日》)

梅花欲开不自觉,棣萼一别永相望。(《至后》)

霜黄碧梧白鹤栖,城上击柝复乌啼。(《暮归》)

与子避地西康州,洞庭相逢十二秋。(《长沙送李十一衔》

以上为出句第二字拗,对句第二字救。

世乱郁郁久为客,路难悠悠常傍人。(《九日》)

出句三四字拗,对句三四字救;对句第五字拗,第六字救以避三平脚。

卧病拥塞在峡中,潇湘洞庭虚映空。(《暮春》)

沙上草阁柳新闇,城边野池莲欲红。(《暮春》)

炙背可以献天子,美芹由来知野人。(《赤甲》)

出句第四字拗,对句第四字救;对句第五字拗,第六字救以避三平脚。

金华山北涪水西,仲冬风日始凄凄。(《野望》)

城尖径仄旌旆愁,独立缥缈之飞楼。(《白帝城最高楼》)

出句第五字拗,第六字救以避三平脚。

看来,还有三种情况也可以算作拗救:

甲、三平救三仄;

乙、对句第二字、第四字救出句第二字第四字;

丙、|——变为—|—

三、七拗的地位

七拗历来就被归入七律,认为它们虽然平仄有些不合律,但其他方面均合律。韩成武则把拗体从七律中分离出来,称作“七言八行体”,不再用“拗律”之类的称呼,以与“严整的七律”相对待,这是很可取的。只是“七言八行体”这个概念有些模糊,因为它既可指七律也可指七古,当然也可指七言拗体。

我们认为,作为学术分类,应该把七言拗体从七言律诗中独立出来,形成七律、七拗、七古的三分格局。本文开头介绍了律诗的四条标准,用这四条衡量,凡是只符合前两条的就是七古;只符合前三条就是七拗;四条都符合的才是七律。七古→七拗→七律的顺序正好说明,在七古的基础上增加对仗就成为七拗;在七拗的基础上增加粘对就是七律。粘对就是平仄,它是律诗的决定性因素。诗歌是要吟唱的,如果只是字句长短一致,句(联)末韵部相同,那还只能算是整齐的歌行体;再加上中间四句意义上的相对,那也只是增加了意境表达的效果,吟唱起来难免诘拗不顺,只有把

每个字声音的高低长短按照一定的规律配合起来，形成抑扬有序、高低和谐、长短相配的声调格局，才能表达出诗歌的音乐旋律美，才是完美的格律诗。

拗体七律的大量存在是一个客观事实，无论是有意还是无意，轻微的拗还是严重的拗，总之都不符合格律的要求。传统的分类把拗体归为七律，形成非律即古的两分格局，忽略了大量的亦古亦律、非古非律的存在，既不符合实际，思维逻辑也过于简单化，而且也不便于研究和教学。应该把这些拗体独立出来，与七古、七律形成三分格局。以此类推，不仅是七律，唐以后所有的古体—近体二分格局的诗体也都可以改为三分格局，即：

古体—拗体—律体

古体包括五古和七古；拗体包括五拗和七拗；律体[①]包括五律和七律。用律诗四条标准衡量，其符合程度凡少于或等于前两条的，都是古体；只符合前三条的就是拗体；四条都符合的就是律体。

参考文献：

[1] 浦起龙. 读杜心解[M]. 北京：中华书局，1961.
[2] 李庆甲. 瀛奎律髓汇评[M]. 上海：上海古籍出版社，2005.
[3] 韩成武. 试论七律的定型与成熟[J]. 河北大学学报(哲学社会科学版)，1997，(1).
[4] 金启华. 论杜甫的拗体七律[J]. 杜甫研究学刊，1998，(1).
[5] 王　力. 汉语诗律学[M]. 上海：上海教育出版社，2005.
[6] 仇兆鳌. 杜诗详注[M]. 北京：中华书局，1979.
[7] 王　力. 古代汉语[M]. 北京：中华书局，2005.

On the Characteristics and the Position of Awkward-sounding in Eight-line Poems with Seven Characters by Du Fu

SHU Zhi-wu

(*School of Humanities*, *South China Agricultural University*, *Guangzhou* 510642, *China*)

Abstract: Hitherto, there are 151 extant eight-line poems with seven characters, known as "Qi Lv", written by Du Fu. According to customary classification, 1/3 of these poems contained "awkward-sounding rhymes", so called as "Ao Lv". The key features of these "awkward-sounding poems", including the number of the characters and lines, rhyme and antithesis, are all the same as those of the standard "Qi Lv", but there're still some problems with the level and oblique tones patterns. Researchers have tried to figure out the rule of "awkward-sounding" to make it valid to classify it as a sort of "Qi Lv". However, the poet didn't have to choose exclusively from either "rhyme style" or "ancient style" when he wrote his articles. So intentionally classifying all the poems into these two styles would be like cutting one's feet to fit his boots. The author holds that the more practical method is to separate the conception of "awkward-sounding" from the bound of "rhyme" and regard it as a brand new kind. So there would be three categories: ancient, awkward and rhyme.

Key Words: Du Fu; Characteristic; Position awkward-sounding poetry with seven characters

① 包括律诗、律排、律绝。