华南农业大学学报(社会科学版)
2011 年第 4 期 (第 10 卷) JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY (SOCIAL SCIENCE EDITION) No. 4 2011 (Vol. 10)

中国海洋渔业出口竞争力实证研究

宁 凌,廖泽芳,汪 亮

(广东海洋大学 经济管理学院,广东 湛江 524088)

摘 要:在分析海洋渔业出口现状的基础上,选取贸易竞争力指数、比较优势指数和产业内贸易指数对海洋渔业及其典型细分行业出口竞争力进行了评价,并就提高我国海洋渔业出口竞争力提出如下建议:严格产品质量管理、提高单位产品经济价值、优化出口结构、促进产业内贸易和合理利用国际贸易规则。

关键词:海洋渔业;出口竞争力;比较优势

中图分类号:F326.4 文献标识码:A 文章编号:1672-0202(2011)04-0093-07

一、引言

海洋渔业在中国海洋经济中处于重要的地位,21 世纪以来,中国海洋渔业产值占海洋经济总产值比重一直稳居前三,产值逐年平稳增长,2010 年中国海洋渔业总产值 6957.5 亿元,占当年海洋经济生产总值的 18.1%,全年增加值 2813 亿元,产业比重居于第 3 位①,中国海洋渔业的快速发展,很大程度上促进了海洋经济的发展。改革开放以来,中国海洋渔业产量长期居于世界首位,海洋渔业贸易发展迅速,其海洋产品在国际市场的份额和影响稳步增加。然而海洋渔业产值却与产业规模不相称,产品出口容易遭遇技术限制、质量标准和反倾销等贸易壁垒。在经济全球化的时代背景下,通过提升海洋渔业出口竞争力来推动出口增长从而促进产业技术发展和产业结构优化,并增加农业人口收入,是中国海洋渔业发展可行而有效的路径。

国外对海产品出口的影响因素进行了较详细的研究,P. Guillotreau 等对海产品贸易影响因素进行了实证研究,运用回归分析后发现汇率、贸易壁垒和地理距离对海产品出口具有较大影响[1]。Laurian. J 分析食品安全对海产品出口的影响,认为食品安全要求的提升对发展中国家海洋渔业贸易产生不利影响[2]。Spencer . H 等认为技术性贸易壁垒对海产品出口有制约作用[3]。国内对海洋渔业贸易的研究则处于起步阶段,洪信强对宁波海洋渔业产品出口可持续发展进行了研究,着重分析了贸易壁垒对海洋渔业出口的不利影响[4]。近年来,海洋渔业产品实证研究开始兴起,宁凌、段媛媛对中国对虾出口竞争力进行了实证研究[5,6],廖泽芳运用引力模型对中国水产品出口贸易竞争力进行了分析[7]。已有的成果主要是针对水产品出口进行分析,缺乏对海洋渔业贸易的直接研究。基于此,根据 FAO 的最新统计数据,本文从实证角度对中国海洋渔业出口竞争力进行探讨:描述中国海洋渔业出口现状与趋势,利用产业贸易竞争力指数、比较优势指数和产业内贸易指数分析中国海洋渔业及其主要细分产品的贸易竞争力,并对竞争力的提升提出了相应的对策与建议。

收稿日期:2011-05-06

基金项目:广东省教育厅优秀青年创新人才培育项目(wym09111)

作者简介:宁 凌(1967—),男,安徽安庆人,广东海洋大学经济管理学院教授,主要研究方向为产业经济和企业管理理论与实践.

① 数据来源:中国海洋经济统计公报 2000-2010

© 1994-2011 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

二、中国海洋渔业出口现状分析

(一)出口平稳快速增长

改革开放以来,中国海洋渔业贸易得到了较快发展,出口迅速增加。出口总量由1984年的11.52万吨增长至2008年的294.86万吨,同期出口额也从2.9亿美元增长至103.6亿美元。其长期趋势如图1:

从图1可以看出,中国海洋渔业出口在1998年左右均进入了一个新的快速增长周期。1984年至1998年,海洋渔业出口量从11.52万吨增长到99.1万吨,年平均增长6.26万吨,海洋渔业出口额从2.9亿美元增长至27.4亿美元,年平均增长1.75亿美元。这段时期,出口平稳增长。1998年至2008年,海洋渔业出口量从99.1万吨增长至294.86万吨,年平均增长率19.6万吨,海洋渔业出口额从27.4亿美元增长至103.6亿美元,年平均增长7.62亿美元。上述分析表明,我国海洋渔业出口在经历平缓增长后,在上世纪末进入了加快发展时期。

(二)单位出口价值在波动中小幅上升

改革开放以来,我国海洋渔业单位出口额[①]整体呈现小幅上升趋势,单位出口额由1984年的每吨2522美元增长到2008年每吨3512美元,考虑到人民币汇率升值因素,可以认为单位出口额上升幅度不大,另外从长期趋势来看,海洋渔业单位出口额呈现明显波动,其长期趋势如图2:

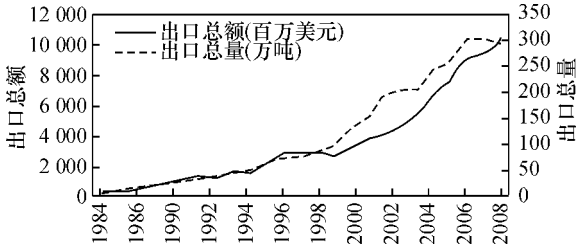


图1 中国海洋渔业出口长期趋势

数据来源:FAO Fishstat Plus(2011)。

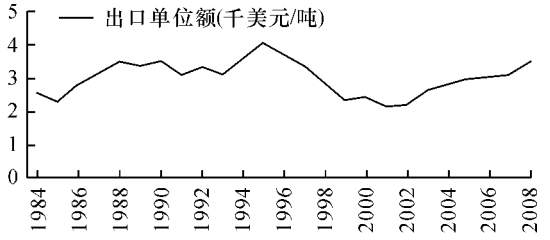


图2 中国海洋渔业单位出口额长期趋势

数据来源:FAO Fishstat Plus(2011)。

从图2可以看出,我国海洋渔业单位出口额呈现明显波动,从1984至1995年间整体处于缓慢上升,中间有小幅波动,于1995年达到峰值4058美元每吨,1995年至2001年间整体下滑,中间有短时间小幅反弹,2001年到达谷底2130美元每吨,之后进入缓慢回升阶段,2008年回升至3512美元每吨。分析趋势表明,我国海洋渔业单位出口额不稳定,影响出口额平稳增长。

(三)海水鱼类、海水甲壳和软体动物类是关键的出口品种

基于产品的代表性、数据的完整性,依据联合国粮农组织主要群组分类标准(FAO Major Group),本文选取2000-2008年海水植物类、海水甲壳类和软体动物类、海水鱼类出口量数据来分析中国海洋渔业产品出口量的变化趋势,具体见图3:

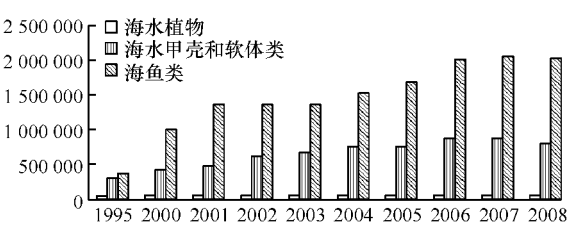


图3 中国海洋渔业主要产品出口量(吨)

数据来源:FAO Fishstat Plus(2011)。

从图3可以看出,自20世纪90年代中期以来,中国海鱼类、海水甲壳和软体动物类产品均

① 单位出口额通过海洋出口总额与海洋出口总量之比得到,原始数据来源于联合国粮农组织网站www.fao.org/fishery/statistics/。

© 1994-2011 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

呈现出明显的增长趋势，分别从 1995 年的 37.2 万吨和 30 万吨增加至 2008 年的 203.8 万吨和 78.7 万吨。海鱼类产品占中国海洋渔业出口总量的 50% 以上，21 世纪以来这一比重均超过 60%，个别年份接近 70%，海水甲壳和软体动物类是中国第二大类海洋渔业出口品种，占海洋渔业出口总量的 30% 左右。海水植物类产品出口量相对平稳，基本上维持在 4 – 6 万吨之间，在海洋水产品出口中的占比呈现下降趋势。

依据与图 3 同样的分类标准(FAO Major Group) ，图 4 绘出了中国海洋渔业主要出口细分品种的出口额状况。可以看出，与出口数量相对应，海洋鱼类以及海水甲壳和软体动物类产品出口是中国海洋水生产品的主要出口品种，这两大类渔业产品出口额之和占中国海洋渔业出口额比重从 2000 年的 76% 上升至 2008 年的 90.7%，海鱼类出口价值占中国海洋渔业出口总额的近 60%，海水甲壳和软体动物类的占比在 30% 左右，海洋植物类所占比重较低且呈现弱化趋势。

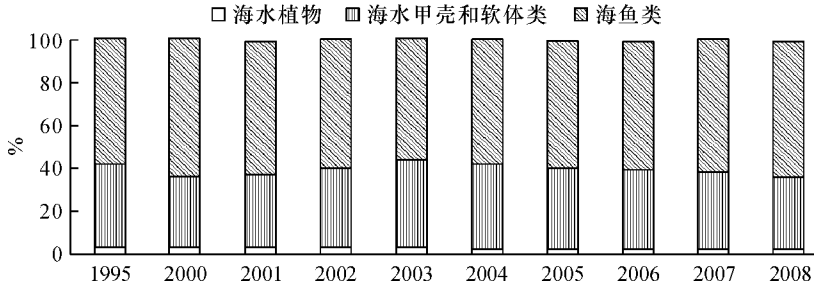


图 4　中国海洋渔业主要产品出口额比重

数据来源: FAO Fishstat Plus(2011) 。

因此，从出口数量和出口额分析同时表明，海洋鱼类、海水甲壳和软体动物类是中国海洋渔业出口的关键产品，它们在中国海洋水生产品出口竞争力中起着重要的作用。基于此，下一部分将进一步分析中国海洋渔业及其细分产品的出口竞争力。

三、中国海洋渔业出口竞争力实证分析

在国际贸易中，运用简单比价法、贸易竞争力指数(RCA) 和比较优势指数(CAI) 来衡量出口产品的国际市场竞争力，考虑到通货膨胀和汇率变动等因素，同时产业内贸易指数(IIT) 也能在一定程度上反映出口竞争力，本文选取比较优势指数和产业内贸易指数来对中国海洋渔业产业整体出口竞争力进行评价，选取贸易竞争力指数和比较优势指数对海水鱼类、海水甲壳类、海洋软体动物类和海水植物类四大类产品出口竞争力进行评价。统计数据来源于联合国粮农组织网和世界贸易贸易组织网[8-9]。

(一) 主要指标及涵义

1. 贸易竞争力指数。贸易竞争力指数(RCA) 是指一个国家出口某一商品占该商品世界出口总额的比重与该国所有商品出口占世界出口总额比重之间的比率。通过这一指标可以测定具体商品在国家出口格局的地位和优势，从而根据比值的大小确定该商品在国际贸易中的相对比较优势，反映其国际竞争力水平。用公式表示为:

$$RCA_{ij} = \frac{X_{ij}/X_{it}}{X_{wj}/X_{wt}}$$

其中: RCA_{ij}—i 国第 j 种商品的竞争力指数; X_{ij}—i 国第 j 种商品的出口额; X_{it}—i 国所有商品的出口额; X_{wj}—世界第 j 种商品的出口总额; X_{wt}—世界所有商品的出口总额。该式的经济学含义是: 如果

© 1994-2011 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

$RCA_{ij}>1$,表示 i 国的第 j 种商品在对外贸易中与其他商品相比具有一定优势,反之,如果 $RCA_{ij}<1$,则处于相对比较劣势。

2. 比较优势指数。比较优势指数(CAI)又称为净出口比率,是指一个国家某产品进出口差额所间接反映出的比较优势。它所揭示的是产品流通领域的相对优势而非生产领域的相对优势。比较优势指数法包含了外贸净出口数值并与产业内贸易指数密切相关,是分析产品国际竞争力的重要有力工具。该指数表达式为:

$$CAI=\frac{(X-M)}{(X+M)}$$

其中:X—某商品的出口额;M—某商品的进口额。因此比较优势指数的取值范围为〔-1,1〕,$CAI>0$,该商品具有比较优势,CAI 越接近1,比较优势越明显;$CAI<0$ 时,该商品具有比较劣势,CAI 越接近-1,比较劣势越明显;$CAI=0$,商品为中性优势产品。

3. 产业内贸易指数。产业内贸易指数(IIT)来测度一个产业的行业内贸易程度,计算公式为:

$$IIT=1-\frac{|X-M|}{X+M}$$

其中 X 和 M 分别代表一个产业(或同类产品)的出口价值和进口价值。IIT 的值介于0和1之间,如果该国只是出口或只进口该产品,那么 $IIT=0$,即不存在产业内贸易。如果 $IIT>0$,意味着该国同时出口和进口这一产业内的产品,有产业内贸易。IIT 的值越大,表示产业内贸易的程度越高。当出口与进口的价值相等时,$X-M=0$,$IIT=1$,产业内贸易程度最高。由统计数据得知中国出口额大于进口额,那么中国海洋渔业 IIT 计算公式则可变形为:

$$IIT=1-\frac{X-M}{X+M}=\frac{2M}{X+M}$$

由此可以看出,对于海洋渔业出口值大于进口值的中国,IIT 与出口额 X 同向变化,而产业内贸易程度越高,越容易引发规模效应、产品差异化和技术创新,促进产业发展从而增强出口产品竞争力。因此,本文将 IIT 指数也作为衡量中国海洋渔业出口竞争力的一个指标[10-11]。

(二)中国海洋渔业出口竞争力评价

1. 中国海洋渔业整体出口竞争力分析

根据联合国粮农组织网统计数据,本文选取比较优势指数法和产业内贸易指数法来评价1985~2008年中国海洋渔业整体出口竞争力,依据计算公式得出比较优势指数(CAI)和产业内贸易指数(ITT),结果如表1所示:

表1 中国海洋渔业出口比较优势指数与产业内贸易指数

年份	CAI	IIT	年份	CAI	IIT	年份	CAI	IIT	年份	CAI	IIT
1985	0.47	0.53	1991	0.44	0.56	1997	0.43	0.57	2003	0.37	0.63
1986	0.63	0.37	1992	0.37	0.63	1998	0.46	0.54	2004	0.35	0.65
1987	0.67	0.33	1993	0.44	0.56	1999	0.46	0.54	2005	0.30	0.70
1988	0.49	0.51	1994	0.47	0.53	2000	0.34	0.66	2006	0.35	0.65
1989	0.49	0.51	1995	0.51	0.49	2001	0.39	0.61	2007	0.32	0.68
1990	0.71	0.29	1996	0.42	0.58	2002	0.34	0.66	2008	0.33	0.67

数据来源:FAO Fishstat Plus(2011),表中数据经作者计算所得。

从表1可以看出:①我国海洋渔业整体上存在一定程度的竞争比较优势和行业内贸易,从1985至2008,两项指数取值均在〔0,1〕之间,说明我国海洋渔业存在稳定的竞争优势和行业内贸

© 1994-2011 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

易。②我国海洋渔业出口比较优势逐渐减弱。比较优势指数从 1985 年 0.47 开始上升，于 1990 年达到 0.71 的峰值，之后在小幅反弹中呈现整体下滑趋势，在 2000 年以后更是在 0.4 以下并逐渐向 0.3 下滑，说明我国海洋渔业比较优势逐渐减弱。过度捕捞、环境污染导致我国渔业资源减少，而人工成本上升和汇率上涨导致生产价格上涨削弱了我国海洋渔业出口比较优势。③我国海洋渔业产业内贸易程度有所增强。产业贸易指数 1985 年为 0.53，经历 15 年的波动下滑后在 2000 年开始逐渐上升，整个 90 年代绝大部分指数值在 0.5 以下，而 2000 以来均不低于 0.6，说明自 20 世纪 80 年代改革开放以来，中国海洋渔业贸易在经历了 20 世纪 90 年代的产业发展后，本世纪的产业内贸易得到了加强，这也间接反映海洋渔业贸易额的增加。而产业内贸易程度越高，越容易引发规模效应、产品差异化和技术创新，促进产业发展，增强出口产品竞争力，这也为我国海洋渔业出口竞争力的进一步增强打下了坚实的基础。

2. 中国海洋渔业产品出口竞争力分析

根据联合国粮农组织网统计数据，本部分选取贸易竞争力指数法和比较优势指数法来评价 2000～2008 年中国海洋渔业细分品种(海水鱼类、海水甲壳类、海洋软体动物类和海水植物类) 的出口竞争力，计算出的贸易竞争力指数(RCA) 和比较优势指数(CAI) 见表 2。

表 2　中国海洋渔业产品贸易竞争力指数与比较优势指数

品种	海水植物类		海水甲壳类		海水鱼类		海洋软体动物类	
指标	RCA	CAI	RCA	CAI	RCA	CAI	RCA	CAI
2000	3.02	0.89	0.59	0.73	0.88	0.54	1.73	0.78
2001	2.89	0.87	0.66	0.79	0.92	0.58	1.72	0.81
2002	3.01	0.87	0.77	0.82	0.88	0.55	1.86	0.76
2003	2.74	0.84	0.96	0.82	0.89	0.58	1.72	0.79
2004	2.52	0.83	0.95	0.83	0.85	0.55	1.75	0.79
2005	2.42	0.81	0.92	0.85	0.93	0.53	1.76	0.84
2006	2.40	0.79	0.95	0.87	0.98	0.58	1.70	0.82
2007	2.48	0.77	0.92	0.85	1.01	0.57	1.68	0.80
2008	2.51	0.82	0.94	0.84	1.03	0.56	1.67	0.80

数据来源:(1) FAO Fishstat Plus(2011) ,(2) 世界贸易组织的 2010 年国际贸易统计年鉴，图中数据经作者计算所得。

从表 2 可以看出: ①21 世纪以来，我国海洋渔业产品出口竞争力存在明显差异，表现为海水植物类和海洋软体类存在较强的竞争优势，海洋甲壳类和海水鱼类存在竞争劣势。而 CAI 均不低于 0.5，说明这四类产品均存在一定的比较优势。各类产品之间指数差异较大，发展趋势也不同，说明产业发展不均衡。②海水植物类竞争优势明显，但是竞争优势有减弱的趋势。海水植物类 RCA 均大于 2，存在明显的竞争优势，比较优势指数整体也最接近于 1，竞争比较优势明显。然而 RCA 和 CAI 均呈现下滑趋势，说明海水植物类产品竞争优势正在减弱。③海水甲壳类 RCA 均小于 1，存在明显的竞争劣势，比较优势指数大于 0.7，竞争比较优势明显。RCA 和 CAI 整体上均呈现上升趋势，说明海水甲壳类产品竞争劣势有逐步改善的趋势。④海水鱼类产品出口拥有较稳定的比较优势，贸易竞争力有改善的趋势。海水鱼类 RCA2000－2006 年均处于 [0.8，1]，存在竞争劣势，而 2007－2008 年达到 1 以上，RCA 整体呈现上升趋势，说明竞争劣势已经有明显改善趋势，CAI 则在稳定在 (0.53，0.58) 区间内波动，说明比较优势稳定。⑤海洋软体动物类 RCA 均大于 1，而且在区

© 1994-2011 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

间[1.68,1.86]小幅波动,说明海洋软体动物类存在稳定的贸易竞争优势,CAI均高于0.75,而且在[0.76,0.84]内小幅波动,说明比较优势明显且稳定,然而在2005-2008年期间,CAI逐步下滑,说明比较优势有开始减弱的趋势。⑥我国海洋渔业出口竞争力有待增强,现阶段海水鱼类在海洋渔业出口中占有首要地位,而分析结果表明,海水鱼类产品处于竞争劣势,比较优势也是这四类产品中最低的,增强海水鱼类出口竞争力会对提升我国海洋渔业整体出口竞争力产生显著影响;而海水甲壳类也占有相当比重,并且海水甲壳类的单位经济价值高于海水鱼类,提升海水甲壳类出口量和出口竞争力,能对我国海洋渔业整体出口额和出口结构产生积极的影响。

四、提升中国海洋渔业出口竞争力的建议

国际海洋渔业产品市场是市场机制和贸易保护交织博弈的激烈竞争市场,要获取在国际市场的竞争优势,增强我国海洋渔业出口竞争力,应从以下5个方面采取措施:

(一)实施严格产品质量标准,加大产品质量检验力度

在全国范围内制定与国际市场质量标准接轨的海洋渔业产品质量标准,严格按照国家质检机关的要求使用食品添加剂,杜绝违法添加有害物质,切实保障出口产品质量安全;组建地位独立、职能明确的产品质量管理部门进行统一管理,将食品质量安全与地方主要领导政绩挂钩,破除地方保护主义;针对产品生产各个流程制定合理的制度,选取有效的技术对产品质量进行严格检验。加大对产品非法添加有害物质行为的处罚力度,使处罚成本大于添加有害物质的投机收益。

(二)通过创新推动技术进步,生产高附加值渔业产品

积极发挥企业在技术创新的主体作用,制定激励性的产业政策促进企业加大对研发的投入,对高新企业进行政策倾斜,加大对研发的财政补贴,促进企业与高校、科研院所的合作,通过模仿创新、自主创新等掌握先进生产技术,进行市场细分,针对出口地特点生产符合当地需求的产品。对渔业资源进行深加工和综合利用,生产附加值高的成品,对高新海洋渔业产品实行税收优惠和补贴。

(三)调整出口产品结构,提高单位产品经济价值

保持海水鱼类产品出口的平稳增长,加大鱼类深加工产品的出口量,从而提高鱼类产品的单位出口价值。促进海洋甲壳类和海洋软体动物类出口量的快速增长,提高海洋甲壳类和海洋软体动物类等单位经济价值高的海产品出口比重。形成均衡、合理的出口产品结构,改变过度依赖出口量增长提高出口额,注重提高单位出口价值来促进出口额的增长。

(四)深化产业内贸易程度,促进行业组织化建设

制定公正、公平和科学的竞争制度,减少行政干预,充分发挥市场机制,深化产业分工与合作推动技术创新,产品差异化和企业管理现代化,形成完整的产业链。组建行业协会,在行业内建立和完善信息服务及咨询体系,形成企业与政府、客户和社会的良好互动。强化行业自律机制,协调企业出口利益,避免产业内无序竞争削弱出口定价的能力。

(五)理解掌握国际贸易规则,积极应对贸易保护壁垒

熟悉出口流程,理解WTO规则,认真学习出口国家的相关法律法规,合理利用规则避开贸易壁垒。在遭遇反倾销诉讼时,运用WTO规则和相关国家法律法规,由行业协会牵头、政府支撑、平衡各企业利益后积极参与应诉,避免被动应付,在贸易博弈中深化对规则的理解和认识,增强运用贸易规则应对贸易壁垒的能力[12-13]。

© 1994-2011 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

参考文献:

[1] GUILLOTREAU P，PERIDY N. Trade barriers and European imports of seafood products-aquantitative assessment [J]. Marine Policy，2000，24(5)：431 - 437.

[2] LAURIAN J. UNNEVEHR. Food safety issues and freshfood product exports from LDCs [J]. Agricultural Economics，2000，23(3)：231 - 240.

[3] SPENCER HENSON，RUPERT LOADER. Barriers to agricultural exports from developing countries: the role of sanitary and phytosanitary requirements [J]. World Development，2001，29(1)：85 - 102.

[4] 洪信强. 宁波海洋渔业产品出口的可持续发展研究 [D]. 宁波: 宁波大学，2005.

[5] 宁　凌，廖泽芳. 中国虾产品出口竞争力分析 [J]. 中国渔业经济，2008，(3)：73 - 80.

[6] 段媛媛. 中国虾产品国际贸易结构和竞争力研究 [D]. 青岛: 中国海洋大学，2009.

[7] 廖泽芳. 中国水产品贸易流量与潜力分析 [J]. 中国渔业经济，2010，(3)：139 - 148.

[8] FAO Fishstat Plus(2011) [DB/OL]. [2011 - 09 - 14]. http: // www. fao. org/fishery/statistics/software/fishstat/en.

[9] 2010 国际贸易统计年鉴 [DB/OL]. [2011 - 09 - 14]. http: //www. wto. org/english/res_e/statis_e/statis_e. htm.

[10] 海　闻，P 林德特，王新奎. 国际贸易 [M]. 上海: 上海人民出版社，2003.

[11] 张金昌. 国际竞争力评价的理论和方法 [M]. 北京: 经济科学出版社，2002: 121 - 123.

[12] 骆　乐，李　婷，姚　震. 我国水产品比较优势分析 [J]. 生态经济，2004，(4)：27 - 29.

[13] 潘文卿. 面对 WTO 中国农产品外贸优势及战略选择 [J]. 农业经济问题，2000，(10)：6 - 12.

An Empirical Study on the Competitiveness of China's Marine Fishery Export

NING Ling，LIAO Ze-fang，WANG Liang

(*College of Econonmy and Management*，*Guangdong Ocean University*，*Zhanjiang* 524088，*China*)

Abstract: Since the implementation of the opening and reform policy，China's marine fishery export has developed rapidly. Enhancing marine fishery export competitiveness can help to promote the upgrading and development of marine fisheries industries. On the basis of the analysis of the status quo of China's marine fishery exports，this paper selects RCA、CAI and ITT to evaluate China marine fishery and it's typical industries. Then it gives suggestions on enhancing the competitiveness of China's marine fishery exports as follows: Strengthening product quality management; Raising the economic value of per unit product; Optimizing the structure of export; and Promoting the intra-industrial trade and Rational utilization of international trade rules.

Key Words: Marine Fishery; Export Competitiveness; Comparative Advantage

© 1994-2011 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net