华南农业大学学报(社会科学版)
2013年第4期 JOURNAL OF SOUTH CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY No. 4 2013
(第12卷) (SOCIAL SCIENCE EDITION) (Vol. 12)

创业机会对农民新创企业绩效的影响研究

高小锋,魏 凤

(西北农林科技大学 经济管理学院,陕西 杨凌 712100)

摘 要: 依据收集的283名农民企业家数据,把创业机会划分为盈利性因子和可行性因子,采用因子分析方法和多元回归分析方法分析创业机会对农民新创企业绩效的影响。研究发现:创业机会的盈利性因子对绩效有显著正向影响,创业机会的可行性因子对绩效有显著正向影响,进而对如何提高新创企业绩效进行了探讨。

关键词: 创业机会; 农民创业; 企业绩效

中图分类号: F313.6; F272.5 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-0202(2013)04-0066-06

一、引 言

农民的就业和生存问题一直是人们关注的热点。当前我国正处于一个特殊的时期,随着农村改革的进行,农村经济环境发生了翻天覆地的变化,取得了很大的成就,但是也面临很多问题:首先,我国农村基础设施薄弱,生产组织化程度低,面临自然风险和市场风险;其次,务农效益尤其是种粮效益长期偏低,农民收入不高。在这种情况下,"三农"问题和城乡收入差距问题越来越突出,再加上农村剩余劳动力只增不减,农村民生问题凸显。受到生存和就业压力的农民在强烈的创业愿望下开始进行创业,国家对农民创业也给予了更多的关注,提出了很多鼓励农民创业的政策,增强农民创业能力,鼓励农民就地创业,同时在税收、贷款等方面给予优惠,农民创业活动迅速发展,涌现出一大批农民企业家。近几年,我国农民继"民工潮"之后又掀起了"创业潮"[1]。然而,面对复杂多变的市场,创业者必须能够把握创业机会,识别能够给自身带来利润的创业机会,才能在竞争激烈的市场经济中形成竞争优势,获得组织绩效。

随着对创业活动研究的深入,学者们逐渐认识到创业机会对开展创业活动、提高创业绩效的重要性,创业机会是创业的基础,只有认识到不同于其它企业的机会,才能进行创业。具体到农民这一特殊的创业群体,创业机会显得更为重要,不同的创业机会意味着不同的发展潜力,农民创业群体在技术能力和社会资源等方面与其它创业群体相比有很大的差距,把握一个好的创业机会,有可能就会影响到创业的成败。本文研究思路如下:(一)梳理创业机会与新创企业绩效之间关系的文献;(二)建立模型,运用因子分析与回归分析分析法对数据进行分析,得出分析结果;(三)结合数据分析写出研究结论,进而从创业机会的角度为提高农民新创企业绩效提出建议。

二、文献综述

创业机会是创业活动中的核心要素,包括对市场需求的感知和对特殊资源匹配的发现。在一

收稿日期: 2013-09-01

基金项目: 国家社会科学基金项目"西部返乡农民工创业环境评估研究"(10XGL0002);西北农林科技大学社科专项基金"农户创业绩效影响因素的实证研究"(2013RWYB04)

作者简介: 高小锋(1988—),男,甘肃陇南人,西北农林科技大学经济管理学院硕士研究生,主要研究方向为企业管理.

些经典的创业模型中,创业机会被认为是创业过程中重要的创业要素,迪蒙斯创业模型认为创业的核心是发现和开发机会,并利用机会实施创业,创业过程的起点就是发现和评估市场机会;威克姆创业模型和萨尔曼创业模型也揭示了创业机会的重要性,认为创业过程开始的基础是发现和把握创业机会。研究者们主要从两个方面研究创业机会对创业绩效的影响,一是研究创业机会对创业绩效的直接影响作用,认为创业者所识别和把握的创业机会的属性决定着实际创业行为的最终价值创造潜力,影响着创业绩效的高低[2]。有学者把创业机会分为生存性创业和创新性创业,认为创业机会影响着企业的价值创造能力,但是创新型创业行为的价值创业潜力高于生存性创业行为[3]。也有学者把创业机会划分为可行性和盈利性,可行性体现的是创业者个人能力、社会网络等因素,盈利性体现市场吸引力、竞争性等因素,分析指出创业机会的可行性和盈利性对创业绩效有显著影响[4-6];二是研究创业机会与其他变量的相关关系对创业绩效的间接影响作用,如把战略导向引入分析模型,认为创业机会是市场优势和产品优势的组合,企业应该从自身创业机会特点出发,根据不同的创业机会组合采取不同的战略,进而提高创业绩效水平[7]。杨俊同样把战略导向作为中介变量,构建了一个关于社会资本、创业机会和创业绩效的关系模型,把创业机会划分为模仿性机会和创新性机会,指出创业机会在影响创业绩效上起调节作用[8]。

具有企业家精神的农民创业者具有识别和把握创业机会的能力,进而开展创业活动。综合相关文献发现,具体到创业机会对农民新创企业绩效影响的研究很少,多数研究针对的是科技型创业企业,因此有必要分析创业机会下的农民新创企业绩效。

三、数据来源、指标选取

(一)数据来源

本研究的研究对象为农民创业企业,受到条件的限制,创业企业规模不大,一般属于小微型企业的范畴。数据来源于 2013 年 2 - 3 月作者在山东省进行的实地调研,考虑到省内各地区经济发展水平的差异以及不同区域农民创业发展程度的不同,在选取样本时,按照经济发展水平将省内各市分为高、中、低三个层次,每个层次随机选取一个市,每个市选择 3 个县,实际调研在菏泽市、济宁市和烟台市的 9 个县展开。调研采用"一对一"方式进行问卷调查,受访对象为在当地的农民企业创业者,总计调查了 9 个县 400 家农民企业,回收问卷 328 份,回收率 82%,筛选出有效问卷 283 份,有效率 86.3%。调查样本基本信息见表 1。

表 1　样本基本信息

变量	类别	频率	百分比(%)
性别	男	211	74.6
	女	72	25.4
年龄	31 岁以下	85	30.0
	31 - 40 岁	103	36.4
	41 - 50 岁	77	27.2
	50 岁以上	18	6.4
文化程度	小学及以下	30	10.6
	初中	116	41.0
	高中	100	35.3
	大专及以上	37	13.1
行业	批发零售	69	24.4
	种养殖业	82	29.0
	服务业	43	15.2
	运输业	27	9.5
	加工制造业	34	12.0
	建筑业	23	8.1
	其它	5	1.8

(一)指标选取

1. 因变量:创业绩效

创业研究中关于创业绩效采用的测量方法有客观评价方法和主观评价方法。客观评价方法一般包括财务指标、生存指标和成长指标。财务指标可以细分为净收益率、投资收益率、市场占有率、净收益增长速度、销售额增长速度、新员

工数量增长速度、新产品发展速度、市场份额增长速度和资金周转速度[9-10]。也有研究者认为应该把一些主观指标加入到创业绩效的衡量体系中,如创业对周边环境和人群福利的影响、企业技术更新程度以及创业者个人观感[11]。

农民创业具有特殊性,一般来说具有组织规模小、管理不规范等特点,很难获取准确的客观绩效指标,因此本文采用创业者的主观评价判断创业绩效,问卷设计了7个创业绩效相关问题(表2),采用Likert五级量表进行测量。

2. 自变量:创业机会

从本质上讲,创业机会指创业的有利通道和恰当时机,包括两个方面,一是市场方面有需求,二是自身有实力。不同学者在测量创业机会时选择不同的指标,如把创业机会分为可行性和盈利性,可行性体现的是创业者个人能力、创业者个人特征和社会网络,盈利性体现市场吸引力、组织竞争力和市场占有率[4]。把创业机会划分为投入先进性、产品或服务独特性、专利重视程度和竞争能力四个维度[6]。从盈利性角度来测量创业机会[5],把创业机会划分为两个维度,一是市场层面,包括市场竞争性、市场成长性等;二是产品层面,包括产品独特性、产品成本优势等。姜彦福从市场状况、产品优势、团队能力三个方面测量创业机会[12]。

农民创业的基础在于对创业机会的识别和把握,机会的出现并不是对每个人都是均等的,机会永远属于有准备的人,而农民生活在农村,很多创业信息来源于亲友,因此个人能力、社会网络都是创业机会的内涵,同时创业机会的好坏最终要在市场上去检验,市场的吸引力、产品的竞争性也是创业机会的内涵。本文结合以往研究中关于创业机会测量指标和农民创业机会的内涵,把创业机会分为创业机会盈利性和创业机会可行性,盈利性指标主要体现市场状况、产品竞争力方面的因素,可行性体现创业者个人能力、社会网络方面的因素,具体指标设计见表2。

3. 控制变量

研究中,本文选取了4个控制变量,创业者性别、创业者年龄、创业者文化程度、创业年限,这些控制变量可能对创业绩效产生影响。

表2 指标体系

潜变量	可观测变量	赋值
绩效	规模增长快;销售收入比同行增长快;销售利润比同行增长快;比同行更能吸引消费者;能很好的发展;比同行更有创新性	1=非常同意;2=同意;3=一般;4=不同意;5=非常不同意;
创业机会盈利性	产品市场前景好;产品能很快获得利润;产品能不断获得利润;产品竞争力强;产品质量好	1=非常同意;2=同意;3=一般;4=不同意;5=非常不同意;
创业机会可行性	我的人际网络广;我能很好的利用资源;我不怕困难;我有很强的学习能力;我善于经营	1=非常同意;2=同意;3=一般;4=不同意;5=非常不同意;
控制标量	创业者性别;创业者年龄;创业者文化程度;创业年限	

四、实证分析

(一)信度和效度检验

信度检验主要采用Cronbach's Alpha信度系数法来测量,一般来说Cronbach's Alpha系数必须大于0.6,达到0.7-0.8表示具有相当的信度,达到0.8-0.9说明信度非常高。运行SPSS 20.0软件,得到因变量和自变量的Cronbach's Alpha系数(表3)系数都大于0.6,说明数据的内在信度

较好。

同时本文用因子分析来验证量表的结构效度,根据 Kaiser 给出的标准,KMO 值越接近 1 越适合做因子分析,KMO 值 0.6 以下不适合做因子分析,得到潜变量的 KMO 值及 Bartlett 球形检验结果(表 2),KMO 值都大于 0.6,同时显著性都为 0.000,数据具有很高的相关度,适合进行因子分析。

表 3　信度和效度检验结果

变量	观测变量个数	Cronbach's Alpha	KMO	Bartlett	显著性
绩效	6	0.855	0.827	753.883	0.000
创业机会盈利性	5	0.771	0.759	355.951	0.000
创业机会可行性	5	0.685	0.833	533.907	0.000

(二)因子分析

文章在采集数据的时候,采用的是主观测量指标,测量问句存在一定相关性,因此本文采用因子分析法进行主因子提取,从而获得几个主因子,带入后续回归模型进行分析。运行 SPSS 20.0 软件,基于最大方差法,对因变量和自变量分别进行主因子提取,选择特征值大于 1 的主因子,一共提取三个主因子(表 4),创业绩效主因子有 6 个变量,代表创业绩效,盈利性主因子有 5 个变量,代表创业机会盈利性,可行性主因子有 5 个变量,代表创业机会可行性,其中主因子解释率都达到一半以上,基本能够代表所有变量。

表 4　主因子提取

主因子	观测变量	因子载荷	解释率/%
绩效因子	规模增长快	0.749	58.493
	销售收入比同行增长快	0.823	
	销售利润比同行增长快	0.771	
	比同行更能吸引消费者	0.800	
	能很好的发展下去	0.694	
	比同行更有创新性	0.747	
盈利性因子	产品市场前景好	0.702	52.436
	产品竞争力强	0.694	
	产品能很快获得利润	0.749	
	产品能不断获得利润	0.780	
	产品质量好	0.734	
可行性因子	社会网络广	0.702	60.531
	我不怕困难	0.692	
	我有很强的学习能力	0.836	
	我善于经营	0.837	
	我能很好利用资源	0.809	

(三)多元回归分析

本文的分析方法采用多元回归方法,分析模型为:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \varepsilon$$

其中,Y 代表因变量创业绩,X_1、X_2、X_3 和 X_4 分别代表控制变量创业者性别、创业者年龄、创业者文化程度和创业年限,X_5 代表创业机会盈利性主因子,X_6 代表创业机会可行性主因子,β_0 为

常数项，β_i（i=1,2,3,4,5,6）为变量系数，ε 为随机干扰项。

本文运用 SPSS20.0 软件进行数据分析，根据模型特点，逐步引入控制变量和自变量，从而准确估计自变量对因变量的贡献。模型1不包含自变量，分析因变量与控制变量的关系，模型2引入自变量，首先对模型2进行检验，通过 SPSS 软件分析可得模型2整体 R 值为0.710，可知方程对数据的解释率较好；模型2的 F 值为46.512，显著性为0.000，说明模型2显著性好，可以进一步分析。

表5 回归结果

自变量	模型1		模型2	
	Sig.	B	Sig.	B
（常量）	0.242	0.558	-0.020	0.954
创业机会可行性	-	-	0.373***	0.000
创业机会盈利性	-	-	0.406***	0.000
年龄	-0.057	0.464	-0.012	0.832
性别	-0.228	0.100	-0.021	0.837
文化程度	0.092	0.218	0.052	0.335
创业年数	-0.010	0.435	-0.010	0.306

注：“*”、“**”、“***”分别表示10%、5%、1%显著水平。

表5中显示的是多元回归的结果，模型1是控制变量模型，模型2是全变量模型，根据模型2的分析结果可知，创业机会的盈利性相关系数为0.373，显著性水平为0.000，显著性系数为正，说明创业机会的可行性会正向影响创业绩效；创业机会的盈利性相关系数为0.406，显著性水平为0.000，显著性系数为正，说明创业机会的盈利性会正向影响创业绩效。

五、建 议

本文在总结前人研究的基础上，结合农民新创企业的具体特点，把创业机会划分为盈利性因子和可行性因子，分析了创业机会两个维度对农民新创企业绩效的影响，结果表明：创业机会的盈利性因子对农民新创企业绩效有显著正向影响，市场环境越好、产品竞争力越强，农民新创企业绩效就越高；创业机会的可行性因子对农民新创企业绩效有显著正向影响，农民创业者个人能力越强、社会网络越好，农民新创企业绩效越高。

基于以上研究结论，本文从创业机会的角度得出几点提高农民新创企业绩效的启示：

第一，重视创业行业的选择，提高产品的独特性。要选择市场前景好的行业创业，抓住市场需求，把握市场导向，避免盲目投资，降低风险，及时根据市场的需要与导向做出适时调整，同时提高产品的质量水平，才能不断获得利润。

第二，创业者要提高自身能力。与非创业者相比，创业农民具有更高的创业欲望和创业能力，他们寻找商机进行创业，大多数获得一定的效益，但是随着创业过程的深入以及企业规模的扩大，再加上农民创业者自身学历、素质、生活环境等方面的影响，在创业过程中个人领导力、管理能力、交际能力等会显得越来越不足，因此创业者要提高新创企业绩效，要不断提升自身能力，适应新形势对创业者能力的需要。

第三，创业者应该积极扩展自身关系网络。创业农民要积极构建和提升自身社会关系网络，在现有的以亲友为基础的关系网络上不断扩展范围，要与销售商、客户等建立良好的关系，同时要学会利用不同类型的关系网络，随着所创事业规模的不断扩大，关系网络的重要性会越来越凸显，要有意识建立生意伙伴等资源，保证组织有效运转。

第四，建立农民创业典型的鼓励和宣传机制。政府要树立农民创业典型，对优秀农民创业者进行表彰和宣传，通过信息传播渠道向社会传达，提高农民创业者的声誉，营造良好的农民创业氛围，提高农民创业者的自信心和生产积极性。

参考文献:

[1] 张玉利,杨　俊,戴燕丽. 中国情境下的创业研究现状探析与未来研究建议[J]. 外国经济与管理,2012,(1):1-9,56.

[2] SHANE S,VENKATARAMAN S. The Promise of Entrepreneurship as a Field of Research[J]. Academy of Management Review,2000,25(1):217-226.

[3] ALDRICH H E,MARTINEZ M A. Many are Called,but Few are Chosen: An Evolutionary Perspective for the Study of Entrepreneurship[J]. Entrepreneurship Theory and Practice,2001,26(summer):41-56.

[4] 王建中. 创业机会、资源整合能力与创业绩效:一个概念性框架的构建[J]. 中国市场,2011,(46):71-73.

[5] 李　青,刘　莉. 基于创业机会的中小企业成长模型研究[J]. 科技管理研究,2008,(8):236-238。

[6] 郭　骁. 创业机会属性、创业韧性与企业绩效的实证研究[J]. 云南财经大学学报(社会科学版),2011,(5):41-45.

[7] 林　嵩,张　帏,姜彦福. 创业机会的特征与新创企业的战略选择——基于中国创业企业案例的探索性研究[J]. 科学学研究,2006,(2):268-272.

[8] 杨　俊,张玉利. 社会资本、创业机会与创业初期绩效理论模型的构建与相关研究命题的提出[J]. 外国经济与管理,2008,(10):17-24

[9] LANGE J E,MOLLOV A,PEARLMUTTER M,et al. Pre-start-up Formal Business Plans and Post-start-up Performance: a Study of 116 New Ventures[J]. Venture Capital:An International Journal of Entrepreneurial Finance,2007,9(4): 237-256.

[10] 杨隽萍,唐鲁滨. 浙江省创业者社会网络对创业绩效影响研究——基于知识获取和转化的视角[J]. 情报科学,2011,(12):1876-1881.

[11] 易朝辉. 资源整合能力、创业导向与创业绩效的关系研究[J]. 科学学研究,2010,(5):757-762.

[12] 姜彦福,邱　琼. 创业机会评价重要指标序列的实证研究[J]. 科学学研究,2004,(1):59-63.

Impact of Entrepreneurship Opportunity on Farmer Entrepreneurship Performance

GAO Xiao-feng, WEI Feng

(*School of Economics and Management*, *Northwest A&F University*, *Yangling* 712100, *China*)

Abstract: Based on data collected from 283 entrepreneurs, divided the entrepreneurship opportunities into profitability factor and feasibility factor, use the methods of multiple regression and factor to analyze the influence of entrepreneurship opportunities on their performance. The study has found that: profitability factor has significant effects on the performance ; feasibility factor has significant effects on the entrepreneurial performance. The article then discusses how to improve the performance of entrepreneurship.

Key Words: entrepreneurship opportunities; entrepreneurship of farmer; entrepreneurship performance