中国－东盟自由贸易区农产品贸易格局分析

郑　晶[1]，潘　苏[2]，张智彪[1]，张金华[1]

（1. 华南农业大学 经济管理学院，广东 广州 510642；2. 广东财经大学 经济贸易学院，广东 广州 510642）

摘　要：考察 2004～2013 年间，中国－东盟农产品贸易的总量特征、市场结构及进出口集中度，并利用净出口显示性比较优势指数和贸易互补性指数测度了双边农产品贸易的竞争性和互补性。研究结果表明：（1）2004 年以来中国与东盟农产品贸易额快速增长，但双边农产品贸易逆差也逐渐扩大。（2）中国在东盟的农产品出口目的地较分散而进口来源地则集中于马来西亚、印尼和泰国；中国出口的农产品多是劳动密集型产品，而进口的主要为土地密集型农产品；出口结构相对多元化。（3）中国农产品总体上不具有比较优势，而越南、泰国、印尼等国的农产品国际竞争力则较为显著。（4）中国对东盟 7 国的农产品进口互补性指数要略高于出口互补性指数，这也印证了东盟是中国重要的农产品进口来源地。

关键词：农产品贸易；显示性比较优势指数；贸易互补性；国际竞争力；中国－东盟自由贸易区

中图分类号：F746.2/.9　　**文献标识码：**A　　**文章编号：**1672－0202（2015）03－0123－09

一、引言

农业是中国－东盟自由贸易区（CAFTA）框架下各成员方的重点合作领域。自 2004 年 1 月 1 日启动“早期收获计划”以来，中国－东盟双边农产品贸易额由 2004 年的 58.34 亿美元上升到 2013 年的 267.27 亿美元，年均增长 39.79%。随着“21 世纪海上丝绸之路”伟大战略的提出，这将极大地促进中国－东盟间开展更大范围、更高水平、更深层次的区域农业合作，深化双边农产品贸易便利化和自由化。因而，跟踪研究中国－东盟农产品贸易特征及变化趋势，这对厘清双边农产品贸易关系、制定农产品贸易发展战略具有重要的参考价值。

目前，国内外学者对中国－东盟自贸区农产品贸易格局的实证研究大致可以分为三类：（1）双边农产品贸易关系和贸易结构的研究。既有研究表明，中国与东盟农产品贸易关系既存在竞争也存在互补，竞争性主要表现在果蔬贸易上，而互补性则主要体现于粮食和农资产品贸易[1－5]。而从贸易结构来看，中国对东盟农产品出口中初级产品比重大，高技术含量、高附加值的产品比重较低[6－8]。中国－东盟农产品产业内贸易水平总体高于产业间贸易，且双边农产品贸易增量的变动主要是以技术差异为特征的垂直型产业内贸易引起的[9－11]。（2）双边农产品贸易影响因素研究。孙林、赵慧娥运用 CMS 模型分析了我国对东盟农产品出口额的波动主要受到需求因素影响，结构因素仅起次要作用[12]。屈四喜研究表明，东盟农产品关税税率的下降、东盟农产品平均贸易成本的下降以及东盟 GDP 的增加均会促进中国向东盟出口农产品[13]。而东盟贸易便利化水平的提升对双边农产品进出口具有显著的促进作用，双方贸易关系将呈现出良好发展态势[14－16]。（3）CAFTA 对双边农产品贸易的影响效应研究。CAFTA 的建立有效地促进了我国和东盟双边农产品贸易的快速增长[17－21]。仇焕广等利用全球贸易分析模型（GTAP）和中国农业决策支持系统（CHINA-

收稿日期：2015－05－24　　**DOI：**10.7671/j.issn.1672－0202.2015.03.013

基金项目：国家自然科学基金（71441041）；国家社会科学基金青年项目（13CJY087）；全国优秀博士学位论文作者专项资金资助项目（201191）

作者简介：郑晶（1980—），女，福建福州人，华南农业大学经济管理学院副教授，主要研究方向为农产品贸易。E－mail：bettyzheng@scau.edu.cn

GRO)的模拟分析表明:CAFTA 将提高中国和东盟贸易增长和资源配置效率,促进双边经济福利增长[22]。原瑞玲、田志宏研究发现,CAFTA 对双边农产品贸易的推动作用明显,增长主要来自贸易创造[23]。而从产品角度来看,Yang J, Chen C则发现中国 - 盟自由贸易区对中国的水稻出口拉动作用有限,仅为2%,并对中国的菜籽油和糖类出口产生负面影响[24]。

本文考察了2004 ~2013 年间,中国 - 东盟农产品贸易的总量特征和结构特征,并利用净出口显示性比较优势指数①和贸易互补性指数测度了双边农产品贸易的竞争性和互补性。

二、中国 - 东盟农产品贸易的总体特征

(一)中国 - 东盟农产品贸易的地位分析②

从中国 - 东盟农产品贸易在双边农产品贸易中的占比来看,2013 年,东盟已成为中国第二大农产品出口目的地与第三大农产品进口来源地。而中国则是东盟的第三大农产品出口贸易伙伴、第四大农产品进口贸易伙伴。具体而言,亚洲是中国农产品出口的第一大市场,中国对东盟的农产品出口金额占中国农产品对亚洲和世界农产品出口金额的比重逐渐上升,2013 年分别为28.5%和17.7%。而在进口方面,亚洲是中国农产品第三大进口市场,东盟则是中国从亚洲进口农产品最多的地区。2013 年中国从东盟进口农产品金额分别占中国从亚洲和世界进口农产品金额的66.9%和12.6%。

(二)中国 - 东盟农产品贸易的总量变化

(1)2004 年以来中国与东盟农产品贸易额快速增长。2004 ~2013 年间,中国与东盟农产品贸易总体呈逐年增长趋势,从2004 年的58.34 亿美元增至2013 年的267.27 亿美元(见图1)。从出口来看,中国对东盟农产品的出口额从2004 年的21.18 亿美元增至2013 年的118.87 亿美元,年均增长46.12%。从进口来看,进口额总体呈增长趋势,仅在2005 年、2009 年、2013 年有小幅下降。2004 ~2013 年,中国从东盟农产品进口额从37.15 亿美元增至148.4 亿美元,年均增长29.95%。

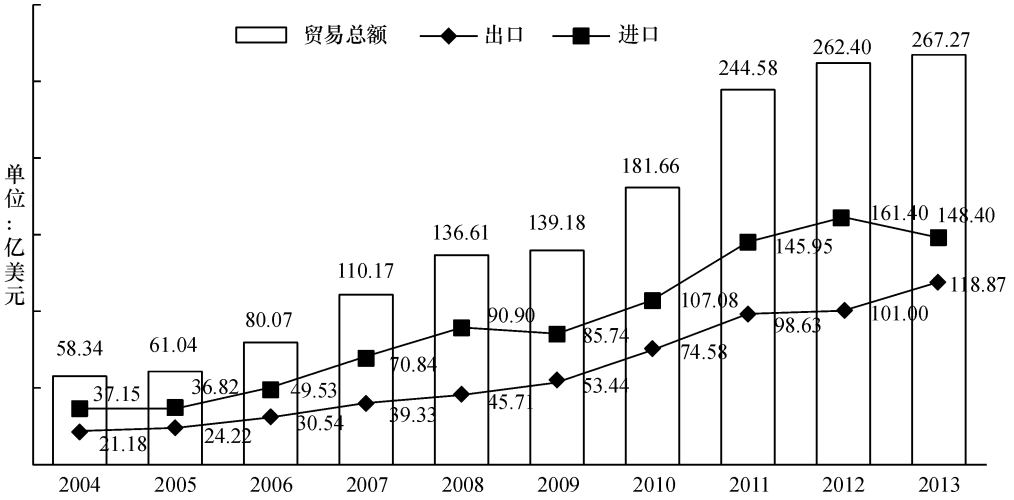
(2)中国与东盟的农产品贸易呈不断扩大的逆差状态。第一,从2005 年开始,中国与东盟农产品贸易逆差逐渐扩大,2008 年已达到45.2 亿美元,比2005 年增加了3 倍③。2009 年,由于受国际金融危机影响,双边农产品贸易逆差有所减小。2010 年,中国与东盟老成员国建成自贸区,农产品实现零关税,贸易逆差则扩大至2012 年60.4 亿美元的峰值。2013 年,由于国内对主要农产品需求的减少,加上国际市场农产品价格的不断下行以及转基因食品问题,中国农产品进口增速大幅放缓,中国与东盟农产品贸易逆差也有所回落,差额为29.5 亿美元。第二,马来西亚、印尼和泰国是中国对东盟农产品贸易逆差的主要来源国(见表1)。三国农产品贸易逆差总和分别占中国 - 东盟农产品贸易逆差总和的41.48%、31.68%、25.69%。中国对菲律宾、新加坡、柬埔寨、文莱这四个国家2004—2013 年一直保持顺差,对越南除了个别年份外,也基本是顺差,对缅甸和老挝这两个国家虽然较多年份出现逆差现象,但是差额很小。第三,逆差的主要产品来源为:第8 章食用水果及坚果等;第10 章谷物;第11 章制粉工业产品;第14 章编结用植物材料等;第15 章动植物油脂及分解产品;第18 章可及可可制品;第19 章谷物、粮食粉、淀粉或乳制品等。2013 年的贸易逆差主要来自于第15 章动、植物油脂及分解产品,占73.38%,主要是因为棕榈油的进口完全来自于东盟国家;其次是谷物,占10.46%,主要是来自于大米的进口;淀粉和制粉工业产品原料,比如木薯的进口完全来自东盟国家,所以第11 章和第9 章的贸易逆差比例分别为6.62%和5.30%。

---

① 该指数剔除了产业内贸易或分工的影响,反映了进口和出口两个方面的影响,因此用该指数判断产业国际竞争力要比其他指数更能真实反映进出口情况。而既有文献主要是基于出口显示性比较优势指数来测度竞争性。

② 数据来源:国家商务部《中国农产品进出口统计月报(2004 - 2013)》。

③ "早期收获计划"的实施是直接诱因,中国对东盟没有任何例外产品,593 个农产品全部对东盟10 国实行零关税。



数据来源：国家商务部《中国农产品进出口统计月报(2004～2013)》，表 1 相同。

图 1　中国与东盟农产品双边贸易变化趋势(2004～2013 年)

表 1　中国对东盟各国农产品贸易差额变化(2004－2013 年)　　**单位：亿美元**

国别	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
马来西亚	－9.1	－6.5	－8.7	－19.6	－28.7	－17.5	－17.5	－29.2	－21.3	－11.9
泰国	－7.3	－6.7	－9.2	－8.4	－4.6	－9.1	－12.5	－11.9	－18.5	－17.2
印度尼西亚	－4.3	－5.0	－6.4	－9.1	－18.0	－12.0	－11.3	－19.3	－27.5	－17.1
缅甸	0.3	0.2	0.5	－0.1	－1.6	－0.9	－1.6	－0.3	－0.5	0.5
老挝	0.0	0.0	0.0	－0.1	－0.1	－0.2	－0.2	－0.1	－0.2	－0.3
越南	0.5	1.0	－0.1	0.1	2.3	2.1	6.1	7.9	－2.4	3.2
菲律宾	1.6	2.1	3.1	4.0	3.4	5.0	3.7	3.6	7.2	9.2
新加坡	2.1	2.1	1.7	1.4	1.8	0.1	0.5	1.7	2.5	3.8
柬埔寨	0.3	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2
文莱	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
总额	－16.0	－12.6	－19.0	－31.5	－45.2	－32.3	－32.5	－47.3	－60.4	－29.5

三、中国－东盟农产品贸易的结构特征

(一)市场结构特征

东盟 10 个成员国的资源禀赋和经济发展状况各不相同，中国与东盟各国的农产品贸易状况也有很大差别。缅甸、老挝和柬埔寨属于最不发达国家，目前与中国的农产品贸易量还很小，但随着其经济的发展，与中国的农产品贸易有很大的发展空间；文莱虽然属于富裕国家，但人口少和经济总量小，农产品贸易量非常小，只从中国进口少量农产品，没有出口；马来西亚、印尼、越南、泰国、菲律宾和新加坡 6 国与中国的农产品贸易量较大，占了中国与东盟农产品贸易额的 97%。

中国在东盟的农产品出口目的地较分散。按照中国对各国 2004～2013 年农产品出口额占中国对东盟农产品出口额的比例均值依次为马来西亚、印尼、越南、泰国、菲律宾和新加坡，比例分别为 24.47%、19.80%、15.89%、15.67%、12.46% 和 9.14%。

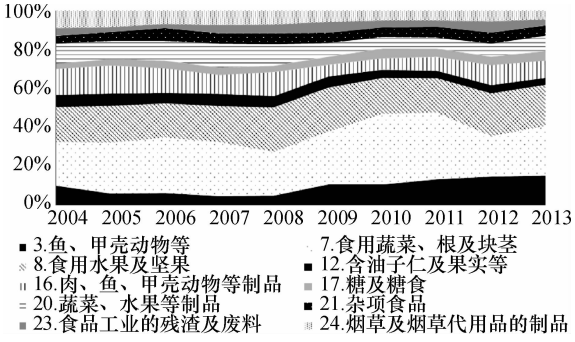
中国在东盟的进口来源地较集中，按照中国对各国 2004～2013 年农产品进口额占中国对东盟农产品进口额的比例均值依次为马来西亚、印尼、泰国、越南、新加坡和菲律宾，比例分别为 35.07%、26.14%、22.74%、8.14%、3.24% 和 3.05%。其中，前 3 位的国家就占了中国对东盟农产品进口总额的 80% 以上。马来西亚和印尼是中国在东盟最大的 2 个农产品贸易伙伴，进口量和出

口量都很大,两国历年进出口总额占中国对东盟农产品贸易额的55%以上;新加坡和菲律宾较多的是向中国出口农产品,较少进口。

(二)产品结构特征

(1)中国对东盟出口的农产品多是劳动密集型产品,而进口的主要是土地密集型农产品。图2显示,2004~2013年,中国对东盟出口的农产品前十位分别是HS编码[①]的第7章食用蔬菜、根及块茎;第8章食用水果及坚果;第3章鱼、甲壳动物等;第16章肉、鱼、甲壳动物等制品;第20章蔬菜、水果等制品;第21章杂项食品;第17章糖及糖食;第24章烟草及烟草代用品的制品;第12章含油子仁及果实;第23章食品工业的残渣废料。

图3显示,2004~2013年,中国从东盟进口的主要农产品是:第15章动、植物油脂及分解产品;第8章食用水果及坚果、柑桔属水果或甜瓜的果皮;第7章食用蔬菜、根及块茎;第10章谷物;第11章制粉工业产品、麦芽、淀粉、菊粉、面筋;第19章谷物、粮食粉、淀粉或乳制品;第3章鱼、甲壳动物,软体动物及其他水生无脊椎动物。



数据来源:根据联合国统计署数据库(http://comtrade.un.org/db/dqQuickQuery.apx)的数据计算得到,图3~图8相同。

图2 中国对东盟出口的不同农产品比例变化(2004~2013年)

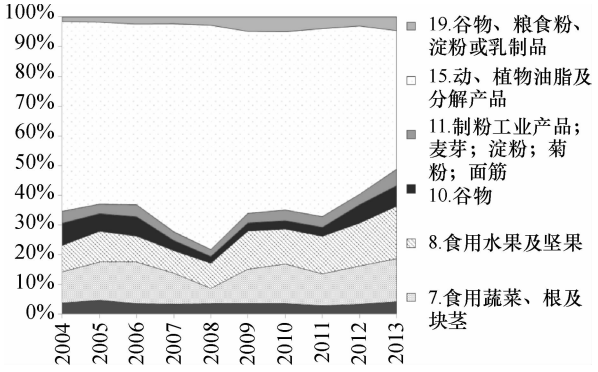


图3 中国从东盟进口的不同农产品比例变化(2004~2013年)

(2)中国与东盟农产品贸易呈现出产业内贸易特征。表2和表3对中国与东盟农产品进出口产品结构的分析可见,第3章鱼、甲壳动物等、第7章食用蔬菜、根及块茎和第8章食用水果及坚果是中国与东盟既进口又出口的三大主要的农产品,2013年这三章在中国对东盟出口农产品中所占比例为54.5%,在中国从东盟进口农产品中所占比例为32.09%。这主要源于地理位置差异,中国以生产温带农产品为主,是世界水果和蔬菜的生产大国,东盟则以生产和出口热带和亚热带的农产品为主。

(3)2004—2013年间,中国历年的农产品出口集中度指数(均值0.00973)均小于进口集中度指数(均值0.01932),即出口结构相对多元化。分国别来看,马来西亚、越南、印尼、泰国和菲律宾的农产品出口集中度波动大且明显高于中国和新加坡,而后两者的变化则较为平稳(见图4)。这说明相对于其他五国,中国和新加坡的农产品出口结构更多元化也更稳定。此外,2008年国际金融危机以来,马来西亚、越南、印尼和泰国的出口集中度有所下降,而菲律宾则略有攀升。新加坡的农产品进口集中度最低且有缓慢上升的趋势,菲律宾和印尼的进口集中程度最高且波动明显。而中国的农产品进口集中度在波动中趋于上升,说明农产品进口多元化程度在减弱(见图5)。

---

①《商品名称及编码协调制度的国际公约》(International Convention for Harmonized Commodity Description and Coding System),简称协调制度(Harmonized System,HS)。农产品指的是HS编码分类的第1-24章产品。

表 2　中国对东盟出口的主要蔬菜、水果的数量和金额变化（2011～2013 年）

产品	2011		2012		2013	
	数量（万吨）	金额（亿美元）	数量（万吨）	金额（亿美元）	数量（万吨）	金额（亿美元）
大蒜	79.12（47.55%）	9.89（47.83%）	75.38（53.32%）	6.45（46.49%）	85.85（52.80%）	6.73（48.17%）
干香菇	4.32（59.56%）	6.75（59.64%）	1.86（51.80%）	2.74（52.05%）	5.04（66.14%）	7.95（65.59%）
马铃薯	25.65（68.36%）	1.33（77.49%）	25.06（70.01%）	0.96（72.83%）	20.79（69.67%）	0.93（72.66%）
鲜苹果	43.56（42.10%）	4.16（45.46%）	40.41（41.41%）	4.50（46.85%）	41.35（41.57%）	4.88（47.38%）
柑桔	61.44（68.15%）	5.22（71.82%）	72.02（66.55%）	6.90（71.02%）	61.70（59.25%）	7.88（68.17%）
鲜梨	28.63（71.09%）	2.07（72.41%）	29.22（71.34%）	2.07（72.76%）	26.64（69.87%）	2.6（71.82%）

注：括号中的百分比代表中国对东盟的出口占中国该类农产品总出口的比重；表 2、表 3 资料来源：中国海关信息网（http://www.haiguan.info）。

表 3　中国从东盟进口的主要农产品的数量和金额变化（2011～2013 年）

产品	2011		2012		2013	
	数量（万吨）	金额（亿美元）	数量（万吨）	金额（亿美元）	数量（万吨）	金额（亿美元）
大米	56.82（98.24%）	3.82（98.71%）	175.24（74.75%）	8.48（75.38%）	182.66（81.39%）	8.78（83.46%）
木薯	502.58（99.99%）	13.88（99.99%）	713.73（99.99%）	17.84（99.99%）	738.38（99.99%）	18.28（99.99%）
香蕉	80.57（98.42%）	3.93（97.87%）	57.28（91.51%）	3.31（90.52%）	48.34（93.90%）	3.11（93.11%）
榴莲	21.09（99.99%）	2.34（99.99%）	28.64（99.99%）	4.00（99.99%）	32.20（99.99%）	5.43（99.99%）
火龙果	33.97（99.99%）	1.99（99.99%）	46.92（99.99%）	3.26（99.99%）	53.85（99.99%）	4.1（99.99%）
天然橡胶	210.1（97.67%）	93.79（97.68%）	217.7（99.09%）	68.11（99.12%）	240.54（97.33%）	63.18（98.87%）
棕榈油	469.12（99.99%）	53.66（99.99%）	523.04（99.99%）	54.39（99.99%）	487.39（99.99%）	40.62（99.99%）

注：括号中的百分比代表中国从东盟的进口占中国该类农产品总进口的比重。

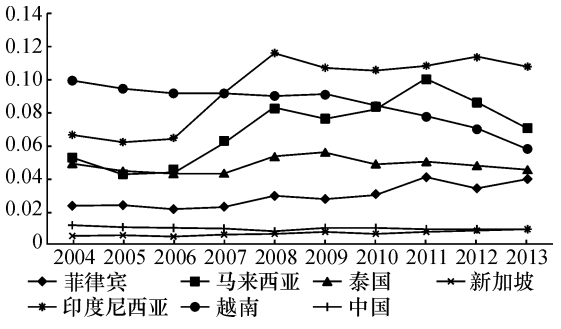


图 4　2004～2013 年中国与东盟 6 国农产品出口集中度指数①

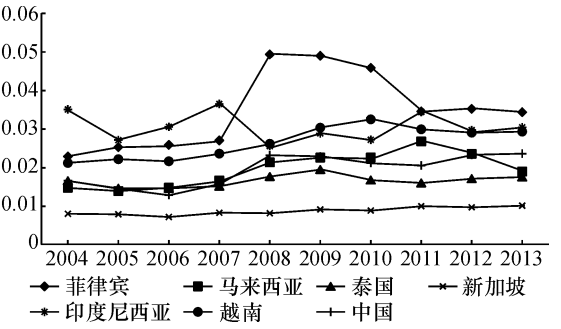


图 5　2004～2013 年中国与东盟 6 国农产品进口集中度指数②

① 常用于衡量一个国家出口产品种类集中程度的指数，又称为赫谢尔曼指数（Hirschman Index，HI），计算公式为：

$$HI_{ix}=\sqrt{\sum_{k=1}^{n}(X_i^k/X_i)^2}$$

式中，X_i^k 是 i 国家的 k 产品出口总额，X_i 是 i 国家的农产品出口总额。HI_{ix} 取值越小，说明农产品出口结构越均匀分散（多元化）。

② 同理，进口集中度指数计算公式为：

$$HI_{im}=\sqrt{\sum_{k=1}^{n}(M_i^k/M_i)^2}$$

式中，M_i^k 是 i 国家的 k 产品进口总额，M_i 是 i 国家的农产品进口总额。HI_{im} 取值越小，说明农产品进口结构越均匀分散（多元化）。

四、中国-东盟农产品贸易的竞争性和互补性

(一)基于 NRCA 指数的中国-东盟农产品贸易竞争性分析

为了反映进口对出口竞争力的影响,1989 年,巴拉萨[25]提出了一个改进的显示性比较优势指数,用一国某一产业出口在总出口中的比例与该国该产业进口在总进口中的比例之差来表示该产业的贸易竞争优势,这一指数称为"净出口显示性比较优势指数(Net Export Revealed Comparative Advantage Index,NRCA)"。该指数值越高,国际竞争力越强;该指数值越低,国际竞争力越弱。

$$NRCA = \frac{X_i^k}{X_i} - \frac{M_i^k}{M_i} \quad 式(1)$$

式(1)中,M_i^k 是 i 国家的 k 产品出口额,X_i 是 i 国家的出口总额;而 M_i^k 是 i 国家的 k 产品进口额,M_j 是 i 国家的进口总额。指数值大于 0 表示存在竞争优势,指数值小于 0 表示存在竞争劣势,指数值等于 0 表示贸易自我平衡。

NRCA 指数计算结果表明(见图 6),2003~2014 年间,中国农产品 NRCA 指数趋于下降,而且除了 2003、2005 和 2006 年以外,其余年份均为负值。这同样证明了中国农产品总体上不具有比较优势,而越南、泰国、印尼等国的农产品国际竞争力则较为显著。

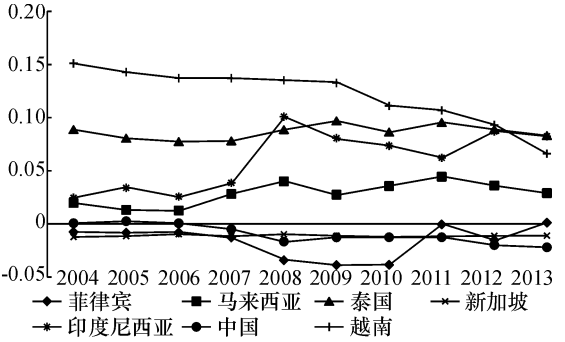


图 6 中国及东盟主要 6 国农产品净出口显示性比较优势指数(NRCA 指数)

表 4 分别列出了相对于东盟 6 国,中国不具备竞争力的农产品、具备竞争力的农产品以及逐步丧失比较优势的农产品。

表 4 相对于东盟 6 国的中国农产品国际竞争力

竞争力	农产品
不具备竞争力的主要产品(NRCA<0 且低于大部分东盟国家)	12 章含油子仁及果实、杂项子仁及果实、工业用或药用植物、稻草、秸秆及饲料;15 章动植物油脂及其分解产品、精制的食用油脂、动植物蜡 14 章编结用植物材料;其他植物产品
具有竞争力的主要产品(NRCA>0 且高于大部分东盟国家)	04 章乳品、蛋品、天然蜂蜜、其他使用动物产品(NRCA<0 但高于东盟 6 国); 05 章其他动物产品; 01 章活动物;02 章肉及食用杂碎;07 章食用蔬菜、根及块茎; 09 章咖啡、茶、马黛茶及调味香料;13 章虫胶、树胶、树脂及其他植物液、汁; 20 章蔬菜、水果、坚果或植物其他部分的制品;21 章杂项食品
逐渐丧失竞争力的主要农产品(NRCA 值趋于下降)	08 章食用水果及坚果;柑橘属水果或甜瓜的果皮(2011 年以来为负且不断下降); 19 章谷物、粮食粉、淀粉或乳的制品、糕饼点心(2009 年以来为负且不断下降) 22 章饮料、酒及醋(2007 年以来为负且不断下降) 24 章烟草及烟草代用品的制品(2006 年以来为负且不断下降)

(二)基于贸易互补性指数的中国-东盟农产品贸易互补性分析

本文采用公丕萍等[26]运用的公式来计算中国-东盟农产品贸易互补性(Trade Complementari-

ty Index，TCI）：

$$TCI_{ij} = 1 - \sum \left\{ \left| \frac{M_i^k}{M_i} - \frac{X_j^k}{X_j} \right| \right\} / 2 \qquad 式(2)$$

式（2）中，M_i^k 是 i 国家的 k 产品进口额，而 M_i 是 i 国家的进口总额；而 M_j^K 是 j 国家的 k 产品出口总额，X_j 是 j 国家的出口总额。TCI_{ij} 取值在 0 到 1 之间波动，当 $TCI_{ij}=0$ 时，表示 i 国不存在出口贸易或 j 国不存在进口贸易；当 $TCI_{ij}=1$ 时，表示 i 国出口贸易结构与 j 国进口贸易结构恰好吻合。

从图 7 和图 8 来看：（1）中国对东盟 7 国的农产品进口互补性指数要略高于出口互补性指数，这也印证了东盟是中国重要的农产品进口来源地。而且，进口互补性指数的波动性较大且 2008 年国际金融危机后稍趋下降，出口互补性指数则在危机后略为上升。（2）从国别来看，中国农产品的出口结构与新加坡、柬埔寨和菲律宾的进口结构最为吻合，与越南的互补性最弱；中国农产品的进口结构与新加坡的出口结构最为吻合，其次是泰国，互补性最差的是印尼和菲律宾。（3）从品种来看，中国向东盟出口蔬菜、水果等劳动密集型农产品，而从东盟进口谷物、天然橡胶和棕榈油等土地密集型产品，因而两者的农产品贸易具有一定的互补性。

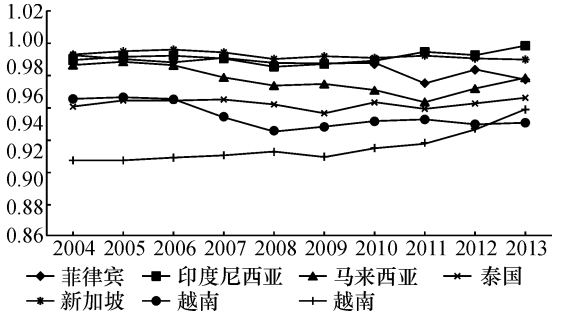


图 7　2004～2013 年中国对东盟 7 国农产品贸易互补性指数（中国出口）

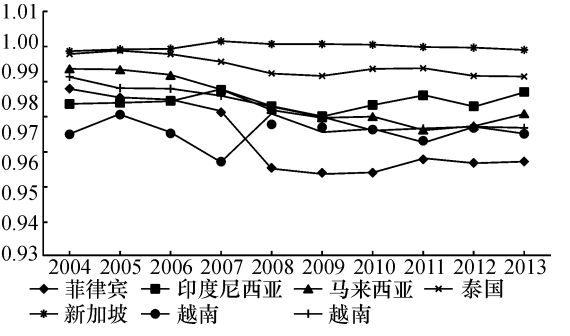


图 8　2004～2013 年东盟 7 国对中国农产品贸易互补性指数（中国进口）

五、结论与讨论

本文实证分析了 2004～2013 年间，中国－东盟农产品贸易的总量特征、市场结构、产品结构以及双边农产品贸易的互补性和竞争性。研究结果表明：

（1）2004～2013 年间，中国与东盟农产品贸易额由 2004 年的 58.34 亿美元上升到 2013 年的 267.27 亿美元，年均增长 39.79%。但与此同时，双边农产品贸易逆差也逐渐扩大，到 2012 年达到 60.4 亿美元的峰值，2013 年则回落到 29.5 亿美元。马来西亚、印尼和泰国是中国对东盟农产品贸易逆差的主要来源国。

（2）从市场结构来看，中国在东盟的农产品出口目的地较分散而进口来源地则主要集中于马来西亚、印尼和泰国。从产品结构来看，中国对东盟出口的农产品多是蔬菜、水果等劳动密集型产品，而进口的主要是谷物、天然橡胶和棕榈油等土地密集型农产品。而且，双边农产品贸易呈现出产业内贸易特征，HS 第 3 章鱼、甲壳动物等、第 7 章食用蔬菜、根及块茎和第 8 章食用水果及坚果是中国与东盟既相互进口又相互出口的三大主要的农产品。而中国历年的农产品出口集中度指数（均值 0.00973）均小于进口集中度指数（均值 0.01932），即出口结构相对多元化。

（3）2003～2014 年间，中国农产品净出口显示性比较优势指数趋于下降，而且除了 2003、2005 和 2006 年以外，其余年份均为负值。这说明中国农产品总体上不具有比较优势，而越南、泰国、印

尼等国的农产品国际竞争力则较为显著。

(4)中国对东盟7国的农产品进口互补性指数要略高于出口互补性指数,这也印证了东盟是中国重要的农产品进口来源地。从国别来看,中国农产品的出口结构与新加坡、柬埔寨和菲律宾的进口结构最为吻合,与越南的互补性最弱;而农产品的进口结构与新加坡的出口结构最为吻合,互补性最差的是印尼和菲律宾。

本文对2004~2013年间中国-东盟双边农产品贸易的竞争性和互补性分析只测算了HS两分位编码的农产品,也未引入引力模型等方法对影响双边农产品贸易的关键因素进行实证分析,这将在后续研究中进一步完善。

参考文献:

[1]JAN P VOON, REEN YUE. China - ASEAN export rivalry in the US market[J]. Journal of the Asia Pacific Economy, 2003,(8): 157.23.

[2]孙笑丹. 中国与东盟国家农产品出口结构比较[J]. 中国农村经济,2003,(7):49-59.

[3]吕玲丽. 中国与东盟农产品出口相似性分析[J]. 世界经济研究, 2006,(1):36-40.

[4]王 艳,吴晓颖. 中国—东盟农产品贸易逆差:发展趋势与应对策略[J]. 国际经济合作, 2012,(8):21-24.

[5]何 勇. 中国与东盟农产品贸易研究[J]. 世界农业, 2014,(2):131-134.

[6]黄书权,尹希果. 中国对东盟农产品出口贸易结构变动趋势研究[J]. 亚太经济, 2005,(6):21-24.

[7]谢思娜,杨 军,刘合光,等. 中国-东盟农产品贸易结构变化及互补性分析[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版), 2013,(2):10-15.

[8]朱烈夫,陈 伟. 中国与东盟农产品贸易策略探讨[J]. 世界农业, 2015,(2):85-88.

[9]黄蝶君,庄丽娟. 中国与东盟农产品产业内贸易研究[J]. 世界贸易组织动态与研究, 2008,(8):26-32.

[10]陈珊妮,林文维. 中国-东盟农产品产业内贸易分析[J]. 世界农业, 2013,(8):80-84+176.

[11]杨丹萍,江 奕. 中国-东盟农产品产业内贸易研究[J]. 农村经济, 2014,(5):66-69.

[12]孙 林,赵慧娥. 中国和东盟农产品贸易波动的实证分析[J]. 中国农村经济, 2004,(7):46-52.

[13]屈四喜. 中国对东盟农产品出口的影响因素分析[J]. 农业技术经济,2011,(3):119-124.

[14]SARAH Y TONG, CATHERINE CHONG SIEWKENG. China - ASEAN free trade in 2010: A regional perspective [J]. EAI Background Brief, 2010,519, (4).

[15]孙 林,倪卡卡. 东盟贸易便利化对中国农产品出口影响及国际比较——基于面板数据模型的实证分析[J]. 国际贸易问题, 2013,(4):139-147.

[16]孙 林,蓝 旻,钟 钰. 贸易便利化对中国与东盟区域谷物可获得性的影响:进口贸易流量视角的考察[J]. 农业技术经济, 2015,01:111-119.

[17]SUTHIPHAND CHIRATHIVAT. ASEAN - China Free Trade Area background, implications and future development [J]. Journal of Asia Economics,2002,13(05): 671-686.

[18]SUN LIN REED, MICHAEL R. Impacts of free trade agreements on agricultural trade creation and trade diversion. [J]. American Journal of Agricultural Economics, 2010, (92):1351-1363.

[19]江 虹. 建立中国-东盟自由贸易区的经济效益分析[J]. 国际贸易问题, 2005, (4):50-53.

[20]郎永峰,尹翔硕. 中国-东盟FTA贸易效应实证研究[J]. 世界经济研究,2009, (9):76-80.

[21]周曙东,崔奇峰. 中国-东盟由贸易区的建立对中国进出口贸易的影响—基于GTAP模型的模拟分析[J]. 国际贸易问题,2010, (3):54-59.

[22]仇焕广,杨 军,黄季焜. 建立中国-东盟自由贸易区对我国农产品贸易和区域农业发展的影响. 管理世界, 2007,(9):56-61.

[23]原瑞玲，田志宏. 自贸区贸易创造和贸易转移效应测度：以中国 - 东盟自 贸区为例[J]. 系统科学与数学，2013，(1)：39 - 44.

[24]YANG J，CHEN C. The economics impacts of China-ASEAN free Trade Area-A computational analysis with special emphases on agricultural sectors[R]. Australian National University Working Paper，2006，6 - 10.

[25]BALASSA B. Comparative Advantage，Trade Policy and Economic Development[R]. New York University Press，1989.

[26]公丕萍，宋周莺，刘卫东. 中国与俄罗斯及中亚地区的贸易格局分析[J]. 地理研究，2015，34(5)：812 - 824.

A Study on Agricultural Trade Pattern of China ASEAN Free Trade Area

ZHENG Jing[1]，PAN Su[2]，ZHANG Zhi-biao[1]，ZHANG Jin-hua[1]

(1. *College of Economics and Management*，*South China Agricultural University*，*Guangzhou* 510642，*China*；
2. *College of Economics and Trade*，*Guangdong University of Finance and Economics*，*Guangzhou* 510320，*China*)

Abstract：The paper examines the data of gross characteristic，market structure，import and export concentration between China and ASEAN from 2004 to 2013. And it measures the competitive and complementary of bilateral trade in agricultural products，using net export revealed comparative advantage index and trade complementarity index. The results prove that：(1) Since 2004，trade volume between China and ASEAN Agricultural has grown rapidly，but the bilateral agricultural trade deficit has gradually expanded. (2) China's export destinations of agricultural products are dispersed in the ASEAN，and importers are concentrated in Malaysia，Indonesia and Thailand. Chinese agricultural exports are mostly labor-intensive products，while imports are mainly land-intensive agricultural products. And China's export structure is relatively diversified. (3) Chinese agricultural products in general do not have a comparative advantage，and the international competitiveness of agricultural products in Vietnam，Thailand，Indonesia and other countries are more significant. (4) The agricultural products import complementarity index of China via seven ASEAN countries is slightly higher than export complementarity index，which also confirms that ASEAN is an important source of agricultural products import for China.

Key Words：agricultural Trade；Revealed Comparative Advantage Index；trade complementarity；international competitiveness；CAFTA