经贸摩擦背景下中国与拉美农产品贸易分析

宋海英[1]，胡冰川[2]

（1. 浙江外国语学院 国际经济与旅游管理学院，浙江 杭州 310023；
2. 中国社会科学院 农村发展研究所，北京 100732）

摘　要： 结合农产品生产与贸易数据，以受摩擦影响最显著的农产品为切入点，研究显示：拉美在大豆、高粱等少数产品上替代美国的潜力有限，而在食品、水产等产品上潜力较大，在水果、蔬菜、猪肉等产品上潜力巨大。但是，拉美农产品要真正进驻中国市场，在产品质量、供应链体系、国际营商环境等方面仍需改进，因此有必要加强进口农产品质量监管、推进中拉区域经济一体化、改善农产品贸易营商环境，为中国更好地应对经贸摩擦提供支撑。

关键词： 中美经贸摩擦；农产品贸易；拉美；区域经济一体化；国际营商环境

中图分类号： F304.8　　**文献标识码：** A　　**文章编号：** 1672－0202(2019)05－0096－09

随着 2017 年美国《国家安全战略》报告将中国定义为“战略竞争对手”，中美之间的经贸摩擦已不可避免。2018 年 3 月 23 日，美国总统特朗普签署对华贸易备忘录，并宣布对中国 600 亿美元的进口商品加征关税，叩响了新一轮中美经贸摩擦的扳机。截至 2019 年 5 月 9 日，美国开始对中国 2500 亿美元的进口商品加征 25% 的关税，中国则对美国 1100 亿美元的进口商品分别加征 25%、20%、10% 或 5% 不等的关税。下一步，美国还有可能再对另外 3250 亿美元的中国商品加征关税，中美经贸摩擦将是一场持久战[1]。那么，新一轮中美经贸摩擦对农产品贸易会产生怎样的影响？为了化解争端带来的不利后果，中国将积极寻找第三方替代国，以减少对美国农产品的依赖。而作为 21 世纪“世界粮仓”的拉丁美洲地区，能否抓住这次难得的机遇，有效满足中国消费者的农产品需求？更进一步，除了数量上的供给外，还有哪些方面亟待中拉双方共同努力，以规避中美经贸摩擦带来的不良影响呢？分析认为，在中美经贸摩擦的背景下，有必要对我国农产品贸易的格局进行反思，尤其需要对中国与拉美地区的农业合作进行全新的认识，从而为更好地应对中美经贸摩擦提供支撑。

一、研究述评

国内外学者对中美经贸摩擦问题进行了深入的研究。有的学者认为，美国在 21 世纪的今天启动经贸摩擦不合时宜，这一做法会威胁跨大西洋伙伴关系，削弱其在全球的影响力[2]。更有学者明确表示，特朗普发起对中国的经贸摩擦是 20 世纪 40 年代以来“最危险的举动”，它将使美国陷入经济上的“阿富汗”[3]。国内学者理性地认为，中美经贸摩擦绝不是简单的贸易不平衡问题，而是关系到未来 20—50 年谁能在世界产业发展中居主导地位的问题，应给予充分重视[4]，中美贸易争端对两国和世界的经济发展都产生严重的负面影响[5]。实证研究方面，学者们利用多区域投入产出模型估计了中美经贸摩擦的贸易效应，发现会导致美国的损失显著大于中国[6]，同时，也有

收稿日期： 2019－05－27　　**DOI：** 10.7671/j.issn.1672－0202.2019.05.009

基金项目： 国家自然科学基金青年项目（71303222）

作者简介： 宋海英（1979—），女，江西吉安人，浙江外国语学院国际经济与旅游管理学院教授，主要研究方向为国际农产品贸易。E-mail：haiyingsong@zju.edu.cn

学者采用多区域 CGE 模型评估中美经贸摩擦的经济影响,认为中国的受损更严重[7]。

在经贸摩擦对农产品贸易的影响上,有学者认为如果中美之间产生贸易摩擦,在农业上只会损害美国的利益,对中国农业发展来说是机遇[8]。同时也指出,中美经贸摩擦是长期的、系统的、复杂的,短期国内大豆价格可能阶段性走高,但长期来看对中国农业发展有一定利好[9]。在具体产品上,有学者指出,中美经贸摩擦会减少美国大豆对中国的出口,但对小麦、玉米的影响微弱[10]。更进一步,中国报复性关税将使美国猪肉的国内价格下降 0.6%、高粱的价格降低 10.6%,棉花和猪肉的产量将减少 0.2%,高粱的产量将下降 2.1%[11]。

针对中美经贸摩擦的贸易转移效果,有的学者认为,中美经贸摩擦会促进大豆进口来源多元化,对中国猪肉市场的影响甚微,水果、干果及坚果可能寻找替代[12]。也有学者指出,中美经贸摩擦将促使中国寻找其他的渠道满足市场需求,如增加从巴西的大豆进口[13]。实证分析方面,学者们运用全球贸易分析项目(GTAP)模型进行估计,发现摩擦将促使中美两国增加对第三国的出口[14]。还有学者在标准 GTAP 模型中考虑中国对美国农产品加征关税的影响,结果显示中国将减少 47.7% 的美豆进口,但从巴西的进口将增加 18.0%[15]。国内学者运用 GTAP 模型的分析发现,摩擦将使中国减少对美豆的进口,而对巴西、阿根廷等国的大豆进口将增加 27.16%;同时,中国将大幅减少从美国的水果蔬菜坚果进口,而对智利等国的进口将增加 2.25%[16]。

纵观上述研究,国内外学者大多认为中美经贸摩擦对中国和美国,乃至全球经济都产生严重的不利影响,进一步的实证分析表明,经贸摩擦必然减少美国农产品对中国的出口,中国农产品的进口需求亟待第三国来满足。在大豆产品上,巴西、阿根廷等拉美国家具备一定的潜力,能够在短期内实现对美国的供给替代,但学者们对其他农产品的分析较少。而且,即使在大豆上,巴西和阿根廷等拉美国家的产品质量如何,能否有效满足中国市场的需求,也亟待进一步的分析。因此,笔者将系统阐述中美经贸摩擦涉及的农产品,在分析中美经贸摩擦对农产品贸易直接影响的基础上,重点考察拉美农产品替代美国进军中国市场的可行性,进而深入探究拉美农产品供给中国市场的其他相关问题,为化解经贸摩擦对中国农产品贸易的影响提供参考。

二、中美经贸摩擦及其涉及的农产品

(一)中美经贸摩擦概述

2018 年 3 月 23 日,美国总统签署对华贸易备忘录,并宣布对中国商品加征关税,叩响了新一轮中美经贸摩擦的扳机。当天,中国商务部随即发布针对美国进口钢铁和铝产品的中止减让清单,拟对美加征关税,以平衡贸易损失。4 月 3 -4 日,美国和中国各自公布征税清单,分别针对 500 亿美元的进口商品,税率均为 25%。

2018 年 7 月 6 日,中美两国正式启动对 340 亿美元进口商品加征 25% 关税的措施,经贸摩擦进入白热化阶段。7 月 11 日,美国提出对从中国进口的 2000 亿美元的商品加征 10% 的关税,8 月 2 日,美国声明拟将加征税率由 10% 提高至 25%。中国决定对美国 600 亿美元的商品加征 25%、20%、10%、5% 不等的关税。8 月 8 日,中美两国决定从 8 月 23 日起对 160 亿美元的商品加征 25% 的关税。9 月 18 日,美国宣布自 9 月 24 日起,对从中国进口的 2000 亿美元商品加征 10% 的关税。中方则对已公布的约 600 亿美元美国商品加征 10% 或 5% 的关税。

2019 年 5 月 9 日,美国对从中国进口的 2000 亿美元商品加征关税的税率由 10% 提高到 25%。对此,中国则对已实施加征关税的 600 亿美元美国商品部分实施 25%、20% 或 10% 的关税。对之前加征 5% 关税的商品,仍继续保持 5% 的关税。经贸摩擦爆发以来,中美两国的贸易谈判从未间断。

(二)中美经贸摩擦涉及的农产品

从征税清单上看,美国对华征税的商品主要集中在航空航天、信息和通信技术、机器人和机

械、医药等行业。而中国公布的征税清单主要针对在中国有巨大市场的美国商品,涵盖农产品、汽车、化工等领域。农产品方面,涉及大豆、玉米、小麦、棉花、高粱、烟叶、牛肉等多个品类。从中国对美征税的农产品与中国自美进口的农产品两者的对比中发现,中国对美加征关税的农产品清单涉及了中美贸易的主要农产品,将对美国农产品销售带来冲击。

三、中美经贸摩擦对农产品贸易的直接影响

(一)中美经贸摩擦对美国农产品贸易的影响

从美国的角度看,经贸摩擦直接打击的是美国农产品对中国的出口。2017 年,美国对中国出口 200.51 亿美元农产品①,占其对世界农产品出口总额的 13.17%。美国农产品在遭遇中国加征的关税后,农产品贸易成本增加,国际竞争力削弱,对中国的出口必定减少。

从具体的产品看,美国对中国出口较多的是植物类产品。2017 年,植物类产品占美国对中国农产品出口总额的 73.98%,其中仅第 12 类(主要是大豆)产品就出口了 128.69 亿美元,占比达 64.18%;第 10 类(主要是高粱)产品也出口了 13.49 亿美元,占对中国农产品出口总额的 6.73%。活动物和动物产品的出口也比较多,第 02、03、04 类产品分别占比 2.60%、5.97%、2.04%。

从出口的地位看,植物类产品对中国的出口占其对世界同类产品总出口的比重也是最高的。2017 年的比重达 21.90%,高于活动物和动物产品的 8.56%,以及食品、饮料、酒、烟草等产品的 4.97%。从个别产品来看,第 12 类(主要是大豆)、03 类(主要是水产品)、05 类(其他动物产品)对中国的出口非常重要,分别占美国对世界同类产品总出口的 48.81%、23.36%、22.82%。如果中国的反制关税超过了美国农产品出口商的承受范围,美国的相关产业将遭遇一定程度的动荡。

(二)中美经贸摩擦对中国农产品贸易的影响

经贸摩擦持续期间,中国的农产品进口将受到冲击。从总量上看,2017 年,中国进口了美国 232.14 亿美元的农产品,占从全世界农产品进口总额的 18.66%。经贸摩擦背景下,如何保障国内农产品的有效供给,是亟待深入思考的问题。

从产品上看,植物类产品同样也是中国自美进口农产品中最重要的产品。2017 年,中国自美国进口了 169.57 亿美元植物类产品,占中国自美农产品进口总额的 73.05%;活动物和动物产品占比为 12.79%;食品、饮料、酒、烟草等产品占 14.17%。从重要性看,第 12 类(主要是大豆)和第 10 类(谷物)产品从美国的进口对中国来说非常紧要,占中国从全世界同类产品进口总额的比重分别达 32.94% 和 23.59%(参见表 1)。其他占比较高的产品有第 20 类(蔬菜、水果、坚果或植物其他部分的制品)、21 类(杂项食品)、05 类(其他动物产品)、03 类(鱼、甲壳动物、软体动物及其他水生无脊椎动物)和 02 类(肉及食用杂碎),分别占同类产品进口总额的 19.44%、18.49%、18.18%、17.06% 和 12.51%。

表 1 2017 年各类农产品自美进口金额及其占全世界进口总额的比重 单位:亿美元、%

产品编码	12	10	20	21	05	03	其他	23	02	08
自美进口金额	145.60	15.10	2.72	4.42	1.12	12.26	12.64	5.22	11.87	7.66
进口占比	32.94	23.59	19.44	18.49	18.18	17.06	16.47	15.36	12.51	11.98

资料来源:联合国统计署 COMTRADE 数据库,经计算获得。

① 本文的农产品指海关编码(HS)下第 01 - 24 类产品,及部分其他产品(3301, 3501, 3502, 3503, 3504, 3505, 382360, 380910, 4101, 4102, 4103, 4301, 5001, 5002, 5003, 5101, 5102, 5103, 5201, 5202, 5203, 5301, 5302, 5303)。除特别说明外,数据均来自联合国统计署 COMTRADE 数据库 https://comtrade.un.org/db/default.aspx。

四、经贸摩擦背景下拉美农产品进军中国市场的潜力

经贸摩擦背景下,中国对来自美国的农产品加征关税,将提高美国农产品的贸易成本,削弱其国际竞争力,导致美国农产品对中国的出口受到冲击。但中国消费者的农产品需求缺乏弹性,因而必然寻找第三方来源,以满足市场需求。而作为 21 世纪"世界的粮仓"的拉丁美洲地区[17],其土地辽阔、资源丰富,具备农业生产的优越条件,理论上完全有可能代替美国,进驻中国农产品市场。但现实的情况如何,需要进一步的剖析。

总量上,2017 年中国从拉美地区进口了 345.58 亿美元农产品,超过从美国进口的金额(232.14 亿美元)。但如若拉美代替美国进驻中国农产品市场,也就是说,拉美要在保证既有市场份额的基础上再增加对中国的农产品出口,这是个增量概念。2017 年,拉美对中国出口农产品 319.94 亿美元,仅占其对世界农产品出口总额的 14.50%。由此可见,在数量上,拉丁美洲具备替代美国进军中国农产品市场的潜力。

产品上,由于每种产品具有自身的特性,在中国市场所处的地位也不尽相同。下面,根据不同的潜力类型对主要的几种农产品展开分析。

(一)潜力有限型——第 12、10 类产品

在第 12 类(含油子仁及果实等)产品上,拉美取代美国的潜力不大。2017 年,美国对中国出口了 128.69 亿美元第 12 类产品,拉美对中国的出口金额为 232.38 亿美元,而同期拉美对世界的出口额仅为 334.36 亿美元,尚未达到美国和拉美对中国的出口额之和。诚然,如果拉美利用其丰富的土地资源,扩大再生产,再压缩其内部需求,进一步拓展中国市场的可能性还是存在的。具体到对中国出口最多的第 1201 类产品(大豆),2017 年美国对中国出口 3111.90 万吨,而同年拉美对中国出口了 6176.24 万吨,拉美对全球的出口量仅为 8495.30 万吨,也没有达到美国和拉美对中国出口量的总和。尽管拉美地区当年产出大豆 18500.07 万吨(前三大产豆国分别为巴西、阿根廷和巴拉圭)①,但其内部市场需求和除中国之外的国际市场需求也不可能完全忽略,因此,拉美在这类产品上替代美国的潜力比较有限。

在第 10 类(谷物)产品上,拉美替代美国的潜在可能性亦不大。2017 年,美国对中国出口了 13.49 亿美元第 10 类产品,拉美对中国的出口额仅有 0.04 亿美元。但需要提及的是,当年拉美对全世界出口了 142.27 亿美元第 10 类产品。具体到美国对中国出口最多的第 1007 类产品(高粱),美国在 2017 年对中国出口了 417.73 万吨,而拉美当年并未对中国出口该类产品,其对全球的出口量也仅有 47.97 万吨。不过,拉美 2017 年生产出 1082.71 万吨高粱,其中的绝大部分都用于内部消费。如果的确需要寻找拉美替代美国的潜力,一条可能的途径就是利用同类产品替代,比如阿根廷、巴拉圭和墨西哥等拉美国家当年对全球出口了 2732.27 万吨的 1005 类产品(玉米);阿根廷、巴西和墨西哥等拉美国家对全球出口了 1479.79 万吨的 1001 类产品(小麦)。

(二)潜力较大型——第 21、05、03 类产品

在第 21 类(杂项食品)产品上,拉美具备较强的替代性。2017 年,美国对中国出口了 1.98 亿美元第 21 类产品,同期拉美对中国的出口额虽仅有 0.18 亿美元,但巴西、墨西哥和哥斯达黎加等拉美国家对世界的出口额达 39.75 亿美元。中美经贸摩擦如果导致美国这类产品无法对中国出口,拉美可以将对其他国家的销售转向中国,毕竟中国市场的价格要高于世界市场价格(参见表 2)。具体到美国对中国出口最多的第 2106 类产品(食品),2017 年美国对中国出口了 1.41 万吨,拉美对中国的出口仅有 0.08 万吨,但仅墨西哥就对世界出口了 6.14 万吨、巴西出口了 5.92 万吨、

① 产量数据均来自联合国粮食及农业组织,www.fao.org/faostat/zh/#data/QC。

阿根廷出口了3.67万吨,可见,拉美应该具备替代美国对中国出口的条件。

表2 2017年美国、拉美、世界各类农产品贸易状况 单位:亿美元、万吨、美元/千克

产品	具体产品	美国对中国出口			拉美对中国出口			拉美对世界出口		
		出口额	出口量	单价	出口额	出口量	单价	出口额	出口量	单价
12		128.69			232.38			334.36		
	1201	122.53	3111.90	0.394	232.20	6176.24	0.376	318.02	8495.30	0.374
10		13.49			0.04			142.27		
	1007	8.40	417.73	0.201	0	0		0.76	47.97	0.159
20		2.33			2.17			75.19		
	2008	1.12	5.30	2.112	1.39	10.40	1.338	20.58	128.25	1.605
	2004	0.86	7.51	1.152	0	0		2.38	19.81	1.204
21		1.98			0.18			39.75		
	2106	1.76	1.41	12.478	0.08	0.08	10.344	16.46	24.56	6.702
05		2.69			0.06			8.83		
	0504	1.92	3.53	5.447	0.04	0.11	3.432	5.81	22.14	2.626
03		11.97			7.53			135.70		
	0303	8.23	33.14	2.482	1.61	3.56	4.509	22.36	72.95	3.065
02		5.22			31.64			219.83		
	0206	2.51	14.75	1.700	1.16	8.09	1.438	9.50	48.14	1.974
	0203	2.37	12.75	1.861	1.62	9.15	1.773	23.88	85.12	2.806

资料来源:联合国统计署COMTRADE数据库,经计算获得。

在第05类(其他动物产品)产品上,拉美对美国的可替代性也比较强。2017年,美国对中国出口2.69亿美元第05类产品,拉美对中国的出口额虽仅有0.06亿美元,但巴西、阿根廷、巴拉圭等拉美国家对世界的出口额达8.83亿美元。具体到美国对中国出口最多的第0504类产品(除鱼以外的动物内脏),2017年美国对中国的出口量为3.53万吨,拉美对中国的出口虽然只有0.11万吨,但仅巴西就对世界出口了14.60万吨,拉美地区的出口总量达22.14万吨,替代的可行性比较强。

在第03类(鱼、甲壳动物、软体动物等)产品上,拉美替代美国的潜力也比较大。2017年,美国对中国出口11.97亿美元第03类产品,拉美对中国虽然只出口了7.53亿美元,但其对全世界的出口高达135.70亿美元,大大超过了美国和拉美对中国出口的总和。在美国对中国出口较多的第0303类产品(水产)上,2017年美国对中国出口了33.14万吨,拉美对中国的出口虽仅有3.56万吨,但智利、阿根廷等拉美国家对世界的出口量达72.95万吨,应该能满足中国市场的需求。

(三)潜力巨大型——第20、02类产品

在第20类(蔬菜、水果、坚果等制品)产品上,拉美替代美国的可行性非常强。2017年,美国对中国出口2.33亿美元第20类产品,同期拉美对中国出口2.17亿美元,但其对全球出口了75.19亿美元,大大超过了美国和拉美对中国的出口总和。具体到美国对中国出口较多的第2008类产品(水果、坚果),2017年美国对中国出口了5.30万吨,拉美的智利、秘鲁、哥斯达黎加等国则对中国出口了10.40万吨,其对全球的出口更是高达128.25万吨;再从美国对中国出口较多的第2004类产品(冷冻蔬菜)看,2017年美国对中国的出口量为7.51万吨,尽管拉美对中国没有出口,但仅阿根廷一国对全球的出口量就达16.87万吨,因此,拉美应该具备满足中国市场需求的潜力。

在第02类(肉及食用杂碎)产品上,拉美也可以替代美国进驻中国市场。2017年,美国对中国出口5.22亿美元第02类产品,拉美对中国的出口高达31.64亿美元,对世界市场的出口达219.83亿美元,在贸易金额上,完全能满足中国市场的需求。具体到美国对中国出口较多的第0206类产

品(可食用动物内脏),2017 年美国对中国出口了 14.75 万吨,拉美虽然只对中国出口了 8.09 万吨,但仅巴西一国对全球的出口量就有 21.99 万吨,拉美的出口量之和达 48.14 万吨。再看美国对中国出口较多的第 0203 类产品(猪肉),2017 年美国对中国出口了 12.75 万吨,拉美尽管只对中国出口了 9.15 万吨,但仅巴西对全球的出口量就达 59.26 万吨,拉美地区对全球的总出口量高达 85.12 万吨,完全具备满足中国市场需求的数量条件。

五、拉美农产品供给中国市场的其他相关问题

前述分析表明,从贸易金额和贸易数量上看,拉美在大多数农产品上都具备替代美国,供应中国市场的条件,但其能否将这种潜在可能变成现实,还取决于诸多其他因素的影响。

1. 农产品质量。在满足中国消费者的农产品需求方面,产品质量是必须考虑的重要因素。但从以单位价格表示的产品质量来看,拉美农产品的质量大多比不上美国的同类产品。从表 2 可见,2017 年在中国市场销售的农产品中,除了第 0303 类产品(水产)外,其他所有拉美出口到中国的重要农产品的单价均低于美国。正所谓"一分价钱一分货",单价较低某种程度上意味着产品的质量也较差,中国消费者能否接受来自拉美的低质农产品?这是个值得商榷的问题。另外,根据相关研究对进口大豆质量的检验,发现美国大豆热损伤粒和损伤粒的指标均比巴西和阿根廷大豆更严格,美国规定热损伤粒限制在 0.5%,损伤粒限制在 3%;而巴西和阿根廷规定热损伤粒限制在 5%,损伤粒限制在 8%,均高于美国的标准[18]。这也进一步验证了来自巴西、阿根廷等拉美国家大豆的质量不如美国。因此,拉美的农产品要立足中国市场,产品质量的提升刻不容缓。

2. 供应链体系。研究表明,ABCD 四大跨国粮商,即 ADM(Archer Daniels Midland)、邦基(Bunge)、嘉吉(Cargill)和路易达孚(Louis Dreyfus),掌控着全球 80% 以上的粮油贸易[19]。其凭借强大的技术、资金、品牌、渠道、管理等优势,通过横向并购和纵向一体化战略进行全球化的产业链布局,从种子化肥、生产种植到仓储运输、流通销售,同时又在期货和现货的金融市场组建有影响力的基金公司,与金融力量联手,这种链条式的发展模式高度控制着全球粮价。在跨国粮商实行的"从种子到餐桌"的全产业链控制模式下,中国的农产品需求要想自由地选择拉美作为替代美国的主要供给来源似乎成了一句空话。那么,如何将拉美地区更好地纳入全球农产品供应链体系,如何加强中国与拉美国家的农业合作,就成为双方关注的焦点。

3. 国际营商环境。2018 年 10 月 1 日,美国、墨西哥和加拿大达成的《美墨加新贸易协议》(The United States – Mexico – Canada Agreement,USMCA)尽管对于保障区域内成员的短期利益有一定的帮助,但必将损害全球范围的长远利益,尤其是里面的"毒丸"条款,不仅要求缔约国向其他成员国透露与非市场经济国家贸易谈判的目标和协议文本,甚至规定一旦签订了自由贸易协议,其他缔约国有权终止该协议。这一条款将不被美国承认为"市场经济国家"的中国作为明确的防范对象,因而在没有美国许可的情况下,中国与墨西哥签署自由贸易协议的可能性几乎为零[20]。《美墨加新贸易协议》的实施给中墨之间的农业合作困住了手脚。而墨西哥作为拉美地区的农业大国之一,"美国因素"就成为中拉农产品贸易合作中不得不充分重视的问题。

六、推动中国与拉美农产品贸易的政策建议

中拉双方在密切关注中美经贸摩擦事态发展的基础上,可从以下几方面着手,为满足中国的农产品需求提供保障。

1. 加强进口农产品质量监管。拉美农产品要取代美国进入中国市场,产品质量是必须通过的第一关。尽管已有研究表明,中国从巴西进口的谷物、油料、动植物油脂、糖及糖食等农产品质量总体上呈上升趋势[21],但拉美农产品要满足中国消费者日益增长的多元化需求,产品质量的提升

仍有很大的空间。因此,我们有必要强化对拉美进口农产品的质量监管,在实行境外农产品生产企业全面注册的基础上,探索进口注册的"前置监管"措施与口岸查验手段相结合,并加强对大豆、高粱、水产品、猪肉等重点农产品的进口质量检测,确保高质量的拉美农产品进入中国市场。同时,在提高进口农产品的质量安全水平方面,有必要对进口商和收货人实施"诚信等级分类管理"、对进口农产品实施"风险等级分级管理",在提高进口农产品检验检疫通关效率的基础上,尽可能地降低质量安全风险,为拉美农产品进驻中国市场提供便利。

2. 推进中拉区域经济一体化。已有研究证实,区域经济一体化组织(尤其是自由贸易区)能显著地促进中国与拉美的农产品贸易[22]。尽管中国与墨西哥组建自由贸易区的可能性不大,但我们可以在巩固中国—智利、中国—秘鲁、中国—哥斯达黎加自由贸易区现有成果的基础上,采取多边与双边"多管齐下"的策略,继续推动农产品贸易领域的合作,最大限度地减少"美国因素"对中拉经贸合作的干扰。多边自贸区方面,南方共同市场(南共市)是南美地区最大的经济一体化组织,其轮值主席(乌拉圭总统巴斯克斯)强调,"中国是南共市最大的贸易伙伴,不容忽视",并提出南共市应恢复与中国的自贸谈判。双边自贸区方面,中国应加快与巴拿马的自贸区谈判,争取早期达成一致。与哥伦比亚的自贸区研究,以及与秘鲁的自贸区协定升级研究也需抓紧。另外,还可与其他有意愿同中国建立自贸区的国家接触,比如乌拉圭、阿根廷等,力争实现更大范围、更宽领域的一体化,深入推进中拉农产品贸易。

3. 改善农产品贸易营商环境。中国政府发表了两个对拉政策文件,我们应严格执行文件精神,不断拓宽合作领域,争取为农产品贸易创造更多空间。同时,拉美和加勒比国家是海上丝绸之路的自然延伸和"一带一路"国际合作不可或缺的参与方。应加快中拉共建"一带一路"相关问题的研究,为中拉农产品贸易清除障碍。正如中国拉丁美洲和加勒比友好协会副会长,原驻玻利维亚、阿根廷、委内瑞拉和古巴大使张拓所说,"一带一路"不是一个单方的行动,不是由中方作为主角,而是双方进行互动,也就是将双方的努力对接起来。"一带一路"要互利双赢,不能只寄希望于政府工作,还要通过市场化操作,实现提质升级。

参考文献:

[1]伍山林. 从战略高度认识和应对中美贸易争端 [J]. 国际贸易,2018(6):34 - 38.

[2]BRATTBERG ERIK. Trump's Tariffs Undermine U. S. Leadership [EB/OL]. (2018 - 03 - 14) [2019 - 03 - 18]. https://www. globalpolicyjournal. com/blog/14/03/2018/trumps - tariffs - undermine - us - leadership. DOI.

[3]POSENM A S. An Ⅶ - advised Trade War Could Turn Out to Be Trump's Afghanistan [EB/OL]. (2018 - 07 - 11) [2019 - 03 - 18]. https://piie. com/commentary/op - eds/ill - advised - trade - war - could - turn - out - be - trumps - afghanistan. DOI.

[4]佟家栋. 中美战略性贸易战及其对策研究 [J]. 南开学报(哲学社会科学版),2018(3):1 - 3.

[5]石建勋,刘宇. 中美贸易争端理论解释困境、现实悖论及认识误区 [J]. 财经问题研究,2019(1):3 - 12.

[6]张志明,杜明威. 全球价值链视角下中美贸易摩擦的非对称贸易效应—基于 MRIO 模型的分析 [J]. 数量经济技术经济研究,2018(12):22 - 39.

[7]崔连标,朱磊,宋马林,等. 中美贸易摩擦的国际经济影响评估 [J]. 财经研究,2018(12):4 - 17.

[8]帅传敏. 基于引力模型的中美农业贸易潜力分析 [J]. 中国农村经济,2009(7):48 - 58.

[9]韩一军,纪承名. 中美贸易争端对中国农业的影响 [J]. 农业展望,2018(10):85 - 88.

[10]严毅博,毛克彪,曹萌萌,等. 基于中美贸易战与自然年灾害背景下我国农业发展的战略调整研究 [J]. 中国农业信息,2018,30(5):23 - 34.

[11]ZHENG Y Q, et al. Predicting Potential Impacts of China's Retaliatory Tariffs on the U. S. Farm Sector [J]. Choices, 2018, 33(2):1 - 6.

[12]夏青. 中美贸易中的农业版图 [J]. 农经,2018(5):24 - 31.

[13]金洁颖,华晶. 浅谈 2018 中美贸易战对我国经济的影响—以农产品进口为例 [J]. 经贸实践,2018(11):72 - 73.
[14]ROSYADI S A, WIDODO T. Impact of Donald Trump's Tariff Increase against Chinese Imports on Global Economy: Global Trade Analysis Project (GTAP) Model [J], Journal of Chinese Economic and Business Studies, 2018(2): 125 - 145.
[15]TAHERIPOUR F, TYNER W E. Impacts of Possible Chinese 25% Tariff on U. S. Soybeans and Other Agricultural Commodities [J]. Choices, 2018(2):1 - 7.
[16]周曙东,郑建,卢祥. 中美贸易争端对中国主要农业产业部门的影响 [J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2019(1):130 - 141.
[17]孙东升,刘合光,远铜. 中国和南美洲农产品贸易:结构与比较优势 [J]. 农业经济问题,2011(8):25 - 31.
[18]陈萍,刘辉,华丽,等. 进口大豆质量比较分析 [J]. 中国粮油学报,2010(6):125 - 128.
[19]朱勤,裴晗,高铁生. 经济全球化视野下跨国粮商对我国粮食安全的影响 [J]. 经济研究参考,2015(56):3 - 23 + 89.
[20]宋海英,刘冬. 北美新贸易协议无助全球贸易自由 [N]. 中国社会科学报,2018 - 11 - 15(003).
[21]陈容,许和连. 中国进口农产品质量测算—基于 2000 - 2013 年的数据分析 [J]. 财经理论与实践,2018(6): 125 - 130.
[22]宋海英. 中国—拉美农产品贸易的影响因素:基于引力模型的实证分析 [J]. 农业经济问题,2013(3):74 - 78.

The Trade Potential of Agricultural Products between China and Latin America under the Background of Economic and Trade Friction

SONG Hai-ying[1], HU Bing-chuan[2]

(1. *School of International Economy and Tourism Management*, *Zhejiang International Studies University*, *Hangzhou* 310023, *China*;2. *Institute of Rural Development*, *Chinese Academy of Social Sciences*, *Beijing* 100732, *China*)

Abstract: Combining production and trade data, this article starts with the agricultural products which are mostly affected by friction and points out that Latin America has limited quantitative potential to replace the United States in soybeans and sorghum, but has great potential in food and aquatic products, and has huge potential in fruits, vegetables, pork, and other products. However, product quality, supply chain system, and international business environment should be improved if they want to enter the Chinese market. Therefore, it is necessary to strengthen the supervision of the quality of imported agricultural products, promote the regional economic integration between China and Latin America, and improve the business environment of agricultural trade, so as to provide support for China to better cope with the economic and trade frictions.

Key Words: economic and trade friction between China and the United States; agricultural trade; Latin America; regional economic integration; international business environment