

中国钩藤属植物的整理

徐祥浩 吴 翰

(基础部)

提 要

本文参考国内外文献,对中国茜草科钩藤属植物作了进一步整理,对各种植物的形态和地理分布作了详细的叙述,共报道钩藤属植物10种,澄清了本属分类上存在的一些问题。钩藤属植物的一些种可供药用,本文对中药钩藤的原植物鉴定,亦有一定的参考作用。

1775年, Aublet 在 “Historie plant de la Guiane Francoise. p.117” 中,附图描述了一个种,即 *Ourouparia guianensis*。到1789年, Schreber 在他的 “Gen. Pl.” 中,承认了 Aublet 所建立的属,但却重新命名,用 *Uncaria* 取代 *Ourouparia*。此后,虽然 Baillon, K. Schumann 等仍然采用 *Ourouparia*, 但却广泛采用 *Uncaria*, 国际法规现已将 *Uncaria* Schreber 列为保留属名^[4]

1891年, K. Schumann^[7] 曾将帽柱木属 *Mitragyna* Korth. 和钩藤属 *Uncaria* Schreb. 隶属于乌檀族 *Naucleae* 内, 并且普遍认为是茜草科 *Rubiaceae* 中的一个自然的族, 甚至 Wernham (1912) 和 Airy Shaw (1973) 将它的分类位置升为乌檀科 *Naucleaceae*^[1]。1966年, Bremekamp^[2] 曾提到过这个族结构的均一性的问题, 他认为 *Adina*, *Mitragyna*, *Neonauclea*, *Uncaria* 等等应转属于金鸡纳族 *Cinchoneae*, 因此, 乌檀族 *Naucleae* 仅限于乌檀属 *Nauclea* Linn. 了。1897年, Haviland 将帽柱木属和钩藤属放在金鸡纳族 *Cinchoneae* 内, 建立帽柱木亚族 *Mitragyninae* Haviland^[3]。1975年, Ridsdale 曾指出, 帽柱木属和钩藤属所具有的形态特征组合, 与乌檀族 *Naucleae* 内其余属的形态特征组合存在着明显的差别^[5]。因而, 1978年 Ridsdale^[6] 采纳了 Haviland 的帽柱木亚族。我们认为钩藤属的分类位置, 这样处理较为自然。

1946年, 侯宽昭教授比较详细地整理了我国的钩藤属, 但将钩藤属包括在乌檀族 *Naucleae* 内, 共记录了12个种, 其中包括三个新种, 即 *Uncaria membranifolia*, *U. rhynchophylloides* 和 *U. Wangii*。

我们在编写中国植物志的过程中, 对中国钩藤属的有关文献及标本 (主要是华南植

物研究所保藏的标本), 进行过较为广泛的研究, 我们认为侯宽昭教授将钩藤属包含在乌檀族内, 是太混杂了, 也不太自然。另外, 他的三个新种似乎是不能成立的。我们同意Ridsdale的意见, 认为他在1978年所做的归并是较为合理的。因此, 本属共有10种产於中国, 其中台湾省产一种。

钩藤属 *Uncaria* Schreber

Uncaria Schreber, Gen. Pl. 1: 125. 1789, nom. cons.; Roxb., Fl. Ind. cd. 1, 2: 124. 1824; Benth. & Hook. f., Gen. Pl. 2: 31. 1873; Hiern in Oliv., Fl. Trop. Afr. 3: 41. 1877; Hook. f., Fl. Brit. Ind. 3: 28. 1880; Havil. in J. Linn. Soc. Bot. 33: 73. 1897; Gamble & Eischer, Fr. Madras 2: 586. 1921; Pitard in Lac., Fl. Gen. Indo-Chine 3: 44. 1922; Li, Fl. Taiwan 4: 342. 1978; Ridsdale in Blumea 24(1): 68—69. 1978.

Ourouparia Aubl., Hist. Pl. Guiane Fr. 1: 177. 1775, nom. rej.; K. Schum. in Engl. & Plantl., Nat. Pfl. Fam. 4, 4: 55. 1891.

木质藤本。幼枝方形或圆形, 无毛或有短柔毛或粗毛。营养侧枝常成对变态为钩状。托叶全缘或有缺刻, 浅二裂或深二裂。衬托头状花序的托叶有时略为叶状, 腹面基部或整个表面具有粘液毛。单叶对生, 侧脉脉腋间通常具有毛窝。头状花序顶生於斜出枝, 决不生於直出枝上, 通常单生, 罕有分枝为复聚伞式圆锥花序。花5数, 无柄时头状花序轴上有小苞片, 或有柄时头状花序轴上无小苞片。头状花序轴具稀疏或稠密的毛。小苞片线形或线状匙形。花萼管短, 萼裂片三角状或窄三角形或线形, 椭圆形或近圆形以至卵状矩圆形, 无毛或有稠密的毛。花冠高脚碟状或微呈漏斗状, 表面无毛或有稠密的毛。花冠裂片卵状矩圆形或椭圆形, 芽内镊合状, 表面无毛或具短柔毛以至稠密的粗毛, 里面无毛或具短柔毛。雄蕊着生於花冠管近喉部内, 显明外露, 花丝短, 无毛。花柱突伸, 柱头球形或长棍棒形, 顶部具疣。子房2室, 每室胎座贴生於隔膜的至少上部1/3处。胚珠多数, 上向覆瓦状排列。小蒴果2室, 外果皮厚, 纵裂, 但宿存花萼以下仍长时间不裂。种子小, 多数, 中央具纲状纹饰, 两端有长翅, 下端的翅深二裂。

本属共34种, 分布热带美洲、非洲、亚洲及澳大利亚等地。我国10种, 分布广东、广西、云南、四川、贵州、湖南、湖北、福建、江西及台湾等地。

属的模式种: *Uncaria guianensis* (Aubl.) Gmel.

分种检索表

1. 花和小蒴果有柄, 花间小苞片不存在。
2. 花萼裂片线状矩圆形。……………1. 大叶钩藤 *Uncaria macrophylla*

2. 花萼裂片窄三角形。…………… 2. 线萼钩藤 *Uncaria lanosa* f. *setiloba*
1. 花和小蒴果近无柄，花间小苞片存在。
3. 叶无毛。
4. 花萼裂片长1.3毫米以上，托叶宽三角形至圆形，有时顶部微凹缺，或宽卵形且显明二裂。
5. 萼裂片长超过2毫米，多少呈匙形。托叶宽卵形，二裂。…………… 3. 倒挂金钩 *Uncaria lancifolia*
5. 萼裂片长短于2毫米，线状矩圆形。托叶宽三角形至圆形，全缘，或有时顶部略凹缺。…………… 4. 华钩藤 *Uncaria sinensis*
4. 花萼裂片长小于1.3毫米。托叶窄三角形。
6. 花冠裂片外表面密被粗硬毛。花序轴常分枝。…………… 5. 白钩藤 *Uncaria sessilifructus*
6. 花冠裂片外表面光滑或罕有略呈粉末状，或具疏散的粗硬毛。花序轴罕有分枝的。
7. 头状花序直径横过花萼9毫米以上。托叶二裂达1/3，边缘具腺。…………… 6. 双钩藤 *Uncaria laevigata*
7. 头状花序直径横过花萼小于9毫米。托叶通常存在，深裂几达基部，全缘。…………… 7. 钩藤 *Uncaria rhynchophylla*
3. 叶显明具短柔毛或具粗硬毛。
8. 头状花序直径横过花萼20—25毫米。托叶深二裂，裂片卵形。
9. 花萼裂片线状矩圆形。…………… 8. 毛钩藤 *Uncaria hirsuta*
9. 花萼裂片线形至线状匙形。…………… 9. 攀茎钩藤 *Uncaria scandens*
8. 头状花序直径横过花萼达10毫米。托叶深二裂，裂片披针形或线形。…………… 10. 印支钩藤 *Uncaria homomalla*

1. 大叶钩藤

Uncaria macrophylla Wall. in Roxb., Fl. Ind. ed. 1, 2: 132. 1824; Hook. f., Fl. Brist. Ind. 3: 32. 1880; Haval. in J. Linn. Soc. Bot. 33: 84. 1897; Hutch. in Sarg., Pl. Wils. 3: 407. 1916; Pitard in Lec., Fl. Gen. Indo-Chine 3: 46. 1922; Chung in Mem. Sci. China 1: 235. 1924; Merr & Chun in Synyatsenia 2: 325. 1935; How in Synyatsenia 6: 253. 1946; et in Acta Pharm. Sin. 4: 8. 1956; 海南植物志 3: 299. 1974; 中国高等植物图鉴4: 192. t. 5797. 1975; Ridsdale in Blumea 24 (1): 78. 1978.

大藤本。幼枝方形至略具棱角，疏被粗毛。叶大形，亚革质，卵形至阔椭圆形，长10—16厘米，宽6—12厘米，表面无毛，背面被有稀疏或稠密的黄褐色粗毛。托叶卵形，全缘，深二裂，裂片窄卵形。头状花序横过花萼直径为15—20毫米，无花间小苞

片。花冠淡黄色。花萼裂片线状矩圆形。小蒴果有柄。

广东：海南，梁向日62158；陈念劬和左景烈44399。

广西：张肇骞14346；防城县公平山，曾怀德26860；上思县，十万大山，曾怀德23802, 22031。

云南：勐海，王启无74952；景洪县，王启无78767。

中南半岛及印度也有分布。生于次生林中，常攀援于林冠之上。本种在我国云南亦用做中药钩藤使用。

2. 线萼钩藤

Uncaria lanosa Wall. f. *setiloba* (Benth.) Ridsd. in *Blumea* 24 (1) : 89. fig. 9 : 6. 1978.

Uncaria setiloba Benth., Hook., Lond. J. Bot. 2 : 223. 1843 ; How in *Acta Pharm. Sin.* 4 : 10. 1956 ; 中国高等植物图鉴4 : 191. t. 5795. 1975.

Nauclea setiloba Walp., *Repert.* 2 : 943. 1843.

Uraparia setiloba O. K., *Rev. Gen. Pl.* 1 : 301. 1891.

藤本，幼枝近方形，被粗毛。叶近膜质，矩圆状披针形，长6—9厘米，宽3—4厘米，背面侧脉疏被锈色粗毛。托叶2浅裂。头状花序横过花冠直径近40毫米。萼裂片窄三角形，顶端呈短针尖状。小蒴果线状纺锤形。

药学报及中国植物图鉴中记载的线萼钩藤*Uncaria setiloba* Benth.，分布于马六甲至菲律宾，我国仅见于台湾，生于山地林下，经Ridsdale研究，改级为*Uncaria lanosa* wall. f. *setiloba* (Benth.) Ridsdale。我们没有见过这种植物的标本，如确系Ridsdale所研究的情况，似应同意Ridsdale的意见。

3. 倒挂金钩（云南经济植物）

Uncaria lancifolia Hutch. in *Sarg., Pl. Wils.* 3 : 406. 1916 ; Chung in *Mem. Sci. Soc. China* 1 : 235. 1924 ; How in *Sunyatsenia* 6 : 252. 1946, et in *Acta Pharm. Sin.* 4 (1) : 11. 1956 ; Ridsdale in *Blumea* 24 (1) : 89. 1978.

大藤本。幼枝方形至略具棱角，无毛。叶膜质，卵形至卵状矩圆形，长9—12厘米，宽3—5厘米，两面均无毛。托叶卵形，深二裂，裂片窄卵形。头状花序横过花萼直径约15毫米。花间小苞片稀疏至多数。花冠绿白色。萼裂片长匙形。小蒴果无柄，捧状。

云南：蔡希陶62226；王启无78327。

本种在云南部分地区作中药钩藤使用。

4. 华钩藤

Uncaria sinensis (Oliv.) Havil. in J. Linn. Soc. Bot. 33: 89. 1897; How in Sunyatsenia 6: 260. 1946, et in Acta PhanSmin. . 4(1) : 10. 1956; 中国高等植物图鉴4: 191. t. 5796. 1975; Ridsdale in Blumea 24 (1) : 90. 1978.

Nauclea sinensis Oliv. in Hook., Icon. Pl. t. 1956. 1891; Chung in Mem. Sci. Soc. China 1: 236. 1924.

Uncaria membranifolia How in Sunyatsenia 6: 254. 1946, et in Acta Pharm. Sin. 4 (1) : 11. 1956, Typus! Kwangsi, Jingxi, S. P. Ko 55565 (in South China Inst. Bot.)

藤本。幼枝细，方形至有棱角，无毛。叶膜质，椭圆形，长9—14厘米，宽5—8厘米，两面无毛。托叶宽三角形至半圆形，顶端有时略有微缺。头状花序横过花萼直径10—15毫米。花间小苞片稀疏至多数。花萼裂片线状矩圆形，被短柔毛。小蒴果棒状。

四川：峨眉县，方文培2534；熊济华等，32520。

广西：靖西县，高锡朋55565 (Typus of *U. membranifolia* How); 凌云县，刘心祈28674。

云南：黄山县，K.M.Feng8104；蔡希陶54879。

湖北：宣恩，李洪钧3816。

贵州：梵净山，辛树炽51083。

湖南：新宁，林亲众10111。

生于山地中海拔疏林中，或湿润次生林下。本种为我国中药材钩藤材料之一。性能及功用和钩藤相同。

1946年，侯宽昭教授根据高锡朋1935年在广西靖西县采集的一个标本（高锡朋55565），建立新种*Uncaria membranifolia* How，他指出：“本新种与*Uncaria sinensis* Haviland相近，不同之处在于新种的叶较小，近无毛，托叶深2裂；以及萼裂片长匙形。”我们研究过模式标本及有关材料和文献，认为新种的区别性状属于变异性状范围，故同意Ridsdale所做的归并。

5. 白钩藤（无柄果钩藤）

Uncaria sessilifructus Roxb., Fl. Ind. ed. 1, 2: 128. 1824; Hook. f., Fl. Brit. Ind. 3: 30. 1880; Havil. in J. Linn. Soc. Bot. 33: 91. 1897; Hutch. in Sarg., Pl. Wils. 3: 406. 1916; Gamble & Fisch., Fl. Presid. Madras I: 586. 1921; Pitard in Lec., Fl. Gen. Indo-Chine 3: 48. 1922; Chung in Mem. Sei. Soc. China 1: 235. 1924; How in Sunyatsenia 6: 259. 1946, et in Acta Pharm. Sin. 4(1): 13. 1965; 中国

高等植物图鉴4:190. t. 5793. 1975; Ridsdale in Blumea 24(1):90. fig. 11; 12b. 1978.

Nauclea sessilifructus Dietr., Synop. Plant 1:792:1839.

大藤木。幼枝细，微具棱角或方形，微具短柔毛。叶近革质，椭圆形至椭圆状矩圆形，长8—12厘米，宽4—7厘米，两面无毛，背面常具角质光泽，乾时常为粉白色。托叶窄三角形，深2裂，裂片窄三角形。头状花序横过花萼直径5—10毫米，单生或为聚伞圆锥花序。花间小苞片稀疏或多数。花萼裂片短而钝。花冠黄白色。小蒴果纺锤形。

广西：秦仁昌7648。

云南：龙陵县：蔡希陶56652；王启无75561，王启无80325。

印度及中南半岛也有分布，生于密林下或林谷灌丛中。本种在云南亦当钩藤用。

6. 双钩藤 (云南经济植物)

Uncaria laevigata Wall. ex G. Don, Gen. Hist. 3:470. 1834; Hook. f., Fl. Brit. Ind. 3:30. 1880; Haval. in J. Linn. Soc. Bot. 33:90. 1897; Pitard in Lec., Fl. Gen. Indo-Chine 3:49. 1922; How in Sunyatsenia 6:252. 1946, et in Acta Pharm. Sin. 4(1):14. 1956; Ridsdale in Blumea 24(1):92. fig. 12a. 1978.

Nauclea laevigata Walp., Repert. 2:512. 1843.

藤本。幼枝细，微具棱角或方形，微具短柔毛。叶亚革质，椭圆形至椭圆状矩圆形，长10—12厘米，宽4—6厘米，两面均无毛，乾时呈褐色。托叶窄三角形，深2裂，裂片窄三角形。头状花序横过花萼直径5—10毫米，单生。花间小苞片稀疏或多数。花萼裂片钝。小蒴果纺锤形。

广西：镇边，高锡朋56005。

云南：勐海，王启无74025，74685；景洪县，王启无8327。

7. 钩藤

Uncaria rhynchophylla (Miq.) Miq. ex Haval. in J. Linn. Soc. Bot. 33:890. 1897; Chung in Mem. Sci. Soc. China 1:235. 1924; How in Sunyatsenia 6:255. 1946; Ohwi, Fl. Japan 823. fig. 16. 1965; Ridsdale in Blumea 24(1):93. 1978.

Nauclea rhynchophylla Miq. in Ann. Mus. Bot. Lugd. Bat. 3:108. 1868.

Ourouparia rhynchophylla Matsum., Ind. Pl. Japan, 2:593. 1912.

Uncaria rhynchophylloides How in Sunyatsenia 6:257. 1946, et in Acta Pharm. Sin. 4(1):12. 1956. Typus! Kwangtung, Yinfeau, C. wang 37042 (in South China Inst. Bot.).

藤本。幼枝细，方形至微具棱角，无毛。叶膜质，卵形或卵状矩圆形，至椭圆形或

椭圆状矩圆形，长 5—12 厘米，宽 3—7 厘米，两面均无毛，乾时背面有时为粉白色。托叶窄三角形，深 2 裂，裂片窄三角形至三角状披针形。头状花序横过花萼直径 5—8 毫米。花间小苞片多数。小蒴果长 6—10 毫米。

广东：从化三角山，梁宝汉 91329；乐昌，梁向日 31510；左景烈 20865；罗浮山，陈念劬 41444；英德，梁宝汉 84465；云浮，茶洞，黄志 37042 (Typus of *U. rhynchophylloides* How)；鼎湖山，蒋英 1524；梁宝汉 89191。

广西：大苗山九万大山，陈德昭 434；兴安，钟济新 81795；防城，梁葵 69289。

云南：河口，刘伟心 769。

贵州：蒋英 6267。

福建：周鹤昌 6366。

湖南：衡山，陈振东 127；邵东，李丙贵 25；会同，王德祯 739；永顺，沈中瀚 01059。

湖山：李洪钧 3293。

江西：虔南县，刘心祈 4090；莫熙穆 21433。

日本也有分布。常生于山谷溪边的疏林或灌丛中。

本种是我国中药材钩藤之一。药用部分为具对生钩状变态枝的茎节部。药性甘、苦、微寒。具有清热、平肝、熄风止痛的效能。

1946 年，侯宽昭教授根据黄志 1934 年采自广东云浮县茶洞的标本（黄志 37042），建立一个新种：*Uncaria rhynchophylloides* How，并指出：“本种近似钩藤 *Uncaria rhynchophylla*，主要不同之处在于：托叶裂片三角形，非线形；头状花序直径达 3.5 厘米；叶乾时上表面黑棕色。”我们查阅了该新种的模式标本，与钩藤 *Uncaria rhynchophylla* 标本对照研究，并查对了有关文献记载，所谓新种的区别性状，系属钩藤的变异幅度范围。至于叶乾时表面呈黑棕色，这或许是属于标本制做技术上的问题。因此，我们同意 Ridsdale 的意见，采纳他所做的归并。

侯宽昭教授在“*Acta Pharm. Sin.* 4: 13. 1956.”中记载本种时，曾将本种学名的命名人弄错了，以致华南植物研究所植物蜡叶标本室，有不少本种的蜡叶标本上的学名为 *Uncaria rhynchophylla* (Miq.) Jacks，中国高等植物图鉴 (4: 188. t. 5790. 1975) 亦存在有这种错误，均应更正为 *Uncaria rhynchophylla* (Miq.) Miq.

8. 毛钩藤

Uncaria hirsuta Havil. in J. Linn. Soc. Bot. 33: 88. 1897; Chung in Mem. Sci. Soc. China 1: 235. 1924; How in Sunyatsenia 6: 251. 1946, et in Acta Pharm. Sin. 4 (1): 12. 1956; Li, Woody Fl. Taiwan 878. 1963; 中国高等植物图鉴 4: 189. t. 5792. 1975; Ridsdale in Blumea 24(1): 94. 1978.

Nauclea formosana Matsum. in Bot. Mag. Tokyo 14: 127. 1900.

Uncaria kawakamii Hayata in Journ. Coll. Sci. Univ. Tokyo 30(1):

140. 1911, Icon. Pl. Form. 9: 49. 1920.

Uncaria uraiensis Hayata, Icon. Pl. Form. 9: 49. 1920.

Uncaria formosana (Matsum.) Hayata, Icon. Pl. Form. 9: 49. 1920.

Ourouparia hirsuta (Havil.) Yamamoto in Journ. Soc. Trop. Agr. 8: 65. 1936.

Ourouparia setiloba Sasaki, List. Pl. Form. 385. 1928; Yamamoto in Journ. Soc. Trop. Agr. 13: 66. 1936; non *Uncaria setiloba* Benth.

藤本。幼枝细，圆形至微具棱角，被粗毛。叶革质，卵形至椭圆形，长8—12厘米，宽5—7厘米，表面稍粗糙，具稀疏粗毛，背面密被粗毛。托叶宽卵形，深2裂，裂片卵形，裂片顶部有时长渐尖。头状花序横过花萼直径20—25毫米。花萼密被粗毛，萼裂片线状矩圆形。花冠淡黄色或淡红色。小蒴果纺锤形，被粗毛。

广东：乐昌，陈念劬42212；左景烈20398；高锡朋54575。信宜东坑，黄志31745，英德，温塘山，梁向日60457。鼎湖山，丁广奇、石国良1304。博罗，罗浮山，粤七八队6321。怀集，刘英光03076。

贵州：J. Esquirol 4004。

广西：龙津，李荫昆00193；张肇骞11622。

福建：南旗县，梅林公社，黄淑美04762；华安，李淑美190476。

台湾：K. Odashima 17849。

生于山谷林下溪畔或灌丛中。

9. 攀茎钩藤

Uncaria scandens (Smith) Hutch. in Sarg., Pl. Wils. 3: 11. 1916; Chung in Mem. Sci. Soc. China 1: 235. 1924; Merr. in Lingn. Sci. Journ. 11: 59. 1932; Rehder in J. Arn. Arb. 16: 391. 1935; Metcalfe in J. Arn Arb. 26: 204. 1945. How in Acta Pharm. Sin. 4: 11. 1956; 海南植物志 3: 290. fig. 728. 1974; 中国高等植物图鉴 4: 189. t. 5791. 1975; Ridsdale in Blumea 24(1): 94. 1978.

Uncaria wangii How in Sunyatsenia 6: 261. pl. 42. 1946, et in Acta Pharm. Sin 4(1): 12. 1956. Tpus! Yunnan, Fo-Hai, C.W. Wang 74645 (in South China Inst. Bot.), 中国高等植物图鉴 4: 190. t. 7594. 1975.

大藤本。幼枝细，方形至微有棱角，密被粗毛。叶膜质，卵形至卵状矩圆形或椭圆形至椭圆状矩圆形，长10—15厘米，宽5—7厘米，表面疏被糙伏粗毛，背面密被糙伏粗毛。托叶具糙伏粗毛，宽卵形，深2裂，裂片窄卵形。头状花序单生，横过花萼直径25毫米。花萼密被粗毛，萼裂片长线形至线状匙形。花冠淡黄色。小蒴果无柄，被粗毛，倒卵状棒形。

广东：海南，尖峰岭，刘心祈3526；昌江，重峨山，刘心祈3302；东方，陈少卿11434；沙白，刘心祈25678；崖州，陈念劬70249；防城县，公平山，曾怀德26833。

广西：H.H.Zoo 67886；四林县，张肇骞10964。

云南：勐海，王启无74645 Typus of *U. Wongii* How；徐永椿130。

四川：巴县，李永华850。

也分布印度及中南半岛。生于山地疏林下。

1946年，侯宽昭教授根据王启无的一个标本（王启无74645），建立新种 *Uncaria wangii* How，并指出：“本种似乎接近*Uncaria hirsuta* Havi.，不同之处为本种的叶上表面有糙伏毛，背面有长柔毛；萼裂片匙状线形，具稀疏硬毛。小蒴果宿存的萼裂片呈星状伸展。”我们查阅了模式标本及有关标本和文献，模式标本叶片上的糙伏毛及萼裂片的形态与*Uncaria scandens* Ridsd. 的相似。至于小蒴果上宿存的萼裂片星状伸展，模式标本上仅有一个果序，而且就在这一个果序中，小蒴果的宿存萼裂片亦并非全部都如此状态。因此，似乎应采纳Ridsdale的意见，应予归并。

10. 印支钩藤

Uncaria homomalla Miq., Fl. Ind. Bat. 343, 1857; Ridsdale in Blumea 24(1): 95, 1978.

Uncaria tonkinensis Havil. in J. Linn. Soc. Bot. 33: 89. Pl. 2, fig. 19, 20, 1897; Pitard in Lec., Fl. Gen. Indo-Chine 3: 52, 1922; How in Sunyatsenia 6: 260, 1946, et in Acta Pharm. Sin. 4(1): 12, 1956.

藤本。幼枝方形，微被锈色短柔毛。叶膜质，椭圆形至椭圆状披针形或卵状披针形。长8—10厘米，宽3—5厘米，两面具粗毛，有时具糙伏毛。托叶窄三角形，深2裂，裂片披针形。头状花序横过花萼直径10毫米，圆锥状排列。花萼裂片线形。小蒴果无柄，倒卵形。

云南：河口，大关山，张宏违1401；屏边县，蔡希陶55262。

广西：隆林，梁畴芬、吴德邻32191。

侯宽昭教授在处理蔡希陶在云南采的标本55262时，认为“它可能是*Uncaria tonkinensis* Havil.，或*Uncaria homomalla* Miq.，就幼果上线状披针形的萼裂片而言，做为决定的因素或许与前者有关，至少目前是如此。”查*Uncaria tonkinensis*系1897年Haviland根据Balansa n. 635. 越南重庆的标本而建立的，正如他本人指出：“所描述的标本有幼芽和果实，但无花。”Pitard采纳了*Uncaria homomalla* Miq. 和*Uncaria tonkinensis* Haviland，但严格说来，Pitard所采纳的两个种的描述，彼此间本质上并无稳定性状的差异，因此，1978年Ridsdale将*Uncaria tonkinensis* Haviland归并到*Uncaria homomalla* Miq. 是符合实际的。

除上述10种国产钩藤属*Uncaria* 植物外，在我国其他文献中还出过2个种名，这里亦分别给予说明：

1. 黑儿茶

Uncaria gambir (Hunt.) Roxb., Hort. Beng. 86, 1814, et Fl. Ind. ed. 1, 2: 126.

1824;陈 嵘,中国树木分类学1128.1937;Ridsdale in Blumea 24 (1): 82. 1978.

Nauclea gambir Hunt. in Trans. Linn. Soc. 9: 212. t. 22. 1808.

本种分布于马来半岛, 苏门答腊、爪哇等地, 并有栽培。陈嵘在中国树木分类学中记载了本种植物, 但未指出在我国那些地区有分布或栽培。我们在查阅有关本属文献中, 尚未见到有关本种在我国栽培或分布地区的资料, 因此, 可以断定, 目前我国并不存在这种植物。

2. 云南钩藤

Uncaria yunnanensis Hsia K. C. in 中草药通讯2: 44. 1977. nom. illegit.

夏光成拟订的这个新种名, 仅以检索表的形式记述了简短的中文形态特征: “托叶圆形, 全缘, 带钩的枝条粗壮, 长可达140厘米。”没有详细种的描写, 没有标本记载。没有指定模式标本, 而且没有拉丁特征简介。因此, 本新种属于无效发表, 是一个不合法名称 (nomen illegitimum)。根据“托叶圆形, 全缘”这一描述看来, 本新种很可能就是华钩藤 *Uncaria sinensis* (Oliv.) Havil.

参 考 文 献

- [1] Airy Shaw, H. K. 1973, in: J. C. Willis, A dictionary of flowering plants and ferns ed. 8: 778. Cambridge.
- [2] Bremekamp, C. E. B. 1966. Remarks on the position, the delimitation and the subdivision of the Rubiaceae, Acta Bot. Neerl. 15: 1—33.
- [3] Haviland G. D. 1897, A revision of the tribe Naucleae, J. Linn. soc. Bot. 33: 1—94.
- [4] Lanjouw, J. et al. 1961, International code of botanical nomenclature International Bureau for plant taxonomy and nomenclature Utrecht.
- [5] Ridsdale C. E. 1975. A synopsis of the African and Madagascan Rubiaceae-Naucleae Blumea 22: 541—544.
- [6] Ridsdale C. E. 1978, A revision of Mitragyna and Uncaria. Blumea 24(1): 55—56.
- [7] Schumann, K. 1891, in: E. & P. Die natürlichen Pflanzen-familien ed. 1. 4, 4: 55—60. Leipzig.

A REVIEW OF THE GENUS UNCARIA SCHREBER OF CHINA

Hsue Hsiang-Hao

Wu Hen

(Department of Fundamental Sciencies South China Agricultural College)

Uncaria, chiefly a tropical and subtropical genus of 34 species (ex Ridsdale's descr. 1978), was established by Schreber in 1789. nom. cons., upon *Uncaria guianensis* (Aubl.) Gmel., typus cons. Twelve species of the genus have previously been recorded by How in China, of which, however three new species, *uncaria membranifolia*, *U. rhynchophylloides* and *U. wangii*, probable can not be accepted. After we have been carefully examined those new types, it very probable indeed that *Uncaria membranifolia* How was reduced to *U. sinensis* (Oliv.) Havil., *U. rhynchophylloides* How to *U. rhynchophylla* Miq. and *U. wangii* How to *U. scandens* (Smith) Hutch. respectively by Ridsdale in 1978, since How's descriptions agree well the three latter species.

Uncaria tonkinensis Havil. was established by Haviland in 1897 based on the specimen from Tonkin (Balansa n. 635), and as G. D. Haviland put it "the specimen from which the description is taken has young buds and fruit, but no flowers." *Uncaria homomalla* Miq and *U. tonkinensis* Havil. are accepted by Pitard. However, Strictly speaking, Pitard's descriptions do not differ in principle from one another. Therefore, it very also probable indeed that *Uncaria tonkinensis* Haviland was reduced to *U. homomalla* Miq. by Ridsdale in 1978.

Thus, it seems as if, the genus now is represented in China by ten species as follow, one of which is represented in Taiwan:

1. *Uncaria macrophylla* wall.
2. *Uncaria lanosa* wall. f. *setiloba* (Benth.) Ridsd.
3. *Uncaria lancifolia* Hutch.
4. *Uncaria sinensis* (Oliv.) Havil.

5. *Uncaria sessilifructus* Roxb.
6. *Uncaria laevigata* Wall. ex G. Don.
7. *Uncaria rhynchophylla* (Miq.) Miq. ex Havi.
8. *Uncaria hirsuta* Havi.
9. *Uncaria scandens* (Smith) Hutch.
10. *Uncaria homomalla* Miq.