水稻细菌性基腐病品种抗性鉴定

刘琼光1,王振中1,周国明1,区肇康2,陈玉托3,区伟明2 (1 华南农业大学 资源环境学院,广东 广州510642:

2 广东高明市农业局, 广东 高明 528200; 3 广东省农业厅, 广东 广州 510500)

摘要: 对 42 个水稻品种进行了基腐病抗性鉴定, 结果表明: II 优 128、特优 63、培杂 72、培杂 77、博优 713 等 5 个水稻 品种表现为高抗基腐病: 培杂 981、博优 122、大丰占、博优 903 等 21 个水稻品种表现为中抗: 三二矮、特籼 13 等 10 个水稻品种表现为中感: 95 占、雪花占、三七早占等6个水稻品种表现为高感.

关键词:水稻基腐病; 品种; 抗性

中图分类号: S432 4

文献标识码: A

水稻细菌性基腐病(bacterial foot rot of rice)80年 代在我国许多省市相继报道, 目前浙江、江苏、上海、 安徽、福建、湖南等省都有此病发生,部分地区危害 较重,尤其在我国南方省份. 1995 年在广东佛山、高 明等地区爆发,造成了水稻严重减产,此后不同年份 在局部地区都危害较重.目前防治此病主要采用抗 病品种,有关基腐病抗病品种的鉴定和使用,国内曾 经有过报道[1~3],但广东目前栽培的水稻品种中,哪 些品种抗病,哪些品种感病,还鲜见报道,本文对广 东省栽培的水稻品种进行了基腐病抗性鉴定.

材料与方法 1

1.1 供试品种

来自广东省各地培育出的新品种和推广的栽培 品种共 42 个, 分别由广东省农业科学院水稻所、广 东省农业厅、广东省汕头市农科所、广东省佛山市农 科所和广东省高明市农业局等单位提供.

1.2 供试接种菌株

从广东佛山、肇庆等地采集病稻株分离得到7 个水稻基腐菌株,分别编号为 Ech1、Ech2、Ech3、 Ech4、Ech5、Ech6 和 Ech7, 在普通细菌培养基上培养 24 h, 洗下菌苔, 制成菌悬液, 供接种用.

1.3 品种抗性鉴定试验

将42个不同品种的水稻种子浸种催芽后分别 播于装有消毒土的瓦钵中, 育成秧苗. 待秧龄 20 d 后, 伤根浸菌液, 浓度为 $3 \times 10^7 \, \text{mL}^{-1}$, 然后移栽于温 室(2001年9月21日), 每个品种50株苗,设3个重 文章编号: 1001-411X(2003)02-0089-02

复,清水作对照. 各处理均按常规管理. 移栽后1周 (即 2001 年 9 月 28 日)开始调查发病情况,采用分级 调查的方法,分级标准如下:0级为无症状:1级为心 叶枯萎 1/3 以下; 2 级为心叶枯萎 1/3~1/2; 3 级为 心叶枯萎 1/2~3/4:4 级为心叶枯萎 3/4 以上. 最后 用统计方法计算出各处理的病情指数. 再根据王金 生等[1] 提出的抗性分级标准,结合病情指数分析得 到 42 个品种的抗性情况. 抗性分级标准如下: 高抗 为病情指数 $0 \sim 5$: 中抗为病情指数 $5.1 \sim 12.4$: 中感 为病情指数 12.5~19.9; 高感为病情指数 20 以上(含 20).

2 结果

研究结果表明,病情指数在0~5之间的品种 有: II优 128、特优 63、培杂 72、培杂 77、博优 713 等共 5个水稻品种,表现为高抗基腐病. 病情指数在 5.1 ~12.4 的品种有: 三元 921、粤野占 26、培杂 981、绿 黄占、v 穗珍 B、丰澳占、粳籼89、博优122、特籼占 25、大丰占、海杂 62、广青占、粤杂 122、罗浮糯、博优 903、小银占、金科占、窄叶占、凤联4号、源籼占、籼小 占等共21个水稻品种表现为中抗. 病情指数在12.5 ~19.9的品种有:粤丰占、培杂青珍、富清占1、三二 矮、茉莉新占、绿源占1号、粤杂122、绿源占7号、v 花籼 B、特籼 13 等共 10 个水稻品种表现为中感. 病 情指数在20或以上的品种有:95占、雪花占、山溪占 11、华航1号、三七早占、粤香占等6个水稻品种表 现为高感. 7 个菌株之间致病力也存在差异,致病性 由高到低依次为: Ech6> Ech4> Ech3> Ech7> Ech2 > Ech5> Ech1.

参考文献:

[1] 王金生. 水稻品种对水稻细菌性基腐病抗性及病原菌

致病力分化的研究 J. 植物保护学报, 1989, 16(3): 181 — 185.

- [2] 曹振乾. 水稻细菌性基腐病危害情况与发病因素调查 [3]. 植物保护, 1986, 12(1); 12-14.
- [3] 谢良泰. 水稻品种、施肥种类与细菌性基腐病发生的关系. 浙江农业科学[J]. 1985, 1985 (5): 230-233.

Rice Resistance to Erwinia chrysanthemi

LIU Qiong-guang¹, WANG Zhen-zhong¹, ZHOU Guo-ming¹, OU Zhao-kang², CHEN Yu-tuo³, OU Wei-ming²

(1 College of Resources and Environment, South China Agric. Univ., Guangzhou 510642, China;

2 Gaoming Agricultural Bureau in Guangdong Province, Gaoming 528200, China; 3 Guangdong Agric. Dept., Guangzhou 510500, China)

Abstract: Fourty two rice varieties were studied for their resistance to *Erwinia chrysanthemi* pw. zeae. The results showed that five rice varieties of them, II You128, Teyou63, Peiza 72, Peiza 77 and Boyou 713 were high resistant, and six varieties, 95zhan, Xuehuazhan, Shanxizhan11, Huahang1, Sanqizhaozhan, Yuexiangzhan were high susceptible to E. chrysanthemi. In addition, twenty one varieties were middle resistant and ten varieties were middle susceptible to the pathogen.

Key words: *Erwinia chrysantheni* pv. *zeae*; resistance; rice variety;

【责任编辑 周志红】