豇豆胰蛋白酶抑制剂基因转化花椰菜的研究

吕玲玲 1,3 ,雷建军 2 ,宋 明 1 ,曹必好 2 ,陈国菊 2 ,曾国平 2 (1 西南农业大学 园艺园林学院,重庆 400716; 2 华南农业大学 园艺学院,广东广州 510642; 3 南亚热带作物研究所,广东 湛江 524091)

摘要:通过根癌农杆菌 Agrobacterium tumefaciens 介导,将豇豆胰蛋白酶抑制剂(CpTI)基因导人花椰菜无菌苗的下胚轴和子叶中,卡那霉素(Kan)的筛选质量浓度为 15 mg/L,抑制农杆菌生长的抗生素选用羧苄青霉素(carbencillin),质量浓度为 500 mg/L. 对所获得的转基因植株进行 PCR 扩增,结果显示大多数为阳性; PCR-Southern 及 Southern 分子检测分析,结果证明 CpTI 基因已被整合到花椰菜植株的基因组中. 转基因植株叶片的离体饲虫初步试验结果表明,对鳞翅目害虫菜青虫的生长发育有一定的抑制作用.

关键词: 花椰菜; 农杆菌介导; 遗传转化; 胰蛋白酶抑制剂(CpTI)基因; 转基因植株中图分类号: S635.3 文献标识码: A 文章编号: 1001 - 411X(2004) 03 - 0078 - 05

Transformation of cauliflower (*Brassica oleracea* var. *botrytis*) with cowpea trypsin inhibitor gene

LÜ Ling-ling¹, LEI Jian-jun², SONG Ming¹, CAO Bi-hao², CHEN Guo-ju², ZENG Guo-ping² (1 College of Horticulture and Landscap, Southwest Agricultural University, Chongqing 400716, China;

2 College of Horticulture, South China Agric. Univ., Guangzhou 510642, China;

3 South Subtropical Crop Research Institute, Zhanjiang 524091, China)

Abstract: The cowpea trypsin inhibitor (CpTI) gene was transferred into the cotyledons and hypocotyls of cauliflower mediated by Agrobacterium tumefaciens. In the selective medium, the kanamycin concentration was 15 mg/L. Carbencillin (500 mg/L) was used to inhibit growth of agrobacterium. The regenerated transformant plants were assayed by PCR, PCR-Southern blot and Southern blot, and the target band was observed in most of the plants assayed. So the integration of the CpTI gene into cauliflower genome DNA was confirmed. In vitro leaf testing for evaluating resistance to cabbage worm (Pieris brassicae L.) was made, and the results showed that the transgenic plants were more resistant than non-transgenic plants.

Key words: cauliflower (Brassica oleracea var. botrytis); agrobacterium-mediated; genetic transformation; cowpea trypsin inhibitor (CpTI) gene; transgenic plant

有关花椰菜的再生和转化 Bt 基因已有报道^[1~4],David等^[5]和 Srivastava等^[6]曾用野生型根癌农杆菌和发根农杆菌转化花椰菜,获得的转化株大都不正常;何玉科等^[7]、陈晓邦等^[8]、和 de Bloch等^[9]报告了基因导入花椰菜,获得转化植株,但转化率极低.转化效率低是转化方面的一个重要限制因子,如何提高转化效率成为一个急待解决的问题.

花椰菜 Brassica oleracea var. botrytis 属于十字花

科芸臺属,含有多种维生素,营养丰富,风味鲜美,在全国范围内都有种植.在其生长和育种过程中,极易受到鳞翅目昆虫菜青虫、小菜蛾等的危害.传统的育种技术只能利用有限的基因资源进行育种,其开发利用很有限,已不能满足现代农业对花椰菜品种改良的需要.胰蛋白酶抑制剂(CpTI)基因对鳞翅目昆虫有良好的抗性,本试验将 CpTI 基因导入花椰菜中,获得转基因植株,这为虫害防治、选育新一代绿

收稿日期:2003-05-19 作者简介:吕玲玲(1977-),女,硕士研究生. 通讯作者:雷建军(1957-),男,教授,博士. 基金项目:广东省农业攻关项目(2002A2070301)

色环保型蔬菜新品种提供了技术保证.

1 材料与方法

1.1 植物材料

供试花椰菜品种为白富士白雪花椰菜(编号0116)和白雪花50 d(编号0115)花椰菜. 种子用体积分数为75%的乙醇浸泡30 s,在0.001 kg/L HgCl₂溶液中消毒14~15 min,无菌水冲洗3~5次,接种于不含激素的MS 固体培养基上,种子萌发后,取4~6 d苗龄的下胚轴和子叶作外植体.

1.2 根癌农杆菌与质粒

供试根癌农杆菌 Agrobacterium tumefaciens 的菌株 LBA4404,其所含的质粒为 pGA643,将 CpTI 基因构建在该质粒上,成为 pGACpTI,该质粒携带 CaMV 35S 启动子和 Nos 终止子,并与具有卡那霉素(Kan)抗性的 NPT – II 基因相连.

1.3 花椰菜高频再生体系的建立

以 4~6 d 花椰菜的子叶,下胚轴为外植体, MS 为基本培养基,通过加入不同浓度和不同组合的 6-BA、NAA,筛选外植体不定芽分化的最适培养基,并比较两种不同外植体的分化能力.

1.4 花椰菜外植体高频转化体系的建立

在进行转化前从划线培养平板上挑取单菌落,接种于 25 mg/L Str 的 YEB 液体培养基中,28 ℃下振荡培养过夜. 取 2 mL 过夜活化的菌液接种于 50 mL含 Str 的 YEB 液体培养基中,同样条件下培养至 D600 mm为 0.3 ~ 0.5,用液体 YEB 培养基将菌液稀释 10 倍,将经过预培养的外植体浸泡在准备好的菌液中 0.5 ~ 1 min 和 5 ~ 10 min,滤纸吸去外植体表面多余的菌液,在再生培养基上黑暗条件下各共培养 1,2,3 d;转到脱菌培养基(再生培养基 + 500 mg/L Carb)中 7 ~ 10 d,以抑制农杆菌的生长;最后转到筛选培养基(脱菌培养基 + 15 mg/L Kan)中诱导芽的再生.

1.5 抗性植株的再生与移栽

将筛选培养基中分化出的小芽切下,在筛选培养基中进行继代培养,芽长至3cm左右时,将小芽切下,分别插入生根培养基 I(再生培养基+250 mg/L Cef +15 mg/L Kan)和生根培养基 II(MS+0.2 mg/L NAA+15 mg/L Kan)中生根. 形成完整的植株后,选取根系生长情况良好的转化植株移栽至沙中,前几

天注意保湿,然后可于室外自然条件下生长.

1.6 PCR 扩增检测

Taq 聚合酶购自上海生工公司,采用 25 μL 的反应体系. PCR 循环为 95 ℃变性 4 min, 58 ℃复性 1 min, 72 ℃延伸 1 min, 2 个循环; 92 ℃变性 1 min, 58 ℃复性 1 min, 72 ℃延伸 1.5 min, 33 个循环; 72 ℃延伸 10 min. 所设计的 CpTI 基因两端引物为: 5′端: 5′-CATGATGCTGCTAAAGGTGT-3′; 3′端: 5′-CTTACTCAT-CATCTTCATCC-3′. 扩增的 DNA 长度约为 326 bp.

1.7 Southern 杂交分析

参看萨姆布鲁克等^[10]的方法.用 EcoR I 酶切转 化植株总 DNA,酶切过夜后,将酶切产物和 PCR 产物 用 0.01 kg/L 的琼脂糖凝胶电泳.采用毛细管转移法 将 DNA 转移到尼龙膜上,分子检测方法按照 DIC 标记检测试剂盒说明(购自 Roche 分子生物化学公司);质粒 pGA643 进行 PCR 扩增,电泳后回收其扩增产物 (即目的片段)做为探针,探针标记方法按照 DIC 标记检测试剂盒进行.

2 结果与分析

2.1 花椰菜外植体的再生

2.1.1 不同外植体分化能力的比较 植物不同的部位再生能力有强有弱,有些甚至得不到完整植株.一般来说,幼嫩组织的再生能力强于衰老组织的再生能力. 在本试验中,用 4~6 d 苗龄花椰菜的下胚轴和子叶作为外植体,32 d 后统计分化率. 结果显示:2个品种的 2 种外植体均能分化形成芽,但其分化能力有差别,但都是下胚轴的分化能力比子叶强(见表 1).

表 1 花椰菜不同外植体的再生能力比较

Tab. 1 Comparison of regeneration capacity of explants types of cauliflower

材料编号	外植体类型	外植体	分化的外植	分化率
No. of	explant	总数	体数 No. of	percent of
material	types	No. of	differentiated	differentiation
		explant	explant	/%
0115	子叶 cotyledon	50	31	62.0
	下胚轴 hypocotyl	50	37	74.0
0116	子叶 cotyledon	90	60	66.7
	下胚轴 hypocotyl	100	75	75.0

2.1.2 激素对花椰菜外植体分化的影响 通过不同 激素及不同的浓度组合来试验其对外植体芽分化的 影响(见表 2),32 d 后统计结果表明,当在基本的 MS 培养基中添加 2.0 mg/L BA,0.2 mg/L NAA 时,外植体的芽分化率最高,与其他几个配方相比,优势较明

显. 同时,通过表 1 和表 2 可以看出,所采用的 2 个品种间的芽分化率差异不大.

2.2 花椰菜外植体的转化

2.2.1 卡那霉素(Kan)对外植体不定芽分化的影响 花椰菜的下胚轴和子叶对 Kan 非常敏感,在含有 0、5、10、15、30、50 mg/L Kan 的再生培养基上,外植

体的芽分化差异很大:5 mg/L下有些外植体形成愈伤组织,并有少量绿芽存活;10 mg/L下,大多数外植体不形成愈伤组织就白化死亡,但仍有少量愈伤组织呈绿色;15 mg/L及以上的质量浓度下,所有的外植体不分化就白化死亡(表 3). 因此,本试验采用 15 mg/L Kan 作为筛选时的选择压(图 1,2).

表 2 不同激素及不同的浓度组合对外植体分化的影响

Tab. 2 Effects of different hormone compositions on the bud differentiation of explants in Brassica oleracea var. botrytis

	分化率 percent of differentiation/%				
	0	115	0116		
medium -	子叶 cotyledon	下胚轴 hypocotyl	子叶 cotyledon	下胚轴 hypocotyl	
MS + 2.0 mg/L BA + 0.2 mg/L NAA	65.0	75 .0	66.7	75.0	
MS+3.0 mg/L BA+0.2 mg/L NAA	33.3	66.7	35.0	71.4	
MS + 2.0 mg/L BA + 0.1 mg/L NAA	45.4	66.7	50.0	71.4	
MS + 3.0 mg/L BA + 0.1 mg/L NAA	44.4	71.4	57.1	58.3	

表 3 Kan 质量浓度对外植体芽分化的影响

Tab. 3 Effects of Kan mass concentration on callus induction and bud differentiation of explants in

Brassica oleracea var. botrytis

	外植体	形成愈伤组织	分化出芽的	
$ ho(\mathrm{Kan})$	总数	的外植体数	外植体数	
$/(mg\cdot L^{-1})$	No. of	No. of explant	No. of explant with	
	explant	with callus	bud-differentiation	
0	40	40	30	
5	40	15	6	
10	40	10	0	
15	40	0	0	
30	40	0	0	
50	40	0	0	

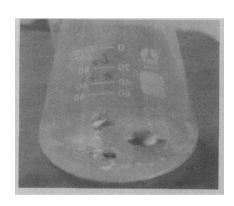


 $\rho(Kan) = 15 \text{ mg/L}$

图 1 筛选培养基中分化出再生芽

Fig. 1 Differntiation in screening medium

2.2.2 预培养对外植体分化的影响 在花椰菜的转 化过程中,未经预培养的外植体(对照)感菌后,在伤口处产生褐化,细胞坏死,严重影响外植体的芽分 化,尤其是子叶,本试验分别预培养2和3d后再进 行农杆菌感染,与对照相比大大降低了褐化率,并以 预培养3d的效果为好.



 $\rho(\text{Kan}) = 15 \text{ mg/L}$

图 2 非转化外植体在筛选培养基中死亡

Fig. 2 Non-transformant in screening medium

2.2.3 感菌时间及共培养时间对芽分化的影响 结果显示感菌 $5 \sim 10$ min 的外植体污染现象严重,且芽分化率远远低于感菌 $0.5 \sim 1$ min 的,所以随后的试验采用感菌 $0.5 \sim 1$ min 的,所以随后的试验采用感菌 $0.5 \sim 1$ min 的,所以随后的试验采用感的侵入和外植体的分化,菌液浓度过小,不利于农杆菌的附着,但菌液浓度过大,外植体易受毒害致死,以菌液 $D_{600~mm} = 0.3 \sim 0.5$ 为宜.由试验结果可看出,共培养 1 和 2 d 的芽分化率差异不大,在这种情况下,感菌时间长有利于细菌的侵入,再综合外植体污染情况及分化率高低得出最佳共培养时间为 2 d(表 4).

2.3 抗性植株的获得

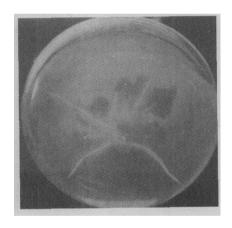
从接种到筛选培养基上的 305 个绿芽中,获得转化植株 14 株,经 PCR, Southern 杂交检测均呈阳性的转化植株有 8 株,转化率为 2.65%, 将筛选培养基

上的小芽切下,转人新的筛选培养基中进行二次筛选,淘汰假转化体,并扩大繁殖,逐渐降低 Carb 的 质量浓度至 200 mg/L. 当经过再次筛选的再生芽长至3 cm 左右时,移入生根培养基,在生根培养基 II 中,只需要 20 d 左右才能生根,而在生根培养基 II 中,只需7~10 d 就可长根. 挑选根系生长良好的植株移栽到沙中. 用 Hoagland'营养液浇灌,共移栽 120 株转化植株,成活 24 株,成活率为 20%(图 3,4).

表 4 共培养时间对芽分化的影响

Tab. 4 Effects of co-cultivation time on the bud differentiation of explants in *Brassica oleracea* var. *botrytis*

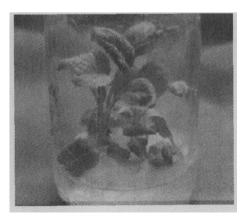
./#拉差)		外植体总数 No. of explant		外植体芽分化率	
t(共培养) co-cultivation time/d	污染情况 _contamination			No. of explant/%	
		子叶	下胚轴	子叶	下胚轴
		cotyledon	hypocotl	cotyledon	hypocotl
1	无	40	40	35	40
2	无	40	40	31.3	33.3
3	有	40	40	12.9	13.5



 $\rho(Kan) = 15 \text{ mg/L}$

图 3 抗性再生苗在生根培养基中生根

Fig. 3 Rooting of transformant in rooting medium



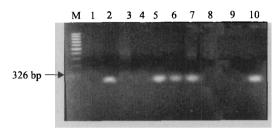
 $\rho(\text{Kan}) = 15 \text{ mg/L}$

图 4 转化植株在生根培养基中生长良好 Fig. 4 Plantlet in rooting meidum

2.4 转化植株的鉴定

2.4.1 PCR 扩增 提取非转化植株和转化植株的总 DNA,同时提取质粒 pGA643 作为阳性对照,采用 25 μL 的反应体系进行 PCR 扩增. 电泳结果显示:质粒 pGA643 DNA 和转化植株的大部分都扩增出 326 bp 的特异条带;而非转化植株和无模板的阴性对照未扩增出特异条带(图 5).

2.4.2 Southern 杂交检测 选择 PCR 检测结果呈阳性的转化植株用于 Southern 杂交检测,以质粒pGA643的 PCR 产物作为阳性对照. 分别将其 PCR 产物和植物 DNA 酶切产物用于分子杂交. 结果显示,所检测的转化植株都产生了杂交条带,这表明CpTI 基因已被整合到花椰菜转化植株细胞的基因组中(图 6).



M: 标准, 1: 非转化植株 DNA, 2: pGA643 质粒 DNA(阳性对照),

3. 非模板(阴性对照), 4~10: 转化植株 DNA

M: mol. wt. Marker, 1: non - transformed plant DNA,

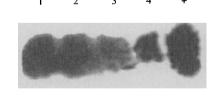
2: pGA643 plasmid DNA (postive control),

3: non-template (negetive control),

4-10: transformed plant DNA

图 5 转 CpTI 基因 Kan 抗性再生植株的 PCR 检测

Fig. 5 PCR assay of transformant with resistance to Kan



1~4: 用 EcoR I 酶切的转化植株 DNA

+: pGA643 质粒 PCR 产物(阳性对照)

1-4: transformed plant DNA digested with EcoR I

+ ; plasmid pGA643 PCR products as postive control

图 6 转 CpTI 基因 Kan 抗性再生植株 Southern 杂交检测 Fig. 6 Southern blot of transformant with resistance to Kan

2.5 初步抗虫试验

取转基因花椰菜植株和非转化植株的同一部位的叶片,从中切取大小约相同的叶块,分置于塑料盒子两边,内垫双层湿润滤纸;各取 1~2 龄菜青虫幼虫 10 条接种到叶片上,于 25 ℃、自然光照条件下培养 2~3 d,观察叶片受损情况,进行初步的抗虫试

验. 结果表明,非转化植株的对照叶片受损严重,而转化植株的叶片相对受损较少,说明转化植株对菜青虫具有一定的抗性.

3 讨论

在整个的转化过程中,有很多因素会影响转化 效率:首先,花椰菜的分化率比较低,本试验通过添 加一定质量浓度的 BA 和 NAA, 使其分化率达到 70%左右;其次,感菌后花椰菜外植体的褐化现象严 重,通过预培养 3 d,使菌液浓度为 $D_{60mm} = 0.3$ ~ 0.5, 感菌时间为 0.5~1 min, 共培养 2 d, 可大大降低 褐化率, 第三, 花椰菜外植体对 Kan 很敏感, 15 mg/L 的 Kan 可完全抑制其分化,因而本试验采用先培养 7 ~10 d后再加入 Kan 进行筛选,这样有利于芽的分 化,从而提高转化效率. 最后,将经筛选后的小芽移 人生根培养基时,在生根培养基 I 中,需要 20 d 左右 才能生根,而在生根培养基 II 中,只需 7~10 d 就可 长根,尽管王关林等[11]认为在芽分化时采用 Carb 作 为抑菌剂,而在根系生长时以头孢霉素(Cef)作为抑 菌剂效果较好,但本试验结果说明 Cef 的加入对根系 生长仍具有一定的抑制作用.

参考文献:

- [1] 董五辈,唐桂芬,兰尊海,等. 花椰菜高频再生系统的研究[J]. 河南科学,1997,15(1):70-73.
- [2] 蔡荣旗,孙德岭,赵前程,等. 根癌农杆菌介导 B.t 杀虫 基因对花椰菜的转化初报[J]. 天津农业科学,2000,6

- (4):9-12.
- [3] 华学军,陈晓邦,范云六. B.t 杀虫基因在花椰菜愈伤组织的整合和表达[J]. 中国农业科学,1992,25(4):82-87.
- [4] 程继鸿. 抗虫基因在芸薹属作物上的遗传转化[D]. 陕西杨陵:西北农业大学园艺系,1994.
- [5] DAVID C, TEMPE J. Genetic transformation of cauliflower (Brassica oleracea L. var. botrytis) by Agrobacterium rhjizogenes [J]. Plant Cell Rep., 1988,7(2):88 - 91.
- [6] SRIVASTAVA V, REDDY A S, MUKHEJEE G S. Transformation and regeneration of *Brassica oleracea* mediated by an oncogenic *Agrobacterium tumefaciens* [J]. Plant Cell Rep, 1988,7(7):504-507.
- [7] 何玉科,攻振辉,王 飞,等. 含有二元载体 Binl9 的发根农杆菌在芸薹属作物上的遗传转化[J]. 生物工程学报,1991,7(4):382-385.
- [8] 陈晓邦,华学军,黄其满,等. 农杆菌介导的 Intron-GUS 嵌合基因转入花椰菜获得转基因植株[J]. 植物学通报,1995,12(增刊):50-52.
- [9] de BLOCH M, de BROWWER D. Transformation of Brassica napus and Brassica oleracea using Agrobacterium tumefaciens and the expressing of the bar and neo genes in the transgenic plants[J]. Medee Fac Landbouwwer Ri Jksuniv Gent, 1989, 54(4):1267-1276.
- [10] 萨姆布鲁克 J,弗里奇 EF,曼尼阿蒂斯 T. 分子克隆实验指南[M]. 第2版. 金冬燕,黎孟枫,等译. 北京:科学出版社,1999. 474-490.
- [11] 王关林,方宏筠. 植物基因工程原理与技术[M]. 北京:科学出版社,1998,194-232.

【责任编辑 柴 焰】