

全纯函数族的一些正规定则

雷春林, 方明亮, 王雪琴

(华南农业大学理学院, 广东广州 510642)

摘要: 设 $\mathcal{F}$ 为区域 D 内的一族全纯函数, k 为正整数, $n_0, \dots, n_k$ 为 k 个非负整数, 满足 $n_0 + \dots + n_k \geq 2$, 且存在 $n_i \geq 1$ ($0 \leq i \leq k-1$). 若对任意 $f(z) \in \mathcal{F}$, $f(z)$ 的零点重数 $\geq k$, 且 $f^0(z)(f'(z))^{n_1} \dots (f^{(k)}(z))^{n_k} \neq 1$, 则 $\mathcal{F}$ 在 D 内正规.

关键词: 全纯函数; 正规族; Zalcman 引理

中图分类号: O174.52

文献标识码: A

文章编号: 1001-411X(2008)04-0113-04

Some Normality Criteria for Families of Holomorphic Functions

LEI Chun-lin, FANG Ming-liang, WANG Xue-qin

(College of Sciences, South China Agricultural University, Guangzhou 510642, China)

Abstract: Let $\mathcal{F}$ be a family of holomorphic functions in a domain D , and $n_0, \dots, n_k$ be k non-negative integers with $n_0 + \dots + n_k \geq 2$ and with some $n_i \geq 1$ ($0 \leq i \leq k-1$). If for every function $f(z) \in \mathcal{F}$, the zeros of $f(z)$ have multiplicities at least k , and $f^0(z)(f'(z))^{n_1} \dots (f^{(k)}(z))^{n_k} \neq 1$, then $\mathcal{F}$ is normal in D .

Key words: holomorphic function; normal family; Zalcman's lemma.

1959年, Hayman^[1]提出了下述猜想

设 $\mathcal{F}$ 为区域 D 内的一族全纯函数, 若对任意 $f(z) \in \mathcal{F}$, $f^n(z)f'(z) \neq 1$, 则 $\mathcal{F}$ 在 D 内正规.

杨乐和张广厚^[2]及 Oshkin^[3]证明了上述猜想. 方明亮等^[4]、Pang 等^[5]则考虑了用 $f^{(k)}$ 替换 f' 的情形, 他们证明了

定理 A 设 $\mathcal{F}$ 为区域 D 内的一族全纯函数, k 为正整数. 若对任意 $f(z) \in \mathcal{F}$, $f(z)$ 的零点重数 $\geq k$, 且 $f^{(k)}(z)f^n(z) \neq 1$, 则 $\mathcal{F}$ 在 D 内正规.

本文推广了定理 A, 证明了

定理 1 设 $\mathcal{F}$ 为区域 D 内的一族全纯函数, k 为正整数, $n_0, \dots, n_k$ 为 k 个非负整数, 满足 $n_0 + \dots + n_k \geq 2$, 且存在 $n_i \geq 1$ ($0 \leq i \leq k-1$). 若对任意 $f(z) \in \mathcal{F}$, $f(z)$ 的零点重数 $\geq k$, 且 $f^0(z)(f'(z))^{n_1} \dots (f^{(k)}(z))^{n_k} \neq 1$, 则 $\mathcal{F}$ 在 D 内正规.

例 1 设 $\mathcal{F} = \{nz^k\}$, 区域 D 单位圆 Δ , 对任意 $f(z) \in \mathcal{F}$, $f(z)$ 的零点重数为 k , 且 $(f^{(k)})^2 \neq 1$, 但 $\mathcal{F}$ 在 Δ 上不正规. 所以条件“存在 $n_i \geq 1$ ($0 \leq i \leq k-1$)”是必要的.

顾永兴^[6]证明了

定理 B 设 $\mathcal{F}$ 为区域 D 内的一族全纯函数, k, m 为正整数, 若对任意 $f(z) \in \mathcal{F}$, $f(z) \neq 0$, 且 $f^{(k)}(z) - 1$ 的零点至多 m 个, 则 $\mathcal{F}$ 在 D 内正规.

本文推广了定理 B, 证明了

定理 2 设 $\mathcal{F}$ 为区域 D 内的一族全纯函数, k, m 为正整数, $n_0, \dots, n_k$ 为 k 个非负整数, 满足 $n_0 + \dots + n_k \geq 2$, 且存在 $n_i \geq 1$ ($0 \leq i \leq k-1$). 若对任意 $f(z) \in \mathcal{F}$, $f(z) \neq 0$ 且 $f^0(z)(f'(z))^{n_1} \dots (f^{(k)}(z))^{n_k} - 1$ 的单重零点至多 m 个, 则 $\mathcal{F}$ 在 D 内正规.

注: 例 1 说明定理 2 中条件“ $f(z) \neq 0$ ”换为“ $f(z)$ 的零点重数 $\geq p$, p 为正整数”则定理不成立.

1965 年杨乐和张广厚^[2]证明了

定理 C 设 $\mathcal{F}$ 为区域 D 内的一族全纯函数, k, m, n 为正整数. 若对任意 $f(z) \in \mathcal{F}$, $f(z)$ 的零点重数 $\geq m$, $f^{(k)}(z) - 1$ 的零点重数 $\geq n$, 且 $\frac{1}{n} + \frac{k+1}{m} < 1$, 则 $\mathcal{F}$ 在 D 内正规.

本文推广了定理 C, 证明了

收稿日期: 2007-09-05

作者简介: 雷春林 (1976—), 男, 硕士, E-mail: leichunlin0113@126.com

基金项目: 国家自然科学基金 (10741065); 华南农业大学校长基金 (4900-K07278)

定理3 设 $\mathcal{F}$ 为区域 D 内的一族全纯函数, k, m, n 为正整数, $n_0, \dots, n_k$ 为 k 个非负整数, 满足 $n_0 + \dots + n_k \geq 2$, 且存在 $n_i \geq 1$ ($0 \leq i \leq k-1$). 若对任意 $f(z) \in \mathcal{F}$, $f(z)$ 的零点重数 $\geq m$, $f^{n_0}(z)(f'(z))^{n_1} \dots (f^{(k)}(z))^{n_k} - 1$ 的零点重数 $\geq n$, 且 $\frac{1}{n} + \frac{k+1}{m} < 1$, 则 $\mathcal{F}$ 在 D 内正规.

1 主要引理

引理1 设 $\mathcal{F}$ 为单位圆 Δ 内的一族全纯函数, 对任意 $f(z) \in \mathcal{F}$, $f(z)$ 的零点重数 $\geq k$, k 为正整数, 若 $\mathcal{F}$ 在 Δ 内不正规, 则对任意 $-1 \leq \alpha < k$, 存在

- ① 一个实数 $r, 0 \leq r \leq 1$;
- ② 点列 $z_n, |z_n| \leq r$;
- ③ 函数列 $f_n(z) \in \mathcal{F}$;
- ④ 实数列 $\rho_n, \rho_n \rightarrow 0^+$.

使得 $g_n(\xi) = \rho_n^{-\alpha} f_n(z_n + \rho_n \xi)$ 内闭一致收敛到非常数整函数 $g(\xi)$, 且 $g(\xi)$ 的级至多为 1^[7].

引理2 设 $f(z)$ 是复平面上级至多为 1 的整函数, k 为正整数, $f(z)$ 的零点重数 $\geq k$, $n_0, \dots, n_k$ 为 k 个非负整数, 满足 $n_0 + \dots + n_k \geq 2$, 且存在 $n_i \geq 1$ ($0 \leq i \leq k-1$). $f^{n_0}(z)(f'(z))^{n_1} \dots (f^{(k)}(z))^{n_k} \neq 1$, 则 $f(z)$ 为常数.

证明 若结论不成立, 即 $f(z)$ 不是常数. 以下我们分 3 种情况来讨论.

情形1 若 $n_0 = n_1 = \dots = n_{k-2} = 0, n_{k-1} = n_k = 1$.

由引理的条件得 $f^{(k-1)}(z)f^{(k)}(z) \neq 1$, 又由于 $f(z)$ 是级至多为 1 的整函数, 据 Clunie 等^[8] 中的结果知存常数 c 和 d , 使得

$$f^{(k-1)}(z)f^{(k)}(z) = 1 + e^{cz+d}. \quad (1)$$

我们断言 $c \neq 0$, 否则若 $c = 0$, 则由式(1)得

$$f^{(k-1)}(z)f^{(k)}(z) = 1 + e^d. \quad (2)$$

积分式(2)得

$$(f^{(k-1)}(z))^2 = 2(1 + e^d)z + A, \quad (3)$$

其中 A 为常数.

对式(2)分 2 种情况讨论:

- ① 若 $1 + e^d = 0$, 则由式(2)得 $f^{(k)}(z) \equiv 0$ 或 $f^{(k-1)}(z) \equiv 0$, 这与 $f(z)$ 的零点重数至少为 k 矛盾;
- ② 若 $1 + e^d \neq 0$, 则 $f^{(k-1)}(z) \neq 0$ 这与式(3)矛盾. 所以 $c \neq 0$.

我们断言 $f^{(k-1)}(z)$ 有无穷个零点. 否则若 $f^{(k-1)}(z)$ 仅有有限个零点, 又因为 $f(z)$ 为级至多为 1 的整函数. 故可令 $f^{(k-1)}(z) = p(z)e^{az+b}$, 其中 $p(z)$ 为有限次多项式, a, b 为常数. 则 $f^{(k)}(z) = [p'(z) + ap(z)]e^{az+b}$, 则

$f^{(k-1)}(z)f^{(k)}(z) = p(z)[p'(z) + ap(z)]e^{2(az+b)}$, 与 $f^{(k-1)}(z)f^{(k)}(z) \neq 1$ 矛盾. 所以 $f^{(k-1)}(z)$ 有无穷个零点.

积分式(1)得

$$[f^{(k-1)}(z)]^2 = 2z + \frac{2}{c}e^{cz+d} + A. \quad (4)$$

由式(1)及式(4)得

$$c(f^{(k-1)}(z))^2 - 2f^{(k-1)}(z)f^{(k)}(z) = Ac + 2cz - 2. \quad (5)$$

由于式(5)左边有无穷个零点而右边仅有 1 个零点, 矛盾. 所以情形 1 不成立.

情形2 若 $n_0 = \dots = n_{k-2} = 0, n_{k-1} = 1, n_k \geq 2$, 由引理条件得

$$f^{(k-1)}(z)(f^{(k)}(z))^{n_k} \neq 1,$$

则据 Clunie 等^[8] 中的结果可知, 存在常数 c 和 d , 使

$$f^{(k-1)}(z)(f^{(k)}(z))^{n_k} = 1 + e^{cz+d}. \quad (6)$$

我们断言 $c \neq 0$. 否则, 若 $c = 0$, 则

$$f^{(k-1)}(z)(f^{(k)}(z))^{n_k} = 1 + e^d. \quad (7)$$

对式(7)分 2 种情况讨论:

- ① 若 $1 + e^d = 0$, 则由式(7)得 $f^{(k)}(z) \equiv 0$ 或 $f^{(k-1)}(z) \equiv 0$, 这与 $f(z)$ 的零点重数至少为 k 矛盾;
- ② 若 $1 + e^d \neq 0$, 则 $f(z) \neq 0$. 于是存在常数 a 和 b , 使得

$$f(z) = e^{az+b}, \quad (8)$$

把式(8)代入式(7)得 $a^{n_k+k-1}e^{(n_k+1)(az+b)} = 1 + e^d$, 所以 $a = 0$, 即 $f(z)$ 为常数, 矛盾. 所以 $c \neq 0$.

再对式(6)分 2 种情况讨论.

情形2.1 若 $f^{(k)}(z) \neq 0$, 则存在常数 a 和 b , 使得

$$f^{(k)}(z) = e^{az+b}. \quad (9)$$

显然 $a \neq 0$, 否则若 $a = 0$, 则 $f^{(k-1)}(z)$ 为一次多项式. 因式(6)左边仅有 1 个零点而右边有无穷个零点, 矛盾.

积分式(9)得

$$f^{(k-1)} = \frac{1}{a}e^{az+b} + A, \quad (10)$$

其中 A 为常数.

把式(9)和(10)代入(6)得

$$\frac{1}{a}e^{(n_k+1)(az+b)} + Ae^{n_k(az+b)} - e^{cz+d} = 1. \quad (11)$$

求导式(11), 并整理得

$$(n_k + 1)e^{[(n_k+1)a-c]z + (n_k+1)b-d} + An_kae^{(n_k a - c)z + bn_k d} = c. \quad (12)$$

求导式(12)并整理得

$$(n_k + 1)[(n_k + 1)a - c]e^{az+b} + An_k a(n_k a - c) = 0. \quad (13)$$

求导式(13)并整理得

$$(n_k + 1)[(n_k + 1)a - c]ae^{az+b} = 0, \quad (14)$$

所以

$$(n_k + 1)a - c = 0. \quad (15)$$

把式(15)代入式(13)得

$$(n_k a - c)An_k a = 0. \quad (16)$$

对 A 分 2 种情况讨论:

①若 $A \neq 0$, 则 $n_k a - c = 0$, 代入式(15)得 $a = 0$, 与 $a \neq 0$ 矛盾;

②若 $A = 0$, 由式(9)及(10)得

$$f^{(k-1)}(z)f^{(k)}(z) \neq 0, \quad (17)$$

与式(6)矛盾.

情形 2.2 若存在 z_0 使 $f^{(k)}(z_0) = 0$, 则 z_0 为 $f^{(k-1)}(z)(f^{(k)}(z))^{n_k}$ 的重零点, 而 $1 + e^{az+d}$ 仅有单重零点, 这与式(6)矛盾.

情形 3 其他情况. 由引理条件得 $f^{n_0}(z)(f'(z))^{n_1} \dots (f^{(k)}(z))^{n_k} \neq 1$, 则据 Clunie 等^[8]中的结果知, 存在常数 c 和 d , 使

$$f^{n_0}(z)(f'(z))^{n_1} \dots (f^{(k)}(z))^{n_k} = 1 + e^{cz+d}. \quad (18)$$

显然 $c \neq 0$. 否则若 $c = 0$, 则

$$f^{n_0}(z)(f'(z))^{n_1} \dots (f^{(k)}(z))^{n_k} = 1 + e^d. \quad (19)$$

再对式(19)分 2 种情况讨论:

①若 $1 + e^d = 0$, 则由式(19)知存在 $f^{(i)}(z) \equiv 0 (0 \leq i \leq k)$, 这与 $f(z)$ 的零点重数至少为 k 矛盾;

②若 $1 + e^d \neq 0$, 则 $f(z) \neq 0$, 则存在常数 a 和 b , 使得

$$f(z) = a^{az+b}, \quad (20)$$

则 $a^{n_1+2n_2+\dots+kn_k} e^{(n_0+n_1+\dots+n_k)(az+b)} = 1 + e^d$, 得 $a = 0$, 矛盾. 所以 $c \neq 0$.

以下对式(18)分 2 种情形讨论.

情形 3.1 若 $f(z) \neq 0$, 则存在常数 a 和 b , 使得 $f(z) = e^{az+b}$, 代入式(18)得

$$a^{n_1+2n_2+\dots+kn_k} e^{(n_0+n_1+\dots+n_k)(az+b)} = 1 + e^{cz+d}. \quad (21)$$

因式(21)左边无零点而右边有无穷个零点, 矛盾.

情形 3.2 若 $f(z)$ 有零点, 则必为 $f^{n_0}(z)(f'(z))^{n_1} \dots (f^{(k)}(z))^{n_k}$ 的重零点, 而 $1 + e^{az+d}$ 仅有简单零点, 这与式(18)矛盾.

引理 3 设 $f(z)$ 为复平面上的整函数, k, m, n 为正整数, $n_0, \dots, n_k$ 为 k 个非负整数, 满足 $n_0 + \dots + n_k \geq 2$, 且存在 $n_i \geq 1 (0 \leq i \leq k-1)$. 若 $f(z)$ 的零点重数 $\geq m$, $f^{n_0}(z)(f'(z))^{n_1} \dots (f^{(k)}(z))^{n_k} - 1$ 的零点重数 $\geq n$, 且 $\frac{1}{n} + \frac{k+1}{m} < 1$, 则 $f(z)$ 为常数.

证明 反证. 若引理的结论不成立, 即 $f(z)$ 不为常数.

令 $\phi(z) = f^{n_0}(z)(f'(z))^{n_1} \dots (f^{(k)}(z))^{n_k}$, $\Gamma_M = n_1 + 2n_2 + \dots + kn_k$, $\gamma_M = n_0 + n_1 + \dots + n_k$.

$$m(r, \frac{1}{f^{\gamma_M}}) + m(r, \frac{1}{\phi-1}) \leq$$

$$m(r, \frac{1}{\phi}) + m(r, \frac{1}{\phi-1}) + S(r, f) \leq$$

$$m(r, \frac{1}{\phi'}) + S(r, f) \leq T(r, \phi') - N(r, \frac{1}{\phi'}) + S(r, f) \leq$$

$$T(r, \phi) + \bar{N}(r, f) - N(r, \frac{1}{\phi'}) + S(r, f),$$

于是有

$$\gamma_M T(r, f) + T(r, \phi) \leq T(r, \phi) + N(r, \frac{1}{f^{\gamma_M}}) +$$

$$N(r, \frac{1}{\phi-1}) - N(r, \frac{1}{\phi'}) + S(r, f),$$

所以有

$$\gamma_M T(r, f) \leq (\Gamma_M + 1) \bar{N}(r, \frac{1}{f}) + \bar{N}(r, \frac{1}{\phi-1}) + S(r, f) \leq$$

$$\frac{\Gamma_M + 1}{m} T(r, f) + \frac{1}{n} N(r, \frac{1}{\phi-1}) + S(r, f) \leq$$

$$\frac{(k+1)\gamma_M}{m} T(r, f) + \frac{\gamma_M}{n} T(r, f) + S(r, f).$$

即

$$(1 - \frac{k+1}{m} - \frac{1}{n}) T(r, f) \leq S(r, f),$$

又因为 $\frac{k+1}{m} + \frac{1}{n} < 1$, 所以 $T(r, f) \leq S(r, f)$, 矛盾. 所以 $f(z)$ 为常数.

2 定理的证明

定理 1 的证明 若 $\mathcal{F}$ 在区域 D 内不正规. 不妨设

$D = \Delta$, 由引理 1, 对 $\alpha = \frac{\Gamma_M}{\gamma_M}$, 则存在

①一个实数 $r, 0 \leq r \leq 1$;

②点列 $z_n, |z_n| \leq r$;

③函数列 $f_n(z) \in \mathcal{F}$;

④实数列 $\rho_n, \rho_n \rightarrow 0^+$.

使得 $g_n(\xi) = \rho_n^{-\alpha} f_n(z_n + \rho_n \xi)$ 内闭一致收敛到非常数整函数 $g(\xi)$, 且 $g(\xi)$ 的级至多为 1. 由 Hurwitz 定理得 $g(\xi)$ 的零点重数至少为 k .

由 $g_n(\xi)$ 内闭一致收敛于 $g(\xi)$ 知

$$f_n^{n_0}(z_n + \rho_n \xi) (f_n'(z_n + \rho_n \xi))^{n_1} \dots (f_n^{(k)}(z_n + \rho_n \xi))^{n_k} =$$

$$g_n^{n_0}(\xi) (g_n'(\xi))^{n_1} \dots (g_n^{(k)}(\xi))^{n_k} \text{ 内闭一致收敛到 } g^{n_0}(\xi) (g'(\xi))^{n_1} \dots (g^{(k)}(\xi))^{n_k}.$$

又因为

$g_n^{n_0}(\xi)(g'_n(\xi))^{n_1}\cdots(g_n^{(k)}(\xi))^{n_k} =$
 $f_n^{n_0}(z_n + \rho_n\xi)(f'_n(z_n + \rho_n\xi))^{n_1}\cdots(f_n^{(k)}(z_n + \rho_n\xi))^{n_k} \neq 1,$
 于是由 Hurwitz 定理得

$$g_n^{n_0}(\xi)(g'_n(\xi))^{n_1}\cdots(g_n^{(k)}(\xi))^{n_k} \neq 1,$$

或者

$$g_n^{n_0}(\xi)(g'_n(\xi))^{n_1}\cdots(g_n^{(k)}(\xi))^{n_k} \equiv 1.$$

若 $g_n^{n_0}(\xi)(g'_n(\xi))^{n_1}\cdots(g_n^{(k)}(\xi))^{n_k} \equiv 1$ 则 $g(\xi) \neq 0$, 则存在常数 a 和 b , 使得 $g(\xi) = e^{a\xi+b}$, 则

$$a^{\Gamma_M} e^{\gamma_M(a\xi+b)} \equiv 1,$$

则 $a=0$ 矛盾.

若

$$g_n^{n_0}(\xi)(g'_n(\xi))^{n_1}\cdots(g_n^{(k)}(\xi))^{n_k} \neq 1,$$

由引理 2 得 $g(\xi)$ 为常数, 矛盾. 所以 $\mathcal{F}$ 在 D 内正规.

定理 2 的证明 若 $\mathcal{F}$ 在区域 D 内不正规. 不妨

设 $D = \Delta$, 由引理 1, 令 $\alpha = \frac{\Gamma_M}{\gamma_M}$, 则存在

①一个实数 $r, 0 \leq r \leq 1$;

②点列 $z_n, |z_n| \leq r$;

③函数列 $f_n(z) \in \mathcal{F}$;

④实数列 $\rho_n, \rho_n \rightarrow 0^+$.

使得 $g_n(\xi) = \rho_n^{-\alpha} f_n(z_n + \rho_n\xi)$ 内闭一致收敛到非常数整函数 $g(\xi)$, 且 $g(\xi)$ 的级至多为 1. 由 Hurwitz 定理得 $g(\xi) \neq 0$. 则存在常数 A 和 B 使得 $g(\xi) = e^{Ax+B}$. 又因为 $g(\xi)$ 不是常数, 故 $A \neq 0$.

于是

$$g_n^{n_0}(\xi)(g'_n(\xi))^{n_1}\cdots(g_n^{(k)}(\xi))^{n_k} - 1 = A^{\Gamma_M(Ax+B)} - 1$$

有无穷个单重零点. 又

$$f_n^{n_0}(z_n + \rho_n\xi)(f'_n(z_n + \rho_n\xi))^{n_1}\cdots(f_n^{(k)}(z_n + \rho_n\xi))^{n_k} =$$

$$g_n^{n_0}(\xi)(g'_n(\xi))^{n_1}\cdots(g_n^{(k)}(\xi))^{n_k} - 1$$

内闭一致收敛到 $g_n^{n_0}(\xi)(g'_n(\xi))^{n_1}\cdots(g_n^{(k)}(\xi))^{n_k}$.

设 ζ_0 为 $g_n^{n_0}(\xi)(g'_n(\xi))^{n_1}\cdots(g_n^{(k)}(\xi))^{n_k} - 1$ 的单重零点, 由 Hurwitz 定理知, 对充分大的 n 存在邻域 $U(\zeta_0)$, 在邻域 $U(\zeta_0)$ 内, $g_n^{n_0}(\xi)(g'_n(\xi))^{n_1}\cdots(g_n^{(k)}(\xi))^{n_k} - 1$ 有单重零点, 故

$$f_n^{n_0}(z_n + \rho_n\xi)(f'_n(z_n + \rho_n\xi))^{n_1}\cdots(f_n^{(k)}(z_n + \rho_n\xi))^{n_k} =$$

$$g_n^{n_0}(\xi)(g'_n(\xi))^{n_1}\cdots(g_n^{(k)}(\xi))^{n_k} - 1$$

有无穷个单重零点, 这与定理的条件矛盾. 所以 $\mathcal{F}$ 在 D 内正规.

定理 3 的证明 若 $\mathcal{F}$ 在区域 D 内不正规. 不妨

设 $D = \Delta$, 由引理 1, 令 $\alpha = \frac{\Gamma_M}{\gamma_M}$, 则存在

①一个实数 $r, 0 \leq r \leq 1$;

②点列 $z_n, |z_n| \leq r$;

③函数列 $f_n(z) \in \mathcal{F}$;

④实数列 $\rho_n, \rho_n \rightarrow 0^+$.

使得 $g_n(\xi) = \rho_n^{-\alpha} f_n(z_n + \rho_n\xi)$ 内闭一致收敛到非常数整函数 $g(\xi)$, 且 $g(\xi)$ 的级至多为 1. 由 Hurwitz 定理得 $g(\xi)$ 的零点重数至少为 m .

又

$$f_n^{n_0}(z_n + \rho_n\xi)(f'_n(z_n + \rho_n\xi))^{n_1}\cdots(f_n^{(k)}(z_n + \rho_n\xi))^{n_k} =$$

$$g_n^{n_0}(\xi)(g'_n(\xi))^{n_1}\cdots(g_n^{(k)}(\xi))^{n_k},$$

内闭一致收敛到 $g_n^{n_0}(\xi)(g'_n(\xi))^{n_1}\cdots(g_n^{(k)}(\xi))^{n_k}$, 由 Hurwitz 定理知

$$g_n^{n_0}(\xi)(g'_n(\xi))^{n_1}\cdots(g_n^{(k)}(\xi))^{n_k} - 1$$

的零点重数 $\geq n$, 且由条件 $\frac{1}{n} + \frac{k+1}{m} < 1$ 及引理 3, 知 $g(\xi)$ 为常数, 矛盾. 所以 $\mathcal{F}$ 在 D 内正规.

参考文献:

- [1] HAYMAN W K. Picard value of meromorphic functions and their derivatives[J]. Annals of Mathematics, 1959, 70: 9-42.
- [2] 杨乐, 张广厚. Recherches sur la normalité des familles de fonctions analytiques á des valeurs multiples: I. Un nouveau critère et quelques applications[J]. Scientia Sinica, 1965, 14: 1258-1271.
- [3] OSHKIN I. A normal criterion of families of holomorphic functions[J]. Usp Mat Nauk, 1982, 37: 221-222.
- [4] 方明亮, 徐万松. 关于 Oshkin 的一个定理[J]. 南京航空航天大学学报, 1993, 5: 714-718.
- [5] PANG Xue-cheng, ZALCMAN L. On theorem of Hayman and Clunie [J]. New Zealand Journal of Mathematics, 1999, 28: 71-75.
- [6] 顾永兴. 亚纯函数的正规性[M]. 成都: 四川教育出版社, 1991: 57-58.
- [7] ZALCMAN L. Normal families: New perspectives[J]. Bull Amer Math Soc, 1998, 35: 215-230.
- [8] CLUNIE J, HAYMAN W K. The spherical derivative of integral and meromorphic functions [J]. Comment Math Helv, 1966, 40: 117-148.
- [9] 庞学诚. Bloch 定理与正规规则[J]. 中国科学: A 辑, 1989, 32: 782-791.
- [10] 陈怀惠, 顾永兴. Marty's 定理的改进与应用[J]. 中国科学: A 辑, 1993, 36: 674-681.
- [11] 杨乐. 亚纯函数的正规规则[J]. 数学学报, 1985, 1: 181-192.
- [12] CHEN Huai-hui. Yoshida functions and picard values of integral functions and their derivatives[J]. Bull Austral Math Soc, 1996, 54: 373-381.

【责任编辑 李晓卉】