

杨美英,韩 红,张婷婷,等. 3 种蛋白含量大豆生育期内不同部位 GS 基因家族成员表达量差异及 GS 活性分析 [J]. 华南农业大学学报,2015,36(3):83-90.

3 种蛋白含量大豆生育期内不同部位 *GS* 基因家族成员表达量差异及 *GS* 活性分析

杨美英^{1†},韩 红^{1†},张婷婷¹,王春红¹,汲 添¹,于 婷¹,武志海² (1 吉林农业大学 生命科学学院,吉林 长春 130118; 2 吉林农业大学 农学院,吉林 长春 130118)

摘要:【目的】研究谷氨酰胺合成酶(GS)各基因家族成员在不同蛋白含量大豆生育期间的表达量,认识高蛋白大豆籽粒蛋白质形成的特点.【方法】选择普通栽培大豆、高蛋白栽培大豆和高蛋白野生大豆为材料,研究了整个生育期间 GS 基因家族各成员在根、茎、叶和根瘤的表达量差异以及不同类型大豆根、茎和叶谷氨酰胺合成酶活性(GSA)的变化.【结果和结论】结果表明:不同蛋白含量大豆各器官中 GS 基因家族不同成员的表达量具有明显的差异. GSβI 在根、茎、叶和根瘤中都能高效表达;叶中 GS2 表达量显著升高,超过其他器官和根瘤. GSγI 在根、茎、叶中表达量极低,而根瘤 GSγI 的表达量明显增加. 生育期内各器官 GSβI 及 V3~R3 期 GS 总表达量、叶 GS2、根瘤 GSγI 都表现为高蛋白类型大豆高于普通栽培大豆,这与不同蛋白含量大豆 GSA 的变化规律基本一致. 在生育期间高蛋白类型大豆较普通栽培大豆能更有效地调控 GS 基因家族各成员的表达,获得 GSA 是籽粒蛋白质含量较高的生理特点之一.

Differences of GS gene family members expression and analyses of GS activation in different parts of three types of soybean at whole growth stage

YANG Meiying^{1†}, HAN Hong^{1†}, ZHANG Tingting¹, WANG Chunhong¹, JI Tian¹, YU Ting¹, WU Zhihai²
(1 College of Life Science, Jilin Agricultural University, Changchun 130118, China;
2 College of Agronomy, Jilin Agricultural University, Changchun 130118, China)

Abstract: [Objective] The purpose of this study was to explore the expression differences of glutamine synthetase (GS) gene family members in 3 types of soybean during growth stages and understand the characteristics of protein formation of soybean with high protein content. [Method] GS gene expression quantity and glutamine synthetase activaty (GSA) in root, stem, leaf and root nodul from three tested materials, $Glycine\ max$, $G.\ max$ with high protein content and $G.\ soja$ with high protein content, were investigated at whole growth stage, respectively. [Result and conclusion] The results were two as follows: the expression of each GS gene member in different organs of three types of soybean was obviously different. $GS\beta 1$ in root, stem, leaf and root nodules all expressed high. The expression quantity of GS2 in leaf was significantly higher than that of the other two organs and root nodules. The expression of $GS\gamma 1$ in

收稿日期:2014-02-21 优先出版时间:2015-04-14

优先出版网址:http://www.cnki.net/kcms/detail/44.1110.s.20150414.0938.015.html

作者简介: 杨美英(1974—), 女, 副教授, 博士, E-mail: jlaumeiying@ 163. com; 韩 红(1988—), 女, 硕士研究生, E-mail: hanhonghh1988@ 163. com; † 对本文具有同等贡献; 通信作者: 武志海(1975—), 男, 副教授, 博士, E-mail: wuzhihai1116@ 163. com

基金项目: 国家自然科学基金(31201687); 吉林省自然科学基金(20101573)

nodule increased, while the expression of $GS\gamma I$ in roots, stems, leaf was very low. The expression quantity of $GS\beta I$ in root, stem, leaf and root nodules in whole growth period, GS2 in leaf, $GS\gamma I$ in root nodule and the general expression quantity of GS genes at V3-R3 stages were higher in high protein soybean variety than those of normally cultivated soybean variety. This variation was consistent with the variational rule of GSA of three types of soybean. Compared with GSA, effectively regulating the expression of GS gene family members and obtaining high GSA in the whole growth period are characteristics of high protein content soybean.

Key words: *Glycine soja* of high protein content; *Glycine max* of high protein content; *Glycine max*; *GS* gene; gene expression; glutamine synthetase ativaty (GSA)

谷氨酰胺合成酶(GS,EC 6.3.1.2)催化谷氨酸 (Glu)与NH、缩合形成谷氨酰胺(Gln),是植物氮代 谢的关键酶. GS 与氨的亲和力很高,还可以使植株 避免氨积累所造成的毒害[1]. 高等植物的种子、叶、 根和果实等器官中分布着多种 GS 的同工酶, GS 的 不同功能由不同的 GS 同工酶承担^[2]. Ochs 等^[3]已 发现高等植物 GS 至少有 2 种形式,即细胞质 GS 和 质体 GS. 质体 GS 主要存在于叶绿体基质中,为绿色 组织的主要形式,叶片中质体 GS 的功能是通过硝酸 还原和光呼吸过程来同化氨[4]. 细胞质 GS 主要存在 于非光合组织内,为非光合组织的主要形式.细胞质 GS 的主要功能是同化由其他代谢过程(包括根瘤共 生固氮)产生的氨[5-6]. 多数研究者认为细胞质 GS 是 由1个小的基因家族编码,根据3′非翻译区的序列 多样性,大豆细胞质 GS 基因可分为 α 、 β 和 γ 3 个种 类,每个种类分别由2个成员组成,不同成员的表达 有组织和器官的特异性[7].

目前关于栽培大豆谷氨酰胺合成酶活性(GSA)以及 GS 基因表达量变化的研究已有很多报道^[8-9],GS 在栽培大豆生育期间活性的变化对控制植物生

长和产量形成的重要性方面已形成共识^[10]. 但关于蛋白质含量不同大豆类型间 GSA 及基因表达量差异的研究报道尚不多见. 我们在前期对高蛋白野生大豆与普通栽培大豆的研究中发现,高蛋白野生大豆初荚期开始各个时期的 GSA 都明显高于其他类型大豆"". 为明确 GS 各基因家族成员在不同类型大豆蛋白质形成过程中的表达量,进一步认识高蛋白类型大豆籽粒高蛋白形成的生理规律. 本文选择普通栽培大豆、高蛋白栽培大豆和高蛋白野生大豆 3 个不同蛋白含量大豆为材料,对整个生育期内 GS 基因各成员的表达量以及根、茎、叶中 GSA 的变化进行研究,为提高普通栽培大豆籽粒蛋白质含量的选育工作提供依据.

1 材料与方法

1.1 植物材料

本试验分别选用高蛋白野生大豆、高蛋白栽培大豆、普通栽培大豆(不同蛋白质含量大豆的划分方法参照文献[11])为研究材料,主要性状如表1所示.

表 1 供试大豆的主要性状

Tab. 1 Main characteristics of different soybean varieties in the present study

分类	品种	原产地	生育期/d	w(蛋白质)/%
普通栽培大豆	吉林 38	吉林省长春市	132	42.61
高蛋白栽培大豆	通农 13	吉林省通化市	126	45.47
高蛋白野生大豆	ZYD01251	吉林省东辽县	125	53.00

1.2 试验方法

1.2.1 试验设计 试验于2013年3月—2014年1月采用盆栽试验进行.将取自吉林农业大学试验田的耕层土壤装入盆内,每份材料种9盆,栽培大豆每盆播种3粒,野生大豆每盆播种6粒,整个生育期间不施肥料,具体方法同参考文献[11].

1.2.2 植物叶、茎、根与根瘤样品的采集 分别于 幼苗期(V3)、分枝期(V6)、初荚期(R3)、鼓粒期 http://xuebao.scau.edu.cn (R6)、成熟期(R8)选择长势均匀的3株大豆,于上午进行叶片、根、茎和根瘤采集及指标测定;将采集的部分叶片、茎、根与根瘤用蒸馏水冲洗干净,快速用液氮处理后置于-80℃冰箱保存备用.

1.2.3 引物设计 利用野生大豆 GS 基因表达序列 标签(EST)数据库,获取 GS 基因家族成员序列信息.根据 GS 基因家族各成员的 3′端非编码区(3′UTR)进行 qPCR 引物设计,如果 3′UTR 序列长度不

够,则向 3′端编码区延伸. 使用的引物设计软件为 Primer Premier 5.0. qPCR 引物由上海生工生物工程 技术服务有限公司合成,引物序列见表 2.

1.2.4 叶片、茎、根和根瘤总 RNA 的提取、 D_{λ} 值测定与 cDNA 的合成 采用 Trizol 法提取大豆叶片、茎、根和根瘤总 RNA. 采用 752N 紫外分光光度计测定 $D_{260~\mathrm{nm}}$ 和 $D_{280~\mathrm{nm}}$. 选择 $D_{260~\mathrm{nm}}$ 介于 1.7~2.0的样品,采用 Easy Script First-strand cDNA Synthesis Super Mix 反转录试剂盒合成 cDNA.

1.2.5 GS 基因家族各组分的 qPCR 测定 通过 ABI 公司的 Step one plus 实时定量 PCR 仪进行扩增

反应,反应体系设定 20 μ L: SYBR Premix $ExTaq^{TM}II$ (2×) 10 μ L,上、下游引物各 0.8 μ L,ROX Reference Dye (50×) 0.4 μ L, cDNA 模板 2.0 μ L, dH₂O 6.0 μ L. PCR 反应条件为:95 $^{\circ}$ C 预变性 30 s; 95 $^{\circ}$ C 5 s, 60 $^{\circ}$ C 30 s,40 个循环;每个反应设置 3 次重复.通过扩增曲线和熔解曲线,确定引物的特异性. qPCR 检测数据的处理参照文献[13],采用相对定量的 $2^{-\Delta\Delta C_t}$ 方法进行. 以普通栽培大豆根的 GS2 基因表达量为对照,对 GS 各基因相对表达量作图.

1.2.6 生理指标的测定 GSA 测定采用文献[11]的方法进行;可溶性蛋白质含量采用考马斯亮蓝 G-250 法.

表 2 供试 PCR 引物序列
Tab. 2 The PCR primers used in the present study

基因	序列(5′→3′)	引物长度/bp	t∕°C	扩增片段长度/bp	登录号
GS2	F: TTGTTTGGACTAAAGAGGTTGCC	23	59.0	101	NM_001250855
	R: TTTGTCCTGAAGCAAGTAGTACCA	24	59.0		
GSα	F: CATCCTCTGGAAACCATGAAAAAC	24	59.0	154	AF363020.1
	R: ATGGCACATGGAGGCTCAA	19	59.0		
GSβ1	F: TTTTCTTAGTAGGATTTGGTCTCTC	25	59.0	136	AF301590.1
	R: AATCGGAAAACGAGGGAAAGG	21	59.0		
GSβ2	F: AGGGTTGTTCATTGTTTTCTATTCC	25	58.0	122	AF363021.1
	R: CCCAACTCCAATGGACATGAC	21	60.0		
GSγ1	F: GCCTCAAAAATAATCACACATGCC	24	59.0	121	L20248.1
	R: GACACGACAATTCTTCACTTCAGTA	25	59.0		
GS _Y 2	F: CTACCTCGCCTGTTGTTAGGATATT	25	60.0	136	363022.1
	R: GCAAATAACAATACTTGAGGGCC	23	59.0		
Lectin	F:CTCTTCCCGAGTGGGTGAGGA	21	59.0	118	见文献[12]
	R:CGATTCCCCAGGTATGTCGA	20	59.8		

2 结果与分析

2.1 不同类型大豆各生育期不同器官及根瘤 GS 基因家族各成员表达量分析

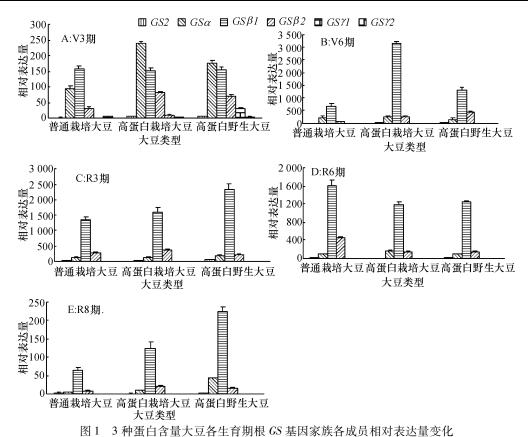
2.1.1 不同蛋白含量大豆根中 GS 基因家族各成员 表达量分析 由图 1 可知,在整个生育期间,3 种蛋白含量不同大豆 GS 各基因家族各成员都有表达,但 GS2 和 $GS\gamma$ 与其他基因相比较,表达量极低. V3 期 $GS\alpha$ 与 $GS\beta$ 的表达量相差不明显,但从 V6 ~ R8 期, $GS\beta$ 1 的表达量明显高于其他基因.

从根部 GS 基因家族所有成员总表达量分析,R3 期之前,高蛋白栽培大豆高于其他 2 个类型大豆,高蛋白野生大豆在 R3 期达到最大,普通栽培大豆各基因总表达量 R6 期最高,R3 期略低于 R6 期.从 GSp1 的表达量分析,高蛋白栽培大豆 V6 期高达3 000,高蛋白野生大豆在 R3 期接近 2 500,普通栽培大豆最

高值出现较晚,R6 期的最高值也仅有 1 600.3 种大豆 *CSβI* 的表达量达到最高值之后都开始下降,成熟期时 3 种大豆 *CSβI* 的表达量以及基因总表达量都降至最低值,但表现为高蛋白野生大豆 > 高蛋白栽培大豆 > 普通栽培大豆.

2.1.2 不同蛋白含量大豆茎中 GS 基因家族各成员表达量分析 由图 1 和图 2 比较可知,整个生育时期,大豆茎中 GS2 的表达量明显高于同时期根中的表达量,GS1 基因家族的各成员均有表达,但仍以 GS6 的表达量最高,GS2 和 GS6 其次,GS7 表达量持续偏低.高蛋白栽培大豆和高蛋白野生大豆各基因的总表达量以及 GS6 次分 和 GS6 的表达量均在 GS7 的表达量以及 GS8 的表达量逐渐降低.普通栽培大豆 GS8 的表达量虽在 GS8 的表达量虽在 GS8 的表达量虽在 GS8 的表达量的债从 GS8 表达量的值从 GS8 增加到 GS8 表达量的值从 GS8 增加到 GS8 表达量的值从 GS8 表达量的值从 GS8 增加到 GS8 表达量的值从 GS8 表达量的值从 GS8 增加到 GS8 表达量的值从 GS8 表达量的值从 GS9 表达量的值处 GS9 表达量的值及 GS9 有量 GS9 表达量的值处 GS9 表达量的值处 GS9 表达量的值处 GS9 表达量的值处 GS9 表达量的点处 GS9 表达量的值处 GS9 表达量的值处 GS9 表达量的值处 GS9 表达量的值处 GS9 表达量的值处 GS9 表达量 GS9 表达量

Fig. 1



Gene expression analyses of GS gene family members from roots of 3 types of soybean at different growth stages

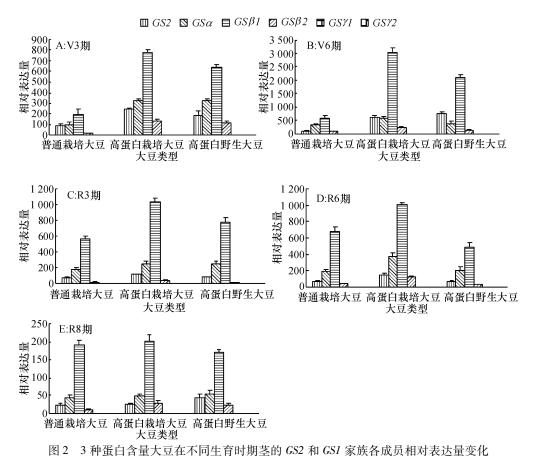


Fig. 2 Gene expression analyses of GS2 and GS1 family members from stems of 3 types of soybean at different growth stages

2.1.3 不同类型大豆叶的 GS 基因家族各成员表达量分析 由图 3 可见,整个生育时期,3 种蛋白含量不同大豆叶中 GSα、GSβ1 和 GS2 基因大量表达,GS2 变化尤为明显. 叶中 GS2 表达量高于其他任何器官和根瘤. R3 期之前 GS2 明显高于 GSβ1, R6 期开始降

低. 从图 3F 中明显看出,高蛋白野生大豆叶中 GS2 从 V3~R3 期一直增加,R3 期达到最高值,然后急剧下降. 整个生育期间高蛋白野生大豆 GS2 表达量都明显高于高蛋白栽培大豆和普通栽培大豆.

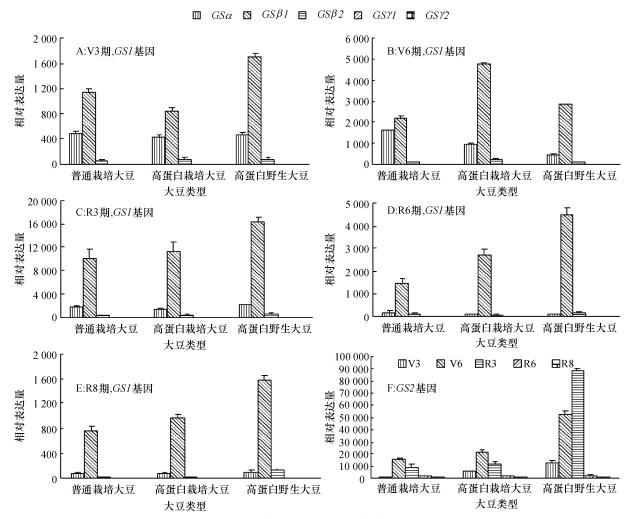


图 3 3 种蛋白含量大豆在不同生育时期叶 GSI 基因家族各成员和 GS2 相对表达量变化

Fig. 3 Gene expression analyses of GSI gene family members and GS2 from leaves of 3 types of soybean at different growth stages

3 种不同蛋白含量大豆叶片 *CSβ1* 和 *GSα* 基因的表达量在整个生育期呈现"低 - 高 - 低"的变化规律,R3 期出现 1 个明显的峰值. *GSα* 基因表达量就类型间比较,变化不明显. 但 *GSβ1* 基因的表达量在 3 种大豆间明显不同. 高蛋白栽培大豆 *GSβ1* 的表达量从 V6 期开始一直高于普通栽培大豆. 高蛋白野生大豆 *GSβ1* 的表达量除 V6 期低于高蛋白栽培大豆外,其他时期均高于其他 2 类型大豆.

2.1.4 不同类型大豆根瘤 GS 基因家族各成员表达量分析 由图 4 可知,大豆根瘤中 GSy2 的表达量较低,在图 4 中不能被显示出来,但其他基因都有不同程度的表达. 与其他器官各基因表达量的变化相比, GSy1 表达量的增加最为明显. 3 种大豆根瘤 GSy1 基

因表达量在 R3 期均出现最大值,而且 V3 ~ R3 期 $GS_{\gamma}I$ 表达量表现为高蛋白野生大豆 > 高蛋白栽培大豆 > 普通栽培大豆, R3 期之后高蛋白栽培大豆 $GS_{\gamma}I$ 表达量略高于其他 2 类.

3 种不同蛋白含量大豆根瘤 *GSβ* 的表达量在整个生育时期都较高, V3 ~ V6 期普通栽培大豆 *GSβ* 的表达量略高于其他 2 个类型大豆. 高蛋白野生大豆和高蛋白栽培大豆 *GSβI* 的表达量在 R3 期达到最大值, 普通栽培大豆在 R6 期达到最高. 从 R3 期开始, *GSβI* 的表达量都表现为高蛋白野生大豆 > 高蛋白栽培大豆 > 普通栽培大豆. 蛋白含量大豆根瘤中 *GS2* 和 *GSα* 也都有表达,但与 *GSγI、GSβ* 相比,表达量仍较小,类型间相差不明显.

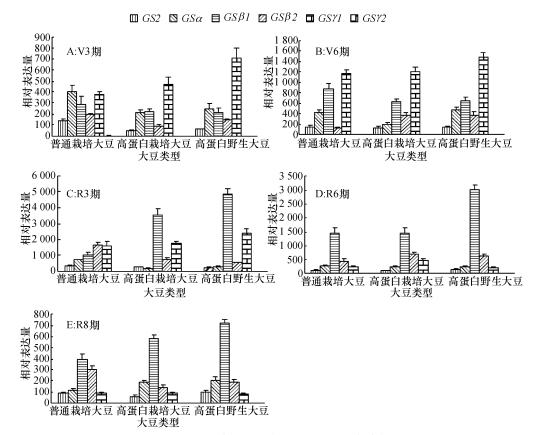


图 4 3 种蛋白含量大豆在不同生育时期根瘤的 GS2 和 GS1 家族各成员相对表达量变化

Fig. 4 Gene expression analyses of GS2 and GS1 family members from nodules of 3 types of soybean at different growth stages

2.2 不同蛋白含量大豆不同生育期根、茎、叶 GSA 的变化

从图 5 可知,普通栽培大豆、高蛋白野生大豆和高蛋白栽培大豆在整个生育期内,根、茎和叶 GSA 都呈现单峰曲线的变化规律,R3 期达到最高值.同一类型大豆,各器官 GSA 都表现为根>茎>叶.同一器

官不同类型大豆相比较,R3 期之前高蛋白栽培大豆GSA 较高,R3 期之后高蛋白野生大豆根、茎、叶各器官的GSA 都要高于其他2类型大豆,这与我们前期的研究结果相一致[11].而且高蛋白野生大豆 V6~R3 期增长明显,R3 期之后下降较缓慢.

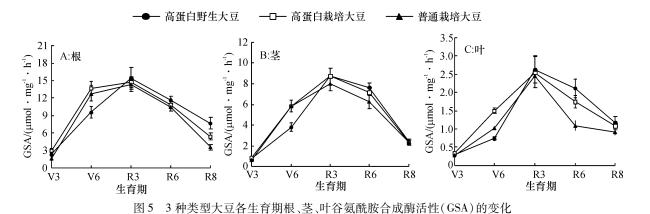


Fig. 5 Glutamine synthetase activaty (GSA) variation in root, stem and leaf at different growth stages of 3 types of soybean

3 讨论与结论

GS 是高等植物氮素代谢的关键酶^[14]. 根系从土壤中吸收的 NO₃⁻,通过茎、叶柄运往叶片,在硝酸还

原酶等的作用下转化为氨态氮,再经 GS 的作用转化 为谷氨酰胺,进入氮代谢. 在 ATP 供能的情况下,它 催化 NH₄ [†]同化成谷氨酰胺. 后者又在谷氨酸合酶 (GOGAT)的催化下,将其酰胺转移到 α – 酮戊二酸 上,从而生成2分子的谷氨酸.生物化学及遗传学研 究表明,GS 和 GOGAT 构成的循环反应是正常条件 下高等植物氨同化的主要途径[15]. 大豆不同生育时 期以及不同器官的 GS 基因家族各成员表现出特异 的表达模式和调控方式. Bernard 等[16]研究表明植物 GS基因的表达受外界环境的影响,是环境因子调节 植物氮素积累和利用的重要分子靶点. 本试验利用 盆栽的方式对全生育期3种不同蛋白含量大豆根、 茎、叶和根瘤的 GS2 和 GS1 各基因家族成员表达量 进行研究,结果发现同一基因在不同的器官及根瘤 中表达量明显不同. GSB1 和 GSB2 在各时期的根、 茎、叶和根瘤中都有表达,但 GSB1 的表达在各器官 及根瘤中都占有绝对优势,根瘤 GSB2 的表达略有增 加. 这与 Morey 等^[7]和王晓波等^[17]发现 *GSβ* 以根和 成熟根瘤表达为主的结论有一定差异. 本研究中叶 GS2 表达量超过其他任何基因的表达而达到最大. 其他任何时期各器官 GSyl 表达量与其他基因相比 都极低,根瘤中 GSyI 大量表达,这与 Swarup 等 $^{[18]}$ 和 Bennett 等[19] 发现 GSyl 表现为根瘤特异表达, GSy 在植物的茎、叶柄和正在发芽种子的子叶中能低水 平表达的结果基本一致. 许多研究表明, $GS\alpha$ 基因主 要在子叶、干种子胚轴、发芽2d豆芽、维管组织幼根 表达,根瘤中也有少量表达[18,20].本试验发现根、茎、 叶和根瘤中 GS_{α} 从 $V3 \sim R8$ 期都有表达,但与 GS_{β} 相比较,表达量较低.

本试验发现不同类型大豆 GS 基因家族各成员的表达也存在明显差异. GSβI 在各器官及根瘤都是主要的 GS 表达者,在较多的生长时期都表现出高蛋白大豆类型>普通栽培大豆的特点. 叶片中 GS2 表达量和根瘤中 GSγI 表达量明显上升,而且在 V3~R3 期间也出现高蛋白野生大豆>高蛋白栽培大豆>普通栽培大豆的规律. 对不同类型大豆基因总表达量的比较分析也得出同样的规律,高蛋白野生大豆和高蛋白栽培大豆都要略高于普通栽培大豆,叶和根瘤表现明显. 说明在整个生育期间,高蛋白类型大豆较普通栽培大豆能更有效地上调 GS 基因家族各成员的表达.

许多研究者认为 GSI 的调控主要发生在转录水平^[21].但酶活性受品种自身遗传特性及光照、氮素形态、温度等环境因素的影响,栽培管理措施和生态环境条件亦具有十分重要的作用^[22-24].在特定环境条件下,GS 基因家族各成员转录活性与酶分子的组装之间存在近乎完美的协调关系,酶分子的利用率才是酶活性高低的先决条件^[25].分析不同蛋白含量大豆的 GSA 发现,R3 期之后,各类型大豆根、茎、叶的

GSA 都表现为高蛋白野生大豆 > 高蛋白栽培大豆 > 普通栽培大豆的规律. 这说明高蛋白类型大豆在 R3 期之后 GSA 高,同化氨较多,促进了 GS 基因家族各成员的表达. 同时,各基因的高表达又有利于形成更多的酶分子,增加 GSA. 因此,在整个生育期内,高蛋白类型大豆较普通栽培大豆能有效地调控 GS 基因家族各成员的表达,获得高 GSA 是籽粒蛋白质含量较高的生理特点之一. 这一规律可能有助于增加体内可供贮存与运输的有机氮总量,为高蛋白类型大豆籽粒蛋白质的合成提供充足的原料.

参考文献:

- [1] GEBHARDT C, OLIVER J E, FORDE B G, et al. Primary structure and differential expression of glutamine synthetase genes in nodules, roots and leaves of *Phaseolus vulgaris* [J]. EMBO J, 1986, 5(7): 1429-1435.
- [2] 韩娜, 葛荣朝, 赵宝存, 等. 植物谷氨酰胺合成酶研究 进展[J]. 河北师范大学学报: 自然科学版, 2004, 28 (4): 407-423.
- [3] OCHS G, SCHOTH G, TRISCHLER M, et al. Complexity and expression of the glutamine synthetase multigene family in the amphidiploid crop *Brassica napus* [J]. Plant Mol Boil, 1999, 39(3): 395-405.
- [4] LAM H M, COSCHIGANO K T, OLIVEIRA I C, et al. The molecular genetics of nitrogen assimilation into amino acids in higher plants [J]. Annu Rev Plant Physiol Plant Mol Biol, 1996, 47(1): 569-593.
- [5] PETERMAN T M, GOODMAN H M. The glutamine synthetase gene family of *Arabidopsis thaliana*: Light-regulation and differential expression in leaves, roots and seeds [J]. Mol Gen Genet, 1991,230(1/2): 145-154.
- [6] MARSOLIER M C, DEBROSSES G, HIREL B. Identification of several soybean cytosolic glutamine synthetase transcripts highly or specifically expressed in nodules: Expression studies using one of the corresponding genes in transgenic *Lotus corniculatus* [J]. Plant Mol Biol, 1995, 27(1): 1-15.
- [7] MOREY K J, ORTEGA J L, SENGUPTA-GOPALAN C. Cytosolic glutamine synthetase in soybean is encloded by a multigene family, and members are regulated in an organspecific and developmental manner [J]. Plant Physiol, 2002, 128(1): 182-193.
- [8] 李姚, 马春梅, 龚振平. 春大豆谷氨酰胺合酶(GS)活性动态的研究[J]. 东北农业大学学报, 2006, 37(6): 729-732.
- [9] 董守坤. 大豆吸收利用氮素规律及相关酶活性研究 [D]. 哈尔滨: 东北农业大学, 2008.

http://xuebao.scau.edu.cn

- [10] MARTIN A, LEE J, KICHEY T, et al. Two cytosolic glutamine synthetase isoforms of maize are specifically involved in the control of grain production [J]. The Plant Cell, 2006, 18(11): 3252-3274.
- [11] 杨美英,赵洪锟,蒋春玲,等.不同蛋白含量大豆品种 氮代谢关键酶活及叶片氮同化物含量变化 [J].中国 油料作物学报,2010,32(4):500-505.
- [12] 陈颖,徐宝梁,苏宁,等.实时荧光定量 PCR 技术检测 转基因大豆方法的建立 [J]. 食品与发酵工业,2003,29(8):65-69.
- [13] ZHANG B, CHEN K, BOWEN J, et al. Differential expression within the LOX gene family in ripening kiwifruit
 [J]. J Exp Bot, 2006, 57(14): 3825-3836.
- [14] MIFLIN B J, LEA P J. Ammonia assimilation [M]// MI-FLIN B J. Biochemistry of plants: Vol. 5. New York: Academic Press, 1980:169-202.
- [15] 陈胜勇,李观康,汪云,等. 谷氨酰胺合成酶的研究进展 [J]. 中国农学通报, 2010, 26(22): 45-49.
- [16] BERNARD S M, HABASH D Z. The importance of cytosolic gluta-mine synthetase in nitrogen assimilation and recycling [J]. New Phytol, 2009, 182(3): 608-620.
- [17] 王晓波, 縢婉, 何雪,等. 大豆谷氨酰胺合成酶基因的 分类及根瘤特异表达 GmGS1β2 基因功能的初步分析 [J]. 作物学报, 2013, 39(12): 2145-2153.
- [18] SWARUP R, BENNETT M J, CULLIMORE J V. Expression of glutamine-synthetase genes in cotyledons of germinating *Phaseolus vulgaris* L. [J]. Planta, 1990, 183(1):

51-56.

- [19] BENNETT M J, LIGHTFOOT D A, CULLIMORE J V. cDNA sequence and differential expression of the gene encoding the glutamine synthetase γ polypeptide of *Phaseolus* vulgaris L. [J]. Plant Mol Biol, 1989, 12(5): 553-565.
- [20] WATSON A T, CULLIMORE J V. Characterization of the expression of the glutamine synthetase gln-α gene of Phaseolus vulgaris using promoter-reporter gene fusions in transgenic plants [J]. Plant Sci, 1996, 120(2): 139-151.
- [21] SINGH B K. Plants amino acids, biochemistry and biotechnology [M]. New York: Marcel Dekker Inc, 1998: 49-109.
- [22] 陈煜,朱保葛,张敬.不同氮源对大豆硝酸还原酶和谷氨酰胺合成酶活性及蛋白质含量的影响[J]. 大豆科学,2004,23(2):143-146.
- [23] 刘开昌,胡昌浩,董树亭.高油、高淀粉玉米籽粒主要品质成分积累及其生理生化特性[J].作物学报,2002,28(4):492-498.
- [24] 赵俊晔,于振文. 施氮量对小麦强势和弱势籽粒氮素 代谢及蛋白质合成的影响[J]. 中国农业科学,2005, 38(8):1547-1554.
- [25] CREN M, HIREL B. Glutamine synthetase in higher plants: Regulation of gene and protein expression from the organ to the cell [J]. Plant Cell Physiol, 1999, 40(12): 1187-1193.

【责任编辑 柴 焰】