

杨秋娥,李 亮,廖晓萍,等. 猪场及周边环境中大肠埃希菌对几种消毒剂及抗菌药的耐药性调查[J]. 华南农业大学学报,2015,36(6):15-22.

猪场及周边环境中大肠埃希菌对几种消毒剂及 抗菌药的耐药性调查

杨秋娥,李亮,廖晓萍,李幸萍,王明汝,方 茜,刘雅红,孙 坚 (华南农业大学兽医学院,广东广州 510642)

摘要:【目的】调查猪场及周边环境中大肠埃希菌 Escherichia coli 对消毒剂和抗生素耐药情况,分析消毒剂抗性与抗菌药耐药之间的关系.【方法】从广东省某猪场采集 130 份样品,包括养殖场各阶段猪的粪便、猪场周边环境(猪舍空气、池塘水、周边土壤样品)以及猪场人员的粪便样品.采用选择性培养基分离鉴定大肠埃希菌,琼脂稀释法测定大肠埃希菌对 4 种消毒剂和 10 种抗菌药的 MIC 值, PCR 法检测 qacE、qacE △1、qacF、qacG。emrE、sugE(c)、sugE(p)、mdfA 和 ydgE/ydgF 消毒剂抗性基因. 【结果和结论】130 份样品中共分离到 97 株大肠埃希菌,分离率达74.6%.受试菌株对 4 种消毒剂表现出不同程度的抗性,不同来源的菌株对季铵盐类消毒剂苯扎氯铵和十六烷基三甲基溴化铵都表现出较高的抗性水平,而对双胍类消毒剂三氯生和氯己定则较为敏感. 87.6%(85/97)的大肠埃希菌菌株表现为多重耐药,68%~88%的菌株对磺胺甲恶唑/甲氧苄啶、多西环素、萘啶酸、头孢噻肟和氟苯尼考等抗菌药表现出耐药. 消毒剂抗性基因的检出率不高(2.1%~20.6%),其中检出率最高的为 qacE △1.大肠埃希菌对季铵盐类消毒剂的抗药性与抗菌药耐药性呈正相关,消毒剂抗性基因与一些特定的抗生素耐药表型也存在一定关联. 在磺胺甲恶唑/甲氧苄啶、萘啶酸、环丙沙星、头孢西丁、阿米卡星和黏菌素耐药菌株中,消毒剂抗性基因检出率分别高于其敏感菌株的检测率. 抗生素 – 消毒剂联合耐药给周边环境带来了风险,因此养殖场消毒剂和抗生素应规范使用,以减少细菌耐药性的产生.

关键词:大肠埃希菌;消毒剂耐药;耐药率;抗生素

中图分类号:S852

文献标志码:A

文章编号:1001-411X(2015)06-0015-08

Prevalence of resistance to disinfectants and antibiotics in *Escherichia coli* isolated from the swine and farm environment

YANG Qiu'e, LI Liang, LIAO Xiaoping, LI Xingping, WANG Mingru, FANG Xi, LIU Yahong, SUN Jian (College of Veterinary Medicine, South China Agricultural University, Guangzhou 510642, China)

Abstract: Objective The prevalence of disinfectant resistance genes and the relationship between resistance to disinfectants and antibiotics in *Escherichia coli* recovered from the swine and farm environment were investigated. [Method] A total of 130 samples collected from swine manure, air, pond water, soil and farm workers were screened for the presence of qacE, $qacE \triangle 1$, qacF, qacG, emrE, sugE(c), sugE(p), mdfA and ydgE/ydgF resistance genes. The susceptibilities of *E. coli* strains to four disinfectants and ten common antibiotics were determined using the agar dilution method. [Result and conclusion] Ninety-seven strains of *E. coli* were obtained from 130 samples with detection frequency of 74.6%. All *E. coli* isolates showed reduced susceptibility to four disinfectants. The minimum inhibitory concentra-

收稿日期:2015-01-20 优先出版时间:2015-10-19

优先出版网址:http://www.cnki.net/kcms/detail/44.1110.s.20151019.0851.002.html

作者简介: 杨秋娥(1988—), 女, 硕士研究生, E-mail: qiueyang2014@163. com; 通信作者: 孙 坚(1984—), 男, 讲师, 博士, E-mail: jiansun@ scau. edu. cn

基金项目: 国家自然科学基金 - 广东省政府联合基金(U1201214);教育部创新团队发展计划(IRT13063);国家自然科学基金青年基金(31402247)

tions (MICs) of benzalkonium chloride (BC) and cetyltrimethy ammonium bromide (CTAB) against E. coli were higher than those of triclosan (TCS) and chlorhexidine (CL). The percent of E. coli strains, which displayed multi-drug resistant phenotypes, was 87.6% (85/97), and the resistance rates of sulfamethoxazole/trimethoprim (S/T), doxycycline(DOX), nalidixic acid (NAL), cefotaxime (CTX) and florfenicol (FFC) were high (68% -88%). However, the disinfectant resistance genes were less prevalent (2.1% - 20.6%), with the most prevalent of $qacE \triangle I$ found in 97 E. coli strains. There was a positive correlation between antimicrobial resistance and high MICs of quaternary ammonium compounds. The close relationship between the detection rate of disinfectant resistance genes and six antimicrobials resistance in E. coli strains was found, which resisted S/T, NAL, ciprofloxacin (CIP), cefoxitin (FOX), AMK and CS, respectively. The co-resistance E. coli poses a challenge to environmental management. Therefore, regulation of using antibiotics and disinfectants is urgently needed in order to slow down the emergence of drug-resistant bacteria.

Key words: Escherichia coli; disinfectant resistance; resistance rate; antimicrobial

由于抗生素长期不合理的使用,导致养殖场环 境中耐药菌株不断出现. 耐药细菌的产生严重影响 了感染性疾病的治疗效果,增加了养殖场细菌感染 发生率以及治疗成本[12]. 消毒剂的用途与抗生素不 同,例如临床上常用的苯扎溴铵、氯己定等季铵盐类 阳离子表面活性剂和双胍类化合物等消毒剂,多用 于皮肤黏膜的防腐和表面消毒,在预防和控制致病 菌传播或感染等方面起到关键作用. 此外,消毒剂对 细菌的作用机制与抗生素也不同,消毒剂可同时作 用于细菌多个靶位点,如细菌细胞壁和细胞膜,使渗 透性增加,内容物漏出,干扰氧化磷酸化过程,抑制 膜酶活性等. 同时,它还可以作用于细胞内成分,与 生物大分子(蛋白质、DNA、RNA)发生交联、与巯基 交互作用以及烷基化作用等,使蛋白质变性、抑制酶 的活性、破坏 DNA 等,因此消毒剂可表现出更宽的 抗菌活性[3]. 近年来,消毒剂在我国家畜、家禽、水产 和食用真菌的养殖业中的使用越来越多,常用的消 毒剂包括季胺盐类化合物、酚类化合物、双胍类、碘 及其复合物、醛类、过氧化物和银化合物. 然而,越来 越多的研究结果表明,同滥用抗生素的后果一样,消 毒剂使用的增加同样也会导致细菌对其产生耐 药[45]. 细菌对消毒剂耐药是指对常用浓度消毒剂不 再敏感的菌株出现,一般认为,当消毒剂对细菌的最 小抑菌浓度(Minimal inhibitory concentration, MIC)超 过一定值,就认为产生了耐药[3].

目前,7种质粒介导的季铵盐类消毒剂(Quaternary ammonium compounds,QACs)特异抗性基因在大 肠埃希菌 Escherichia coli 中被发现,包括 qacE、 $qacE\Delta I \backslash qacF \backslash qacG \backslash qacH \backslash qacI$ 和 sugE(p)(质粒型 sugE). 这些基因编码小蛋白家族多药外排泵(Small multiple resistance, SMR), 赋予细菌对 QACs 的抗药 性[5],SMR 家族基因可由质粒或整合子介导传播,对

http://xuebao.scau.edu.cn

QACs 的 MIC 较高的菌株通常是由于其获得了携带 这些消毒剂抗性基因的可移动元件,如质粒、I 型整 合子等 $^{[6]}$. 研究表明, qacI, sugE(p)基因可共存于多 重耐药(Multidrug resistance, MDR)质粒,如 IncA/C 和 IncHI2 型质粒中[7-8],其可介导对消毒剂高水平耐 药,并在大肠埃希菌中广泛传播. 另有5种染色体编 码基因 sugE(c)(染色体型 sugE) \moderate{emrE} \mathbb{v}dgE/ydgF 和 mdfA 等也特异地介导对 QACs 的抗药性,并可在 大肠埃希菌中垂直传播[9]. 相对革兰阳性细菌,革兰 阴性细菌对消毒剂表现出更强的抗药性[10],如大肠 埃希菌对苯扎氯铵(Benzalkonium chloride, BC)的 MIC 为 50 mg·L⁻¹, 而葡萄球菌对 BC 的 MIC 只有 0.5 mg·L^{-1[11]};假单胞菌 Pseudomonas sp. 对 BC 的 MIC 达到了 200 mg·L⁻¹, 而葡萄球菌对 BC 的 MIC 只有 4~11 mg·L^{-1[12]}. 尽管国内已经开展了一些 对动物源大肠埃希菌中消毒剂抗药性的调查[10,13], 但是极少针对整个养殖场生态环境,包括动物-环 境 - 人源大肠埃希菌中消毒剂抗药性的研究,而且 消毒剂的抗药性是否与抗菌药的耐药性相关还不得 而知. 本研究通过分离不同阶段的猪粪便、猪场周边 环境样品和猪场工作人员粪便中大肠埃希菌,研究 大肠埃希菌对常用消毒剂和抗菌药耐药情况,同时 检测消毒剂抗性基因,分析其与抗菌药耐药表型相 关性,为消毒剂的规范合理使用提供科学依据.

材料与方法

1.1 培养基及试剂

TSA 培养基, 麦康凯培养基, 伊红美蓝培养基 (EMB),MH 培养基和 MHA 培养基,均为杭州微生 物试剂有限公司产品.

DNA Marker DL500、dNTP 和 rTaqDNA 聚合酶 等为 TaKaRa 有限公司产品. 消毒剂苯扎氯铵、十六 烷基三甲基溴化铵(Cetyltrimethy ammonium bromide, CTAB), 三氯生(Triclosan, TCS)和氯己定(Chlorhexidine, CL)等均为普博欣试剂有限公司产品.

1.2 引物的合成

消毒剂抗药性基因的 10 对引物是依据 GenBank 公布的相关序列设计,由华大基因有限公司合成,如表 1 所示.

表 1 PCR 引物序列及条件

Tab. 1 Primers and PCR conditions used

基因	引物序列 (5′→3′)	t _{退火} /℃	扩增长度/bp
$qacE\Delta 1$	AATCCATCCCTGTCGGTGTT	56	175
	CGCAGCGACTTCCACGATGGGGAT		
qacE	AAGTAATCGCAACATCCG	50	258
	CTACTACACCACTAACTATGAG		
qacF	GTCGTCGCAACTTCCGCACTG	60	229
	TGCCAACGAACGCCCACA		
qacG	TCGCCTACGCAGTTTGGT	56	122
	AACGCCGCTGATAATGAA		
emrE	TATTTATCTTGGTGGTGCAATAC	55	195
	ACAATACCGACTCCTGACCAG		
mdfA	GCATTGATTGGGTTCCTAC	55	284
	CGCGGTGATCTTGATACA		
sugE(c)	CTGCTGGAAGTGGTATGGG	56	226
	GCATCGGGTTAGCGGACT		
sugE(p)	GTCTTACGCCAAGCATTATCACTA	57	190
	CAAGGCTCAGCAAACGTGC		
ydgE	GGCAATCGTGCTGGAAAT	55	149
	CGACAGACAAGTCGATCCCT		
ydgF	TAGGTCTGGCTATTGCTACGG	55	330
	GGTTCACCTCCAGTTCAGGT		

1.3 试验方法

1.3.1 样品采集 从广东省某猪场采集了 130 份 样品,94 份来自不同养殖阶段猪的粪便,其中包括哺 乳仔猪20份,保育猪20份,育肥猪20份,后备母猪 14 份,怀孕母猪 20 份;14 份空气样品;8 份猪场周边 的水样品:7 份猪场周边土壤样品:7 份猪场人员粪 便样品. 各类样品采集方法如下: 用无菌袋采集猪和 猪场人员粪便;在猪场的生产区,包括哺乳仔猪区、 保育区、育肥区和备怀母猪区等的通风口放置TSA 培养基,放置培养24 h 后取回作为空气样品;结合猪 场粪便收集、排放路线采集土壤和水样品(冲栏水收 集于化粪池,化粪池水通过沟渠排入鱼塘,鱼塘水连 接到周围的河道,同时河道里的水被用来浇灌周围 蔬菜),即水样从冲栏水、化粪池水、沟渠水、鱼塘水 和河道水处收集,每处各取1L;土壤样本收集每个 鱼塘、河道的地泥或蔬菜地土壤,每个采样点收集不 同方位3份样品混合,每个采样点各取200 g. 所有

样品用无菌袋封好后放置于带冰袋的有盖的泡沫箱中,密封好泡沫箱后运回实验室,-20 ℃条件保存,96 h 内处理.

1.3.2 样品处理和菌株的分离鉴定 对于水样品,在 无菌条件下取 20 μL 接种于 LB 肉汤培养基,37 ℃过 夜培养;对于土壤和粪便样品,先用无菌生理盐水洗涤 稀释后,取 20 μL 接种于 LB 肉汤培养基中,37 ℃过夜培养;空气中的 TSA 培养基,放置培养箱,37 ℃过夜培养. 每份样品挑取 1 个具有大肠埃希菌典型形态的单菌落,接种划线到 EMB 琼脂平板上37 ℃培养 16 ~ 24 h;选择生长良好的紫黑色有金属光泽的菌落通过生化鉴定,纯化后保存于含有体积分数为 60% 甘油的 LB 肉汤中,于 -80 ℃条件保存备用.

1.3.3 药敏试验 参照 CLSI(2013 版)指导原则和执行标准^[14],采用琼脂二倍稀释法,测定 97 株大肠埃希菌对 4 种消毒剂和 10 种常用抗菌药物的敏感性.测定的消毒剂包括 BC、CTAB、TCS 和 CL,测定的

抗生素包括磺胺甲恶唑/甲氧苄啶(SXT)、萘啶酸(NAL)、环丙沙星(CIP)、喹乙醇(OLA)、头孢噻肟(CTX)、头孢西丁(FOX)、阿米卡星(AMK)、多西环素(DOX)、氟苯尼考以及黏菌素(CS),均购自中国药品生物制品检定所.用二倍稀释法把各种药物稀释到所需浓度梯度,分别定量加入高压灭菌过的 MH琼脂在平皿中混合均匀,冷却凝固,制成含所需药物浓度的琼脂平板,把稀释至含菌量约为 1.0 × 10⁶ CFU·mL⁻¹的菌液用微量多点接种仪接种到 MH 琼脂平板上,37 ℃倒置培养 16~18 h 后观察结果,以完全不见细菌生长的最低药物浓度为该药物对细菌的 MIC.10 种抗生素 MIC 试验判断标准则是根据CLSI 规定折点值范围判定结果[14].

1.3.4 消毒剂抗性基因检测 煮沸法制备模板,无菌接种环刮取大肠埃希菌菌落,置于 1.5 mL Eppendorf 离心管里,加无菌水 200 μ L,吹打混匀,沸水煮 10 min 后,迅速冰浴 2~3 min,10 000 r·min⁻¹离心 2 min,将上清液置于 -20 °C 条件下储存. PCR 扩增体系: rTap 酶 0.125 μ L, dNTP 2.0 μ L, 10 × buffer 2.5 μ L,上、下游引物各 0.5 μ L,模板 2.0 μ L,无菌去离子水 17.5 μ L,总体积 25.125 μ L. 扩增循环条件: 94 °C 预变性 5 min;95 °C 变性 45 s,退火(退火温度如表 1 所示)30 s,72 °C 延伸 30 s,共进行 30 个循环;最后 72 °C 延伸 10 min. 扩增产物经 15 mg·mL⁻¹琼脂糖凝胶电泳后用凝胶成像系统观察并保存.

1.4 统计分析

利用 SPSS19.0 软件 t 检验进行数据显著性分析.

2 结果与分析

2.1 大肠埃希菌分离情况

130 份样品中共分离鉴定 97 株大肠埃希菌,分离率达 74.6%,详见表 2.不同来源的大肠埃希菌的分离率在 60.0%~92.9% 范围,可见该猪场及猪场周边环境中大肠埃希菌污染较为严重.

表 2 大肠埃希菌分离情况 Tab. 2 Isolation of Escherichia coli

样品来源	样品数量/份	大肠埃希菌/株	分离率/%
怀孕母猪	20	16	80.0
育肥猪	20	17	85.0
哺乳仔猪	20	12	60.0
保育猪	20	13	65.0
后备母猪	14	10	71.4
空气	14	13	92.9
池塘水样	8	5	62.5
周边土壤	7	5	71.4
猪场人员	7	6	85.7
总数	130	97	74.6

2.2 大肠埃希菌对消毒剂和抗生素的耐药情况

由表 3 可看出,不同来源大肠埃希菌对 CTAB 的 MIC_{50} 和 MIC_{90} 均达到 128 mg · L⁻¹以上;对 BC 的 MIC_{50} 和 MIC_{90} 分别为 32 和 64 mg · L⁻¹以上;大肠埃希菌对 CL 和 TCS 较敏感, MIC_{50} 和 MIC_{90} 分别在 0. 25 ~ 4. 00 和 0. 25 ~ 32. 00 mg · L⁻¹之间,环境源大肠埃希菌对 CL 和 TCS 的 MIC_{90} 分别达到 16 和 32 mg · L⁻¹,高于人源大肠埃希菌对应的 MIC_{90} .

表 3 不同来源大肠埃希菌对 4 种消毒剂的 MIC₅₀和 MIC₉₀

Tab. 3 MIC₅₀ and MIC₉₀ of four disinfectants against Escherichia coli isolated from different sources

菌株来源 -		$\mathrm{MIC}_{50}/(\mathrm{mg} \cdot \mathrm{L}^{-1})$			$\mathrm{MIC}_{90}/(\mathrm{mg\cdotL^{-1}})$			
	СТАВ	ВС	CL	TCS	CTAB	ВС	CL	TCS
哺乳仔猪	128	32	4.00	0.25	128	256	16	0.25
保育猪	128	32	4.00	0.50	256	64	8	32.00
育肥猪	128	64	2.00	0.25	128	256	8	0.25
后备母猪	128	64	0.25	0.25	128	128	4	0.50
怀孕母猪	128	64	2.00	0.25	256	256	16	0.25
环境源	128	64	4.00	0.25	128	256	16	32.00
人源	128	32	1.00	0.25	128	64	2	0.25

药敏试验结果显示,97 株大肠埃希菌对 S/T 的 耐药性最为严重,耐药率达 88%;其次是 DOX 和 CTX,耐药率分别为 78% 和 72%;对其他抗生素如 NAL、FFC、FOX、CIP 和 OLA,也有不同程度的耐药. 然而,大部分菌株对 AMK 和 CS 比较敏感,其耐药率分别为 11% 和 23% (图 1). 另外,97 株大肠埃希菌

对消毒剂 CTAB 呈现较高的耐药率,为 76%,而对另外 3 种消毒剂 BEB, CL 和 TCS 的耐药率相对较低(图1).97 株大肠埃希菌中绝大多数表现为多重耐药(即对 3 类及 3 类以上药物耐药),多重耐药率达87.6%.对 10 种抗菌药物产生了 63 种耐药谱,其中仅有6株耐1类抗生素,6株耐2类抗生素,85株耐

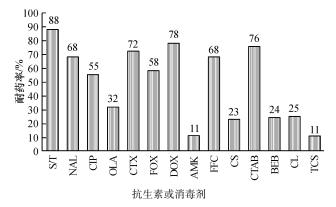


图 1 97 株大肠埃希菌对 10 种抗生素和 4 种消毒剂的耐药率 Fig. 1 Resistance rates to 10 antibiotics and 4 disinfectants in 97 Escherichia coli isolates

3类及3类以上抗生素(表4).

2.3 消毒剂抗性基因的检测结果

97 株大肠埃希菌中,共检出 32 株大肠埃希菌携带消毒剂抗性基因,检出率为 33.0%,其中 $qacE \triangle 1$ (n=20,20.6%) 和 emrE(n=17,17.5%) 基因检出率最高,其次是 ydgF(n=10,10.3%) 和 qacF(n=5,5.2%) 基因; ydgE(n=4,4.1%)、sugE(p)(n=2,2.1%) 和 mdfA(n=1,1.0%)等基因检测率最低; qacE 和 qacG 基因没有检测出. 根据携带消毒剂抗性基因的个数不同,可将 32 株携带消毒剂抗性基因大肠埃希菌分为 15 种不同组合(表 5).

表 4 大肠埃希菌对抗生素耐药谱

Tab. 4 Drug resistance profiles of Escherichia coli isolates

Tab. 4 Drug resistance profiles of <i>Escherichia coli</i> isolates							
耐药谱 ¹⁾	菌株数	耐药谱1)	菌株数				
S/T	4	NAL-CIP-DOX-FOX-S/T	1				
NAL	1	NAL-CIP-DOX-OLA-FFC	1				
NAL-CIP	1	NAL-CS-DOX-S/T-FFC	1				
NAL-FFC	1	NAL-CIP-DOX-S/T-OLA	4				
S/T-FFC	1	NAL-CIP-S/T-OLA-FFC	2				
FOX-OLA	1	NAL-CS-DOX-FOX-S/T	1				
DOX-S/T	2	NAL-CTX-DOX-FOX-AMK	1				
NAL-CIP-S/T	1	NAL-DOX-FOX-S/T-FFC	1				
DOX-S/T-OLA	2	NAL-CIP-DOX-S/T-FFC	2				
FOX-S/T-FFC	1	NAL-DOX-FOX-S/T-OLA	3				
FOX-S/T-OLA	1	NAL-DOX-S/T-OLA-FFC	1				
NAL-DOX-S/T	1	NAL-CIP-DOX-FOX-S/T-AMK	1				
NAL-FOX-S/T	1	NAL-CIP-CS-FOX-S/T-FFC	1				
CTX-DOX-FOX-SXT	1	NAL-CIP-CS-DOX-S/T-FFC	1				
NAL-DOX-S/T-OLA	3	NAL-CIP-FOX-S/T-AMK-OLA	1				
NAL-DOX-FOX-S/T	2	NAL-CIP-DOX-FOX-S/T-OLA	1				
NAL-CS-DOX-S/T	1	NAL-DOX-FOX-S/T-OLA-FFC	3				
DOX-S/T-OLA-FFC	3	NAL-CS-DOX-S/T-OLA-FFC	1				
DOX-FOX-S/T-OLA	2	NAL-CIP-FOX-S/T-OLA-FFC	3				
DOX-FOX-S/T-FFC	2	NAL-CIP-DOX-S/T-OLA-FFC	5				
CS-FOX-OLA-FFC	1	NAL-CIP-CS-DOX-S/T-OLA-FFC	1				
CS-DOX-S/T-OLA	1	NAL-CIP-CS-DOX-FOX-S/T-OLA	1				
CS-DOX-OLA-FFC	1	NAL-CIP-FOX-AMK-OLA-FFC	1				
CS-DOX-FOX-OLA	1	NAL-CIP-DOX-FOX-S/T-OLA-FFC	5				
CIP-S/T-OLA-FFC	1	NAL-CIP-CS-DOX-FOX-S/T-AMK	1				
CIP-DOX-FOX-S/T	3	NAL-CIP-CS-DOX-S/T-OLA-FFC	1				
CTX-DOX-S/T-OLA-FFC	1	NAL-CIP-DOX-FOX-S/T-AMK-FFC	1				
CIP-DOX-FOX-S/T-AMK	1	NAL-CTX-CIP-DOX-S/T-AMK-FFC	1				
CS-DOX-FOX-S/T-OLA	1	NAL-CIP-CS-DOX-FOX-S/T-OLA-FFC	1				
DOX-FOX-S/T-AMK-FFC	1	NAL-CTX-CIP-DOX-FOX-S/T-OLA-FFC	1				
DOX-FOX-S/T-OLA-FFC	1	NAL-CTX-CIP-DOX-FOX-S/T-AMK-OLA-FFC	2				
NAL-CIP-DOX-FOX-S/T-AMK-OLA-FFC	1						

1)SXT: 磺胺甲恶唑/甲氧苄啶;NAL: 萘啶酸;CIP: 环丙沙星;OLA: 喹乙醇;CTX: 头孢噻肟;FOX: 头孢西丁;AMK: 阿米卡星;DOX: 多西环素;FFC: 氟苯尼考;CS: 黏菌素.

从菌株来源分析,23/68(60.5%)株携带消毒剂 抗性基因的菌株来自猪粪便样品,其中分离自育肥 猪(8/17,47.1%)和保育猪(6/13,46.2%)的大肠埃 希菌数最多;其次是怀孕母猪(5/16,31.3%)和后备母猪(3/10,30.0%);哺乳仔猪最少(1/12,8.3%). 8/23(34.8%)株携带消毒剂抗性基因的分离自猪场 环境源, 其中 3/13 (23.1%) 株来自空气样品; 2/5 (40.0%) 株来自土壤样品; 3/5 (60.0%) 株来自水样

品. 猪场人员的粪便样品中分离得到 1/6(16.7%) 株携带 ermE 的大肠埃希菌.

表 5 大肠埃希菌中消毒剂抗性基因分布

Tab. 5 Distribution of genes conferring resistances to disinfectant in Escherichia coli isolates

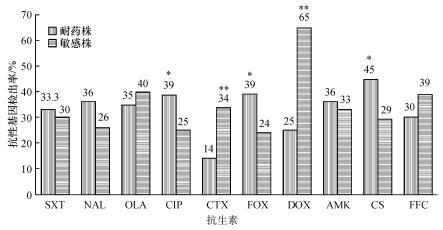
冰丰刘护林井田加入	井 朴 米	MIC / (mg ⋅ L ⁻¹)				
消毒剂抗性基因组合	菌株数 -	CTAB	BC	CL	TCS	
emrE	7	64 ~ 256	16 ~ 256	0.25 ~16.00	0.25 ~ 32.00	
ydgE	2	64 ~ 128	64 ~ 256	$2.00 \sim 4.00$	0.25	
$qacE \triangle 1$	7	64 ~ 256	32 ~ 256	$0.25 \sim 16.00$	$0.25 \sim 512.00$	
sugE(p)	1	64	32	0.50	0.25	
$emrE$ - $qacE \triangle I$	2	128	16 ~ 256	$2.00 \sim 4.00$	0.25	
$qacE \triangle 1$ - $qacF$	1	256	256	8.00	0.25	
emrE- $ydgF$	1	64	32	0.25	0.25	
$sugEp$ - $qacE \triangle I$	1	128	4	16.00	64.00	
mdfA- $ydgF$ - $sugE(c)$	1	32	32	0.25	0.25	
$sugE(c)$ -ydgE-qacE $\triangle 1$	1	64	64	0.25	0.25	
$emrE ext{-}ydgF ext{-}qacE riangle 1$	3	64 ~ 256	4 ~ 64	2.00 ~ 16.00	0.25	
$emrE ext{-}ydgF ext{-}ydgE ext{-}qacE \triangle 1$	1	128	32	1.00	0.25	
$emrE ext{-}ydgF ext{-}qacE \triangle I ext{-}qacF$	2	64 ~ 128	64 ~ 256	$0.25 \sim 1.00$	0.25	
$sugEc$ - $ydgF$ - $qacE \triangle 1$ - $qacF$	1	64	64	0.25	0.25	
$ydgF/E$ -emr E -sug Ec -qac $E \triangle 1$ -qac F	1	128	256	4.00	0.25	

2.4 大肠埃希菌对消毒剂抗药性与抗菌药耐药性 的关系

2.4.1 消毒剂抗药性表型与抗生素耐药表型的关系 通过比较发现,24/97(24.7%)株大肠埃希菌对季铵盐类消毒剂 CTAB 和 BC 表现较高水平的耐受,MIC \geqslant 128 mg·L $^{-1}$ (ATCC25922 对应的 MIC 为32 和 16 mg·L $^{-1}$). 这 24 株大肠埃希菌不仅表现出对季铵盐类消毒剂耐受,同时对多种抗菌药也表现较高水平的抗药性,如 CS 耐药率为 95.8%; S/T、DOX 和 FFC 耐药率均达到 83.3%; 喹诺酮类抗生素耐药率为 62.5%. 该结果表明,大肠埃希菌对季铵盐类消毒剂的抗药性与抗菌药耐药性呈正相关,这与

Buffet-Bataillon等[15]的研究结果一致.

2.4.2 消毒剂抗性基因与抗生素耐药表型的关系大肠埃希菌对季铵盐类消毒剂抗性基因和抗生素的耐药性之间的关系,如图 2 所示,在 6 种抗生素耐药菌株中(SXT、NAL、CIP、FOX、AMK 和 CS),消毒剂抗性基因检出率分别高于其敏感菌株,而且 CIP、FOX 和 CS 耐药菌株分别与其敏感菌株消毒剂抗性基因检出率差异显著(P < 0.05).但是,在 OLA、CTX、DOX 和 FFC 的耐药菌株的检测率分别低于其敏感菌株消毒剂抗性基因检出率.结果表明,大肠埃希菌消毒剂抗性基因与一些特定的抗生素耐药表型呈正相关,如 SXT、NAL、CIP、FOX、AMK 以及 CS 等.



用t检验法进行分析,抗生素耐药菌株与敏感菌株中消毒剂耐药基因的检测率相比,**表示差异极显著(P < 0.01),*表示差异显著(P < 0.05).

图 2 抗生素耐药与消毒剂抗性基因的关系

Fig. 2 The relationship between antibiotics resistance and disifectant resistance genes

3 讨论

针对养殖场及动物性食品中大肠埃希菌污染的 情况已有较多报道[13],这些研究主要是围绕猪体内 细菌抗生素的耐药情况,而对猪场及周边环境细菌 污染及耐药情况,尤其是消毒剂抗药性的研究很少. 本研究中97株大肠埃希菌分离于养殖场中各阶段 猪粪便样品、空气样品、池塘水样、周边土壤以及工 作人员粪便样品,分离率为74.6%,可见猪场及周边 环境中大肠埃希菌污染相当严重. 同时, 分离于猪粪 便样品,周边环境样品(空气、土壤、水样)和猪场人 员粪便样品的大肠埃希菌,对 QACs 消毒剂 CTAB 和 BC 均表现较高的 MIC,由此我们推测,大肠埃希菌 可能是通过以下途径传播的:猪粪便排出后,流入水 渠,污染了水源和土壤;水又被用于浇灌农作物,从 而导致猪场及周边环境中大肠埃希菌污染严重. 结 果提示我们,消毒剂的滥用很可能会污染养殖环境, 给临床上细菌感染性疾病的治疗带来困难,因此在 养殖生产中应规范使用消毒剂,谨防耐药细菌的产 牛与传播.

通过分析大肠埃希菌对消毒剂的 MIC 结果及耐 药基因检测结果发现,97 株大肠埃希菌对季铵盐类消 毒剂 CTAB 和 BC 的 MIC₉₀普遍在 128 mg·L⁻¹以上, 环境源大肠埃希菌对消毒剂 BC 和 CL 的 MIC₉₀普遍高 于其他来源的大肠埃希菌. 例如环境源大肠埃希菌对 BC 和 CL 的 MIC₉₀分别为 256 和 16 mg·L⁻¹,而保育 猪粪源大肠埃希菌对 BC 和 CL 的 MIC90 为 64 和 8 mg·L⁻¹. 在 32 株携带消毒剂抗性基因的大肠埃希 菌中,23株(71.8%)来自猪粪便样品,其中分离自育 肥猪和保育猪的菌株数最多,猪场环境源大肠埃希菌 的消毒剂抗性基因检出率也达到25.0%(8/32).这可 能是由于猪场在使用消毒剂后,残留的部分被排出到 环境中,形成一定的消毒剂选择性压力,并最终诱导环 境中携带消毒剂抗性基因的细菌富集. 令人担忧的是, 在人粪源大肠埃希菌中,检测出1株(16.7%)携带 ermE 基因,这些消毒剂抗性基因可能是通过污染环 境或食物传播给人,对人类健康构成威胁[11].

本研究发现, 24.7% (24/97) 大肠埃希菌不仅对季铵盐类消毒剂 CTAB 和 BC 表现较高水平的耐受,同时对黏菌素、磺胺甲恶唑/甲氧苄啶,多西环素和氟苯尼考耐药率达到 83.3% ~95.8%,表明大肠埃希菌对季铵盐类消毒剂耐受与抗菌药的抗性之间存在正相关. 经统计分析,6 种抗生素耐药菌株中

(SXT、NAL、CIP、FOX、AMK 和 CS),消毒剂抗性基因 检出率分别高于其敏感菌株,而且 CIP、FOX 和 CS 耐药菌株分别与其敏感菌株的消毒剂抗性基因检出 率差异显著(P<0.05). 可见,大肠埃希菌消毒剂抗 性基因与一些抗生素耐药表型存在密切关联,如 CIP、FOX、AMK 和 CS 等. 这类在消毒剂和抗生素共 筛选(Co-selection)压力下存活的细菌,可以称之为 "抗生素-消毒剂耐药菌株".细菌能同时获得消毒 剂抗药性和抗生素耐药性,其机制可能是通过交叉 耐药(Cross-resistance)实现,即不同的药物对同一靶 位作用或使用同一作用途径;一般由单个外排泵介 导,同时可以泵出 QACs 和其他抗菌物质[16],如葡萄 球菌中 qacC 基因可赋予宿主对 β -内酰胺药物的抗 性[17]. 第2种机制为共同耐药(Co-resistance),指赋 予耐药表型的基因存在于同一个可移动元件上,如 质粒、I类整合子等. 这些移动元件可携带 2 个或更 多的耐药基因,并可以导致更为广泛的水平传播[18]. 有研究发现,临床分离的多重耐药菌株,如耐甲氧西 林金黄色葡萄球菌、铜绿假单胞菌等,其消毒剂抗性 基因携带率非常高[19-20]. Soumet 等[21]研究发现大肠 埃希菌长期暴露在 QACs 亚抑菌浓度下,可导致对抗 生素耐药菌株的筛选,给临床治疗带来更大的挑战. 本研究中,87%大肠埃希菌为多重耐药菌株,对消毒 剂同样表现较高的抗药性,与之前的报道一致.这类 抗生素 - 消毒剂联合耐药菌株对抗生素或消毒剂的 使用不再有效,一旦感染动物或污染环境甚至传播 给人类,则可能引起公共卫生安全问题,因此合理使 用抗生素和消毒剂十分必要. 动物养殖业的良好操 作规范,低密度养殖和营养均衡,可以使动物健康生 长并减少对抗生素和消毒剂的依赖;同时污水应通 过生物降解、吸附、化学制剂及其他经济有效手段, 去除耐药菌株,从根本上减少耐药菌株的传播.

参考文献:

- [1] HOLZEL C S, HARMS K S, BAUER J, et al. Diversity of antimicrobial resistance genes and class-1-integrons in phylogenetically related porcine and human *Escherichia coli* [J]. Vet Microbiol, 2012, 160(3/4): 403-412.
- [2] XIONG W, SUN Y, ZHANG T, et al. Antibiotics, antibiotic resistance genes, and bacterial community composition in fresh water aquaculture environment in China[J]. Microb Ecol, 2015,70(2):425-432.
- [3] MCDONNELL G, RUSSELI A D. Antiseptics and disinfectants: Activity, action, and resistance[J]. Clin Microbiol Rev, 1999, 12(1): 147-179.

http://xuebao.scau.edu.cn

- [4] BJORLAND J, STEINUM T, KVITLE B, et al. Wide-spread distribution of disinfectant resistance genes among Staphylococci of bovine and caprine origin in Norway [J]. J Clin Microbiol, 2005, 43(9): 4363-4368.
- [5] BAY D C, ROMMENS K L, TURNER R J. Small multidrug resistance proteins: A multidrug transporter family that continues to grow[J]. Biochim Biophys Acta, 2008, 1778(9): 1814-1838.
- [6] KANG H Y, JEONG Y S, OH J Y, et al. Characterization of antimicrobial resistance and class I integrons found in *Escherichia coli* isolates from humans and animals in Korea [J]. J Antimicrob Chemother, 2005, 55 (5): 639-644.
- [7] WELCH T J, FRICKE W F, McDERMOTT P F, et al. Multiple antimicrobial resistance in plague: An emerging public health risk [J/OL]. PLoS One, 2007, 2 (3): e309. [2015-01-10] http://journals.plos.org/plosone/article? id = 10.1371/journal.pone.0000309.
- [8] WELCH T J, EVEHUIS J, WHITE D G, et al. IncA/C plasmid-mediated florfenicol resistance in the catfish pathogen *Edwardsiella ictaluri* [J]. Antimicrob Agents Chemother, 2009, 53(2): 845-846.
- [9] BAY D C, TURNER R J. Diversity and evolution of the small multidrug resistance protein family [J]. BMC Evol Biol, 2009, 9: 140.
- [10] 阮燕平. 革兰氏阴性菌耐消毒剂基因的研究进展[J]. 中国消毒学杂志,2012,29(10):915-917.
- [11] HAMER D H, GILL C J. From the farm to the kitchen table: The negative impact of antimicrobial use in animals on humans [J]. Nutr Rev, 2002, 60(8): 261-264.
- [12] GILBERT P, MCBAIN A J. Potential impact of increased use of biocides in consumer products on prevalence of antibiotic resistance[J]. Clin Microbiol Rev, 2003, 16(2): 189-208.
- [13] 只帅,席美丽,刘攻关,等. 陕西部分地区不同食源性大肠埃希菌耐药性检测[J]. 中国食品学报,2011,11(1):196-201.

- [14] Clinical and laboratory standards institute. Performance standards for antimi-crobial disk and dilution susceptibility tests for bacteria isolated from animals: Documents VET01-A4E and VET01-S2E [S]. Wayne, PA, USA: CLSI, 2013.
- [15] BUFFET-BATAILLON S, BRANGER B, CORMIER M, et al. Effect of higher minimum inhibitory concentrations of quaternary ammonium compounds in clinical *E. coli* isolates on antibiotic susceptibilities and clinical outcomes [J]. J Hosp Infect, 2011, 79(2): 141-146.
- [16] HUETA A, RAYGADA J L, MENDIRATTA K, et al. Multidrug efflux pump over expression in *Staphylococcus aureus* after single and multiple *in vitro* exposures to biocides and dyes [J]. Microbiol, 2008, 154 (10): 3144-3153.
- [17] FUENTES D E, NAVARRO C A, TANTALEAN J C, et al. The product of the qacC gene of Staphylococcus epidermidis CH mediates resistance to beta-lactam antibiotics in gram-positive and gram-negative bacteria [J]. Res Microbiol, 2005, 156(4): 472-477.
- [18] SCHLUTER A, SZCZEPANOWSKI R, PUHLER A, et al. Genomics of IncP-1 antibiotic resistance plasmids isolated from waste water treatment plants provide evidence for a widely accessible drug resistance gene pool [J]. FEMS Microbiol Rev, 2007, 31(4): 449-477.
- [19] 费春楠,刘军,沈凡,等. 医院内感染病原菌对常见消毒剂耐药性的研究[J]. 环境与健康杂志,2007,24(12): 1011-1012.
- [20] 林辉,郑剑. 铜绿假单胞菌对消毒剂抗药性的研究进展 [J]. 中国消毒学杂志, 2007, 24(3): 269-271.
- [21] SOUMET C, FOURREAU E, LEGRANDOIS P, et al.
 Resistance to phenical compounds following adaptation to
 quaternary ammonium compounds in *Escherichia coli* [J].
 Vet Microbiol, 2012,158 (1/2): 147-152.

【责任编辑 柴 焰】